



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رویداد و مناظره ادبی

موضوع

علم غیب

شیرعلی بیگ، مولانا، شمس الدین علی خاں لکھنوی

شیرعلی بیگ، مولانا، شمس الدین علی خاں لکھنوی

جب آپ عشق و محبت مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم سے سرشار ہو کر الہانہ انداز میں تقریر فرماتے اور اپنے فرزند برحق سیدنا سرکار علیہ السلام سے مجدد دین و ملت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کلام بلاغت نظام عرش (مقتضام)

د زمین و زمان تہا سے لیے کین کا تہا ہے کیے — چنیں و چنان کیلئے بنے دو جہاں تہا کیلئے

جہوم جہوم کر پڑھتے تو جمع تہاں اور ہر طرف سے تحسین و آفرین کی صدائیں آئیں و تہا کی ہر صالت و عورتیت و مسک اعلیٰ حضرت کے فلک شگاف نعروں سے فضا گونج اٹھی اور بقول مولانا ابوالنور محمد بشیر بریلویؒ

فلک سے سننے آتے تھے فلک و رستان انکی

ابتدائی حالات

شیریشہ اہل سنت مولانا محمد شمس علی خان صاحب قادری رضوی علیہ الرحمۃ کی ولادت جناب مولوی غلام علی خان صاحب کے ہاں سنہ ۱۳۰۹ھ میں ہوئی آپ "سنگ بارگاہ بغداد" کے جلد سے اپنا سوانح بیان فرمایا کرتے تھے حضرت اسماعیل علیہ السلام سے مبارک ملت مولانا مفتی قاری محمد محبوب علی خان صاحب قادری رضوی علیہ الرحمۃ خطیب مدین پورہ ممبئی آپ کے چھوٹے بھائی تھے آپ کے والدین نے بچپن ہی سے ان حضرات کو دینی تعلیم کی طرف راغب کر دیا تھا حضرت شیریشہ سنّت نے صرف دس سال کی عمر شریف میں قرآن عظیم حفظ کر لیا تھا بارہ برس کی عمر میں قرأت کی سند برائیت حفص حاصل کی اور تیرہ برس کی عمر میں سند قرأت سمیعہ اور چودہ سال کی عمر میں سند عشرہ حاصل کی اور تیرہ بعض بچہ عیدہ علماء سے کچھ پڑھا اگر شہزادہ اعلیٰ حضرت رحمۃ الاسلام مولانا شاہ محمد حامد رضا خان صاحب قادری رضوی تدریس عمرہ کی برکت سے اس سے نجات مل گئی اور دارالعلوم جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف میں داخلہ لیا اور حضرت صدر الصدور و صدیق الشریعہ بریلوی حضرت مولانا علامہ محمد امجد علی صاحب اعظمی رضوی مصنف بہار شریعت و حجت الاسلام شیخ الامام مولانا علاء محمد حامد رضا خان صاحب تدریس عمرہ اور بعض سابق خود سرکار اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد دین و ملت تدریس عمرہ الغریز سے پڑھے اور دارالعلوم منظر اسلام میں تعلیم مکمل فرمائی اور سیدنا اعلیٰ حضرت امام ابلسنت رضی اللہ عنہ کے سال الصا سنہ ۱۳۱۵ھ میں آپ جملہ علوم و فنون سے فارغ التحصیل ہوئے

دستار بندی

حضرت مولانا علیہ الرحمۃ کی دستار بندی وجہ پوشی سیدنا احمد الاسلام مولانا شاہ محمد حامد رضا خان صاحب تدریس عمرہ تدریس مولانا ابجد علی صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ حضرت محمد الانا مثل مولانا نعیم الدین مراد آبادی حضور مفتی اعظم شیخ العلم مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خان صاحب مدظلہ العالی سجادہ نشین خانقاہ عالیہ رضویہ بریلی شریف کے مبارک مکتوب سے سنہ ۱۳۲۰ھ میں ہوئی اسی سال اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رصال مبارک ہوا مگر مولانا نعیمی کو کم آپنے اعلیٰ حضرت کی بیعت مبارک میں ہی خود حضور پروردگار سے مشروع فرمایا تھا

تشریف بیعت

حضرت شیریشہ اہل سنت علیہ الرحمۃ کو شرف بیعت اہل سنت مجدد مائے حاضرہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حاصل ہے اور انہی کی خدمت مبارک میں ہوا کہ اپنے قلب کو نور ایمان سے منور فرمایا اور فیوض مبارکات سے مالا مال ہو کر فاضل علیہ السلام آپ کثرت سرکار اعلیٰ حضرت تدریس عمرہ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ بھی آپ پر خاص شفقت فرماتے اور آپ کو اپنی عنایات سے نوازتے تھے سنہ ۱۳۳۹ھ میں امام ابلسنت اعلیٰ حضرت قبلہ قدس عمرہ نے آپ کو ولید مدافع و غیظ المنافی کے خطاب سے مشرف فرمایا۔ اعلیٰ حضرت صلی علیہ وسلم شخصیت کے دربار میں حضرت شیریشہ اہل سنت کے اس مقام و قریب ہی آپ کی عظمت و شان کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے

تقریرات و دستار فہلیت

سند فراغت و دستار فہلیت کے بعد حجت الاسلام امام الادب مولانا شاہ محمد حامد رضا خان صاحب قادری نورانی سیدی صدر الشریعہ مولانا ابجد علی صاحب اعظمی رضوی رحمۃ اللہ علیہ اور شہزادہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سجادہ نشین بریلی شریف نے آپ کو اپنی جازتوں اور خلافتوں سے سرفراز فرمایا حضرت حجت الاسلام شہزادہ اعلیٰ حضرت مولانا حامد رضا خان صاحب علیہ الرحمۃ کے خلف الکبر حضرت مفسر عظیم ہند علامہ مولانا شاہ محمد ابراہیم رضا خان صاحب جیلانی میاں تدریس عمرہ الغریز کا بیان ہے اباجی علیہ الرحمۃ فرمایا کرتے تھے اللہ تعالیٰ نے مجھے دو نعمیں عطا فرمائی ہیں ایک مولانا سرور احمد صاحب اور ایک مولانا شمس علی خان صاحب اور یہ سیدنا امام حجت الاسلام علیہ الرحمۃ کی نگاہ مبارک کا اثر ہے کہ دونوں ہی ہم ذوق و ہم مزاج سمحت متصحب اور جذبہ تبلیغ سنییت سے سرشار تھے

واموال کو کثرت پر مشتمل فرمایا خواب میں سرکار علیحضرت کی زیارت مشرف ہوئے علیحضرت قدس

سره العزیز فرمایا ہیں

مولانا ابھی ہمیں آپ سے بہت کام لینا ہے ہمارے سلسلہ عالیہ قادریہ کا سب سے بڑا وظیفہ یہ ہے اسے دیوبند میں گستاخوں کا رو کیا جائے عظمت و شان رسالت کا تحفظ ہمارے بڑے عمل ہے مولانا حشمت علی خان صاحب جو خود قوی طور پر تبلیغ و مناظرہ سے دست بردار ہو گئے علیحضرت کی حسب ہدایت دوبارہ اس میدان میں سرگرم عمل ہو گئے اور حقائق حق و باطل میں سرگرم ہو گئے اور دشمنان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سیکارے بننے لگے۔

نہایت دلچسپ آپ صرف قزویناظر ہی نہ تھے بلکہ سند علم و تدریس پر ایک کامیاب مدرس اور بے مثال استاد بھی تھے چنانچہ تحصیل علم کے بعد متعدد رسائل العلوم مجاز و توفیق

ملا سقے۔ بیل شریف میں مدرس رہے پھر العلوم اہلسنت مدرسہ مسکینہ دھواچی کا شعبہ دار اور بارہ صلح آباد میں مدرسہ اہلسنت میں مدرس رہے اور بڑی صلاحیت و درسی کتب پر مابین کچھ عرصہ کیلئے گورنر الوداد کی شاہدہ کی جامع مسجد زینت المساجد جہیں اچھل عزم اہلسنت شیخ طریقت مولانا ابوداؤد محمد صادق صاحب دہلوی خلیفہ ہمایوی سیدی محدث اعظم پاکستان قدس سرہ خطیب ہیں میں بھی بطور خطیب مدرس

یوں تو حضرت شیرینیہ اہلسنت نے سنبھل مراد آباد اور اعظم گڑھ دہلوی سورت یعنی آل شہر سلطان نظر گڑھ مسلمانوں کے گرد آج کل جہلم سلطان شریف اور فیہ میں متعدد کامیاب مناظرے فرمائے لیکن دائرہ ضرورت کا مناظرہ کئی لحاظ سے ہم بے مثال ہیں

دائیرہ کے دائرے میں مخالفین اہلسنت کی طرف ان کے بایں ناز عالم مولوی محمد حسین مناظر تھے جسکو اپنی عربی و فارسی پرانا ذخیرہ اور وہ خود کورسیات کا ماہر و حافظ کہتا تھا شیریں صاحبہ کے سامنے اس کی عربی و فارسی غائب ہو گئی اور سیات میں بہارت کے دعویٰ بخارہ بکراڑ کے مولوی محمد حسین ملندی کی کورڈت امیر شخصیت کے چار چوڑا اہلسنت کی طرف سے اس فتح میں کی خوشی میں عظیم الشان جلسہ تہنیت منعقد ہوا جس

پہلا مناظرہ

حضرت مولانا محمد حشمت علی خان صاحب علیہ الرحمۃ کی طبیعت ماننا نہ تھی جب بھی موقع ملتا آپ شیریں کر گئے اور حقائق حق و باطل باطل فرماتے سیدنا علیحضرت بھی آپ کے اس جہر و خصال کو بچھپاتے اور قدر و عزت افزائی فرماتے تھے ۱۲۸۰ھ کا واقعہ ہے کہ بلوچان میں ایک معرکہ الارار مناظرہ ہوا جس میں سیدنا علیحضرت امام اہلسنت نے مولوی یاسین خاں سرائی خلیفہ نقابوی سے مناظرہ و مقابلہ کے لیے شیریں سنت علیہ الرحمۃ کا انتخاب فرمایا اس وقت حضرت مولانا کی عمر صرف ۱۹ سال تھی اور اہلسنت کی طرف سے آپ پہلا مناظرہ تھے اسکے باوجود آپ نے سرور و کرم چشیدہ مولوی یاسین خاں سرائی کو حفظ الایمان کی کفری عبارت پر مناظرہ کر کے صاف کر دیا اور مسئلہ علم غیب پر وہ بہت ہو کر رہ گیا زمانہ طالب علمی ہی میں یہ آپ کا پہلا مناظرہ تھا جس میں آپ نے بے مثال فتح و کامیابی حاصل کی جب سیدنا علیحضرت قدس سرہ نے اس مناظرہ کی رویداد کو تو بہت خوش ہوئے اور آپ کو اپنے سینہ مبارک سے لگا کر بے شمار دعاؤں سے نوازا ابو الفتح کی کنیت عطا کی اور فرمایا آپ ابو الفتح ہیں نیز اپنا عمار شریف اور انگوٹھا مبارک عنایت فرمایا۔ پانچ روزے نقد انعام عطا فرما کر پانچ روپے مہینہ وظیفہ مقرر فرمایا اور اس طرح عزت افزائی فرما کر سر باندی عطا فرمائی چنانچہ حضرت ابی کا یہ فیضان نظر اور آپ کی عطا کردہ کنیت ابو الفتح کا ارتقا کہ آپ ہر جگہ ہر موقع پر ہمیشہ فتح مند و جلیلند رہے موافقین و مخالفین نے بار بار آپ کی فتح مندی کا مبارکباد کیا باری کامرانی کے صلوتے نور مظاہر ساجی آنکھوں سے دیکھے۔ آپ نے ہندوستان بھر کے گوشہ گوشہ میں مذہب اہلسنت و جماعت کی حقانیت و مسکات حضرت کے ٹونچے بجائے شامان رسول گستاخانہ شان نبوت و رسالت کو شمس نہیں فرمایا بے نہایت کے پرچم لڑا اور ہندو مذہبیت کے قلعہ زمین دس کیے ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں بھولے بھگوان گئے دیوتوں دلم و زریب سے بچایا عقائد باطلہ نظریات فاسد سے توبہ کر لیں اور سچا پکارتی بنایا۔ جزاء اللہ خیر و علو

خواب میں علیحضرت کی زیارت و بشارت

حضرت شیرینیہ اہلسنت مولانا حشمت علی خان صاحب علیہ الرحمۃ ایک دفعہ وظائف ذکر و زکار کی طرف بہت زیادہ متوجہ ہوئے سیدنا علیحضرت کے بیاض مبارک سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ کے وظائف

گجرات کے علماء و اعیان آپ کو شیریں سنت کا خطاب دیا جو آنا مشہور ہوا کہ بمنزل علم ہو گیا

یادگار مناظرہ
مولوی منظور سنبھلی کے ساتھ داری اعظم گڑھ میں ہوا جس میں مولوی منظور سنبھلی کا پشت پر ڈیڑھ سو دیوبندی راہی غیر فقلہ سوار تھے دیوبندیوں کو ذات امیر شکست کے بعد پولیس کی مدد سے جان بچانی پڑی اور راہ فرار اختیار کی جس کی مفصل روایت قارئین کے ہاتھ میں ہے۔

بمبئی میں چاندپوری کا فساد

بمبئی میں جن نفیس اہلسنت نے مولوی مرتضیٰ حسن دہلوی کی چاندپوری کو بلوایا اور علی حضرت امام اہلسنت کے خلاف اپنی خرافاتی قویوں کے دہانے کھول دیئے مولوی مرتضیٰ حسن دہلوی کی ناظم تعلیمات مدرسہ دیوبند کو گرفتار کر دیا تھا۔

میں سات دفعہ بریلی گیا خانصاحب کے مکان پر جا کر دستک دی کہ مناظرہ کے لیے آؤ مگر خانصاحب نے اندر سے دروازہ بند کر لیا اور کوئی جواب نہ دیا۔

بمبئی کے اہلسنت نے اس کے جواب کے لیے شیریں سنت اہلسنت مولانا حشمت علی خانصاحب کو بلوایا مولانا حشمت علی خانصاحب نے مجمع عام علی الاعلان فرمایا۔

”اگر درجہ بندی چاندپوری ہی بنا دے کہ علی حضرت

کے مکان کا دروازہ کس سے بند کر دے اپنی شکست

مان لوں گا۔

شیریں سنت ہزارات چلیج پر پہنچ دیتے رہے مگر چاندپوری میں انہی غیرت کہاں تھی جس لئے آنا اپنی مدد کے لیے مولوی منظور سنبھلی دیرالفرقان کو بلوایا اور منظور پنچا اور حریفوں نے محدث اعظم پاکستان سلطان المناظرین مولانا ابوالمنظور محمد مرزا احمد صاحب کو تارویا جو اس وقت بریلی شریف میں صدر المذہب شیخ الحدیث کے منصب پر فائز تھے محدث اعظم علیہ الرحمۃ کے تشریف لاتے ہی دیوبندی لوہے ٹھٹھے سے چڑ گئے منظور کو رات بھاگ گیا کیونکہ وہ محدث اعظم پاکستان کے انھوں ایک سال قبل نثرناک شکست سے دوچار ہوا

حالات مناظرہ سے ایک گھنٹہ قبل میدان مناظرہ سے بھاگ گیا تھا اور اپنی کتابیں اپنی جوتیاں اپنی کپڑاؤں اپنی چھتری مناظرہ گاہ میں چھوڑ گیا تھا۔ جو محدث اعظم پاکستان کے قبضہ میں بطور سند محفوظ تھیں اس میں ایک ماہ تک بمبئی امام المناظرین شیریں سنت اہلسنت مولانا حشمت علی خانصاحب اور سلطان المناظرین امام اہلسنت مولانا ابوالمنظور محمد مرزا احمد صاحب کی تعابیر ہوتی ہیں درچاندپوری سنبھلی کا کہیں تیر نہ چلا یہی زمانہ کی ایک نظم ہے۔

حق ہے ہیں سرسراہند آشکارا ہو گیا اہل باطل کی شکستوں کا نظارہ ہو گیا

اب باقی قوتیں بل بل گئے اور کہتے ہیں کیا کریں منظور بھاگا آشکارا ہو گیا

بہر حال سطر ج مرتضیٰ حسن چاندپوری شیریں سنت کے مقابلہ کی تاب نہ لاسکا اور راہ فرار اختیار کر گیا۔

رضا کے سامنے کی تاب کس میں خاک دار اس پہ تیرا ظل ہے یا غوث

فیض آباد کا تاریخی مقدمہ

کا بدردعالت میں لینا چاہا لیکن مولانا محمد حشمت علی خانصاحب پران کے آقا سید امام احمد رضا کا فیضانِ امام تھا لہذا اس کے بعد دیگران تمام مقتدا میں عدالت آپ کا موقف سُن کر آپ کو بری کر دیا اور آپ نے عدالت میں حسم الحریفین کا پرچم بلند فرمایا۔

فیض آباد یونیورسٹی کا مقدمہ اپنی نوعیت کا سنگین مقدمہ تھا جو موضع جہاد کے دیوبندیوں نے اپنیوں کے اپنے اکابر کی شر پر شیریں سنت علیہ الرحمۃ کا منہ بند کرنے کے لیے ہا ہیر پرشاد اگر ڈال مجھڑیٹ درجہ اول شہر فیض آباد کی عدالت میں اُٹھ کر کیا تھا اور تعزیرات ہند کی دفعہ ۵۰۰ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ کے تحت کارروائی کرنے کی استدعا کی تھی اہل دیوبند کا کہنا تھا کہ مدرسہ (مولانا حشمت علی خان) میں کافر و مرتد بے ایمان اور دیوبند کا بندہ کہتا اور ہمارے اکابر کو خاج انا سلام قرار دیتا ہے مدعیان جذبات انتقام سے مغلوب الغضب ہو کر دفعہ کی صیحت تاریخ نکلفنا بھول گئے کیونکہ شیریں رضا کی جہاد میں ۲۳ مئی تا ۲۸ جون ۱۹۷۷ء تاریخ گھڑی حضرت

شیریشہ سنت نے جرم کی محنت سے انکار نہیں کیا بلکہ یہ فرمایا میں دیوبندیوں و امیوں کو اس طرح نہیں کہتا جس طرح انہوں نے استغاثہ میں ظاہر کیا ہے بلکہ میں حکم شریعت اسلام کے عقائد باطلہ کفریہ یقینیک بنا پر (جو کتاب تحذیر الناس برائین قاطعہ محفوظ الایمان فزت لنگوہی کے لکھے ہوئے) کا فروزہ کرتا ہوں اپنے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں حجام الحارثین میں اکابر و شاہیر علماء عرب و عجم اور الصوام الہندیہ سے برصغیر ہند پاک کے جلیل القدر علماء و مفتیان شریعت و شائع طریقت کے قاتلوں سے پیش فرمائے اور ہم کتب حوالہ جات سے عدالت کو آگاہ کیا معافی اللہ نے چوٹی کے دکھلا کے علماء اپنے علمائیں سے ابو لویا کو بھی پیش کیا تھا شیریشہ سنت اپنے مقدمہ کی پیروی غور فرما رہے اور انہوں نے اپنی تحریریں دلائل بیان بھی عدالت میں پیش کیا عدالت نے فریقین کے دلائل و حقائق کا جائزہ لینے کے بعد ۲۵ ستمبر ۱۹۴۸ء کو مقدمہ خارج کر کے آپ کو باعزت طور پر بری کر دیا اس دیوبندیوں کے گھر میں صنف تمام چھ گئی انہوں نے سوجایہ تو غضب ہوا عدالت سے ان کے گھرانہ زندگی و گری ہو گئی تو انہوں نے اپنی متحدہ کوششوں سے مہار پر شاہ گرواں مجشریٹ کے فیصلہ کے خلاف دیوبندیوں نے ششمن جج فیصلہ کی عدالت میں اپیل کر دی

الحمد للہ کہ سیدنا علیہ حضرت امام اہلسنت رضی اللہ عنہ کے نوٹس مبارک حجام الحارثین کی صداقت رنگ لائی اور سیدنا مجتہد اعظم فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز کی دشن بقیہ کر امت یوں ظہر پیر ہوئی کہ فیصلہ بار کے ششمن جج مسٹر یعقوب علی صاحب نے ۲۸ اپریل ۱۹۴۹ء کو برائے الفاظ فیصلہ صادر کیا۔

”لائق مجشریٹ مہار پر شاہ گرواں کی تجویز سے مجھ کو پتہ چلا ہے کہ لائق مجشریٹ نے ثبوت زبانی و تحریری کو بغور دھیان دیا اور ملاحظہ کیا اور یہ صحیح فیصلہ کیا کہ لازم رہتا ہے سنت علی خاں) نیک نیتی کے ساتھ کتابوں (تحذیر الناس برائین قاطعہ محفوظ الایمان فزت لنگوہی حجام الحارثین الصوام الہندیہ وغیرہ) کی عبارتیں پڑھنے میں صحیح راستہ پر تھا۔ لائق مجشریٹ کا فیصلہ جس میں اس نے لازم کو بری کر دیا فریقین کے پیش کردہ ہتوکوں کی بنا پر بالکل صحیح اور درست ہے مستغنیان میرے سامنے لائق مجشریٹ کے فیصلہ میں کوئی قانون غلطی یا کوئی اور غلطی نہ رہتا ہے کہ حقیقت اس میں کوئی جگہ نہیں ہے کہ خواہ مخواہ

تو مولانا یعقوب علی ششمن جج فیصلہ آباد ۲۸ اپریل ۱۹۴۹ء
قد وہیں دو ماہ تیر دن جاری رہا اور اس کی مفصل مباحثہ رویداد ”فرت افزا فتح مبین“
میں موجود ہے جس میں فریقین کے دلائل و بیانات اور مجشریٹ و ششمن جج کا مفصل فیصلہ درود
ن میں مذکور ہے

سیاسی امور میں اختلاف

ایک وقت ایسا بھی آیا کہ حضرت شیریشہ اہلسنت مولانا محمد حشمت علی خان صاحب اور آپ کی تائید و حمایت فرماتے
مولانا شائع میں حضرت بابرکت تاج العرفاء سیدنا سید محمد میاں صاحب قادی بركات سجادین
مولانا میں شامل تھے سیاست کی دلکش رہنمائی دلا کر ایسی لکھوں کہ بے نقاب فرماتے رہے
اپنے خیال کے مطابق اپنے دینی جوش کے تحت سیاست میں حصہ لینے کے لئے اپنے ہی حضرت علامہ اہلسنت
میں اختلاف ہو گیا لیکن بفضلہ تعالیٰ قصور ہی بدت میں مصالحت ہو گئی اور اختلاف ختم ہو گیا اس
سلسلہ میں حضرت شیریشہ سنت علیہ الرحمۃ کے ایک عزیز دوست اہل العلم مولانا علامہ مفتی محمد احم
الہ شادی حامدی علیہ الرحمۃ مصنف ”شہاب شائق“ کی مساعی بھی قابل قدر ہیں لیکن اس کے
مولانا حضرت علامہ اناصل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی (ضیفہ علیہ حضرت قدس سرہ) کی کوشش اور استدلال
اور البرکات سیدنا صاحب اور غازی کشمیر علامہ ابو الحسنات سید محمد احمد قادری رضوی علیہ الرحمۃ کے تعاون
رہیں بڑا دخل ہے حضرت علامہ سید ابوبکرات سید محمد صاحب کے حضرت شیریشہ سنت سے گہرے روابط
اور ان کی تعلقات تھے اور ایک دوسرے کے پاس ناجائز تھا چنانچہ اس سلسلہ میں فقیر قلم حرم کو ایک دفعہ
مولانا ابوبکر میں سالہ تکفیر ہوا ”چھوٹے کے لئے لایہ ہو حاضر تھا“ حضرت علامہ ابوبکرات صاحب علیہ الرحمۃ نے
مولانا متعلقات بتائے اس زمانہ میں ایک نعمی دوست نے اپنی لائی بے خبری کے علم میں شیریشہ سنت
نے غلات ایک مفلط شائع کیا اور فقیر نے اس کا جواب ضرب کبیر میں دیا تھا۔ علامہ ابوبکرات
نے فرمایا یہ جو حضرت مولانا کو کیا جانیں..... پھر فرمایا کہ حضرت شیریشہ اہلسنت مولانا حشمت
صاحب الامور اسے برے تھے سید صاحب نے پڑانے اور علوم عرب الاخوان کے اندر الحدیث سے

مسجد کے اوپر والے کمرے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا: وہاں آرام فرما رہے تھے کہ حضرت صدق الاذان
علیہ الرحمۃ بھی تشریف لے آئے جب انہیں معلوم ہوا حضرت مولانا حشمت علی خان صاحب بھی یہاں قیام
پذیر ہیں تو فرماتے لگے بڑے سستی بنے پھرتے ہیں ذرا ان سے سستی کی تعریف تو نکھڑیں حضرت علامہ ابوبکر
صاحب نے فرمایا مولانا حشمت علی خان صاحب کے پاس خود ان کے کمرے میں حاضر ہوا اور کہا حضرت صدر
الافاضل فرمائیے میں فرما سکتی کہ تعریف تو نکھڑیں پھر حضرت علامہ ابوبکر صاحب نے فقیر راقم الحروف کو لانا
حشمت علی خان صاحب کے دست مبارک کی کبھی ہوئی وہ جامع مانع مفصل مدلل تعریف نکھال اور
فرمایا حضرت مولانا حشمت علی خان صاحب نے اسی وقت یہ تعریف تحریر فرمادی اور صدر الافاضل علیہ
الرحمۃ جو حزب الاحناف کے دارالحدیث ہیں ولحق افزو تھے کے پاس بھیج دی سید صاحب قبلہ کا بیان ہے جب
حضرت شیر بیشہ علیہ السلامت کے ہاتھ کی کبھی ہوئی یہ جامع مانع تعریف میں نے حضرت صدر الافاضل
کی خدمت میں پیش کی تو بہت مسرور ہوئے فرمایا شکایت لائیں سپرد دستخط کے ساتھ تصدیق کرنا
ہوں اس کے بعد حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ مولانا حشمت علی خان صاحب قدس سرہ کے ہاتھ کی
کبھی ہوئی تحریر پر تائید و تصدیق فرماتے ہوئے اپنے دستخط تحریر فرمائے اور وہ باہمی اختلاف ختم ہو گیا
اور اس سبب بھی جب حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ حضرت شیر بیشہ علیہ السلامت اور ان کے
حامی علامہ اکرم سے مصالحت کے لیے کوشش فرمائیے تھے تو علامہ ابوالحسنات قادری علیہ الرحمۃ کے نام
ایک خط میں حضرت شیر بیشہ اہل سنت اور ان کے اس وقت علیل صاحبزادہ عزیز علیہ السلام مشاہد رضا
قادری رضوی سجادہ نشین خانقاہ حشمتیہ ضویہ کے لیے خصوصی معاف رانی فرسوس کہ فقیر راقم الحروف
ان دونوں تحریروں کی فوٹو اسٹیٹ نہ بنا سکا اور اس وقت شکستہ میں فوٹو اسٹیٹ کا زیادہ رواج تھا
بھی نہیں تھیں ہر حال ان جملہ واقعات کے علاوہ اہل سنت کی باہمی مصالحت کا پتہ چلا ہے اس کے علاوہ بھی فقیر راقم
الحروف نے خلیفہ اعلیٰ حضرت ملک العلماء مولانا شاہ محمد ظفر الدین صاحب قادری رضوی فاضل بہاری علیہ الرحمۃ رحمۃ
اللہ علیہ منہ الامام المتکلمین مولانا ابوالوالیہ المدنی صاحب اشرفی جیلانی محدث کچھوچھوئی درجہ دوم نعیمیہ مراد آباد کے
اتہم شیع الحدیث اور حضرت صدر الافاضل مراد آبادی علیہ الرحمۃ کے صاحبزادہ مولانا شمس الدین صاحب

سے اتنی طور تحقیق کی تھی چنانچہ مولانا محمد یونس صاحب مراد آبادی نے بھی مصالحت کی تصدیق کی تھی اور پھر
اسی زمانہ میں تاج العلماء مفتی محمد نعیمی مراد آبادی جو مدرسہ العلوم عثمان کے جلسہ پر تشریف لائے ہوئے
تھے تحقیق کی تھی ان سب حضرات نے حضرت شیر بیشہ علیہ السلامت کے متعلق نہایت اچھے خیالات کا اظہار
فرمایا اور حضرت مولانا حشمت علی خان صاحب کی دینی خدمات اور سبب قتال کا ناموں کا ذکر فرمایا اس سلسلہ میں
حضرت ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری علیہ الرحمۃ اور محدث کچھوچھوئی علیہ الرحمۃ کے کتابت گزری موجب
ذیل ہیں:

ملک العلماء مولانا محمد ظفر الدین بہاری کا مکتوب گرامی

حامی دین مبین مولانا مولوی محمد حسن علی صاحب رضوی امجدہ العالی علیہ السلام ختم
السلام علیکم

گرامی نام پہونچا احوال سے مطلع ہوا خانجے جو دو ہفتہ پیشتر دو خط اور چند سالہ رسالے
مصطفیٰ روانہ فرمائے تھے وہ مجھے نہیں ملے ورنہ شکریہ کا خط ضرور روانہ کرتا البتہ آپ کے رسالے
ضرب کبیر سے وہ یہاں کے علماء میں میں نے تقسیم کر دیا تاکہ اس کا فائدہ عام ہو اور حضرت شیر بیشہ علیہ
السلامت مولانا حشمت علی خان صاحب مرحوم و مغفور میری نگاہ میں نہ بدست مفتی ناصر دین تین تھے اور عمر ایسی
نصرت میں ہیں صرف فرمائی مولائے آملے ان کے رجعت بلند فرمائے آمین

محمد ظفر الدین قادری رضوی غفرلہ

از شہر ٹیٹہ محلہ شاہ گنج ڈاکخانہ مہندو نمبر ظفر نزل ۱۳ جون ۱۹۶۱

محدث اعظم علامہ سید محمد اشرفی کچھوچھوی کا مکتوب گرامی

مکرمی مولانا محمد حسن علی صاحب قادری ضوی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گرامی نامہ بلا حضرت مولانا حضرت علی خان صاحب علیہ الرحمۃ الرضوان نہ صرف سنی بلکہ سنی گرتھے
شخص حضرت مولانا علیہ الرحمۃ کے خلاف زبان دلازی کرتا ہے وہ باتوں بدیوں کہانیوں کا پھوس ہے یا پھر
مولانا علیہ الرحمۃ کے سبوت الی الحق سے بے خبری ہے۔

فقیر الدائمہ سید محمد اشرفی جیلانی کچھوچھو شریف ضلع فیض آباد

علاوہ ازیں حضرت شیربیشہ سنت علیہ الرحمۃ کے انتقال پر محدث اعظم ہند قدس سرہ کا تقریر نہ
بنام صاحبزادہ مولانا مشاہد رضا خان صاحب سلمہ اور اس جہل میں شرکت فرماتا اس بات پر دلالت کرتا ہے
کہ ان حضرات میں مصلحت ہوگئی تھی اور نہ صرف یہ بلکہ حضرت شیربیشہ علیہ السلام کے فرزند دین و سجادہ
نشین خانقاہ جمعیۃ رضویہ عزیم صاحبزادہ مولانا مشاہد رضا خان صاحب جمعیۃ رضوی سلمہ نے وہ تمام تقریر
خطوط جو علماء و مشائخ نے انہیں ارسال فرمائے وہ فقیر المذکور کو اصل بھیج دیئے تھے جن خلیفہ اعظم
برہان ملت مفتی اعظم سی بی مولانا شاہ مفتی محمد عبد الباقی برہان الحق صاحب قادری ضوی سلامی جیل پری
دامت برکاتہم العالیہ مولانا محمد رفیع نعیمی مولانا بادی مولانا نذیر لاکڑی مراد بادی مولانا صاحبزادہ تحصیل الدین
نعیمی مراد بادی اور متعدد نعیمی مشائخ علمائے کرام کے تقریری مکاتیب اب تک فقیر المذکور کے پاس محفوظ
ہیں اس کے علاوہ ماہنامہ "نوری کون" بریلی شریف نے اپنی اشاعت ماہ ستمبر ۱۹۶۰ء واشاعت
ماہ اکتوبر ۱۹۶۰ء مطابق ماہ ربیع الاول شریف و ربیع الآخر شریف کی دو اشاعتیں مولانا حضرت علی خان صاحب
علیہ الرحمۃ کی یاد میں شیربیشہ علیہ السلام نمبر کے نام سے شائع کی تھیں جس میں مرکزی دارالافتاء رضویہ بریلی شریف
کے مفتی علامہ شریف الحق صاحب امجدی نائب مفتی اعظم ہند مدظلہ العالی اور مفتی حبیب الاحکام نعیم اعظم مفتی

دارالافتاء رضویہ سوان گرام بریلی شریف اور مولانا بسطین رضا خان صاحب بریلوی مفتی نامیہ مولانا صاحب
علی صاحب کے تقریری بیانات و مضامین شامل تھے بلکہ شہزادہ علی حضرت مخدوم ابنت حضور مفتی اعظم مولانا
شاہ مصطفیٰ رضا خان صاحب قندہ مدظلہ العالی سجادہ نشین خانقاہ عالیہ رضویہ بریلی شریف نے اپنے خصوصی معالج
جناب مخدوم حکیم رفیع خان صاحب بریلوی کو اپنی طرف سے شیربیشہ علیہ السلام کے علاج کے لئے
پہلی ہیبت روانہ فرمایا تھا اور نہ صرف یہ بلکہ قیام پاکستان کے بعد جب ایک ترجمہ شیربیشہ علیہ السلام مولانا
حشمت علی خان صاحب علیہ الرحمۃ بریلی شریف حاضر ہوئے اور سیدنا حضرت تاج الدین اعظم مدظلہ العالی کی خدمت
اقدس میں حاضری دی تو حضور نے خیریت دریافت فرائی تو مولانا حضرت علی خان صاحب کے الفاظ یہ تھے حضور
آپ کی جو باتوں کا صدقہ آپ کی نعلین پاک بھیج ہے

امام الجامعین مولانا علامہ حبیب الرحمن صاحب سادی رضوی امجدی مدظلہ العالی انڈیا تبلیغ سیت
جو محدث اعظم پاکستان امام ابنت علامہ سعیدی مولانا احمد صاحب قندہ قدس سرہ کے استاذ بھائی تھے انہیں اور پھر
بھی اور شہزادہ آفاق اور بے خطیب مولانا مشتاق احمد صاحب نظامی کے استاذ مخدوم ہیں محدث اعظم پاکستان کے
وصال پر اپنے ایک مضمون میں نوری کرن بریلی شریف کے محدث اعظم پاکستان نمبر کے ۱۹ پر لکھتے ہیں ضلع
انڈیا کے مناظر میں عجیب لطیفہ ہوا فقیر اور حضرت شیربیشہ علیہ السلام حضرت پاکستان علیہ الرحمۃ الرضوان
کو مدعو کیا گیا تھا۔

بقیہ علی حضرت مخدوم علامہ شاہ محمد امجدی سیم رضا جیلانی قادری ضوی سابق شیخ الحدیث
جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف نے بس دیکھ کے مناظرہ کا واقعہ بیان فرمایا کہ اپنے الفاظ کچھ یوں تھے
اس مناظرہ کا تذکرہ مولانا سید اکمل مصطفیٰ صاحب بڑے مرتبے نے لے کر کیا کہ انہیں بس دیکھ کر مناظرہ
تھا مگر ایک ان کا مشہور بڑا اعلان بھی اس جلسہ (مناظرہ) میں کثیت مناظرہ موجود تھا اور شاہ قادری
سید شہید پرور جت ہو گیا (اسم الحرام) میں علمائے عرب نے جو اعلیٰ حضرت کے لئے دعائیں کھائیں
اور علی حضرت کی تقریریں لکھیں وہ عبارتیں مولانا حضرت علی خان صاحب پڑھ رہے تھے عربی عبارات تو
ایک جگہ تھا۔ ادا ام اولہ برکاتہ یعنی اللہ کی برکتیں ہم پر ہمیشہ رکھے "مولانا حضرت علی خان صاحب

نے پڑھا اس پر وہ دہائی دیوبندیوں کا مولوی دلیا عالم بے بدل فیاض فیاض بولا مولانا: اَدَامَ اللہ بُزْ کَا نَدَ
بُزْ کَا نَدَ بُزْ کَا نَدَ مولانا حشمت عیسیٰ صاحب نے کہا میرا جواب پچھلے ہے ہوا (عرب کہتے ہیں زبیر بکر) برکات
جمع ٹرنٹ سالم ہے اس کو حالت نصب میں جمر تڑپا ہے بھول گئے پھر جوابی پڑا ہے چکے لگڑوں پر تو یہ معلوم
بھی نہ ہوتا تھا کہ ان پر کسی بانی پڑا ہے۔ (ماہنامہ اعلیٰ حضرت جون ۱۹۷۰ء)
غیر اعلیٰ حضرت علامہ شاہ جیلانی میاں علیہ الرحمۃ کی سرپرستی میں چھپنے والے اذکار العلوم منظر اسلام بریلی شریف
کے ترجمان ماہنامہ (علیٰ حضرت) میں ایک نظم کفر شائع ہوتی رہی ہے جس میں اعلیٰ حضرت کے خلفاء و تلامذہ اور
منظر اسلام کے فارغ التحصیل جید علماء اکابرین کی مدح میں ایک ڈوڑا شاعر ہوتے تھے اس میں مولانا محمد
حشمت علی خان صاحب قدس سرہ کی مدح میں دیوبندیوں میں سے

ان میں تھے کثیر پیشہ مولوی حشمت علی نام سے جن کے گزرتا ہے بالی بد چسل
جب گر جیتے تھے دم تقریر بن کر شیر حق بھاگتے آئے نظر تھے دیوبندی پرستن

(ماہنامہ اعلیٰ حضرت اپریل ۱۹۷۰ء)
ہندستان میں اہلسنت کے ممتاز اہل قلوب و سوانح اہم احمد رضا کے مرتب علامہ بدر الدین احمد
قادری رضوی فاضل مبارکپوری نے سوانح اہم رضا صفحہ ۱۸۱ تا صفحہ ۱۹۱ حضرت پیشہ اہلسنت علیہ الرحمۃ کے
حالات مبارک مفصل تحریر کیے ہیں اسی طرح سید عالی اشرف کچھوچھو مقدسہ کے دوستانگان میں سے مولانا
علامہ محمد محبوب صاحب اشرفی مبارکپوری نے "العذاب الشدید لاصحاب مقاصع الحدید" میں حضرت
شیر پیشہ اہلسنت کی عظیم خداوندیہ کامفصل ذکر کیا ہے اور آپ کے مناظروں کے حالات بھی رقم فرمائے ہیں
یہ کتاب حضرت شیر پیشہ اہلسنت کے وصال کے بعد شائع ہوئی ہے اس میں ایک جگہ لکھا ہے

"یوں تو تمام علماء اہل سنت دیوبندیوں کے لئے لافول کا نذر رکھتے ہیں مگر خصوصیت کے ساتھ
حضرت شیر پیشہ سنت قاطع شرف خیریت مولانا محمد حشمت علی خان صاحب انھنوی توان کی موت میں جہاں پہ
شیر پہنچا دیوبندیوں کی مدح پڑا ہوئی" ص ۲۷

یہ تو تھا اکابر علماء اہلسنت ہندوستان کی نظر میں علامہ حضرت مولانا حشمت علی خان صاحب علیہ الرحمۃ

کا مقام و مرتبہ اب پاکستانی حضرت علامہ کرام اکابرین کے بیانات ملاحظہ ہوں

علامہ ابوالحسن قادری اہل بانی و سابق مرکزی جمعیت العلماء پاکستان کی سرپرستی میں
چھپنے والے جمعیت العلماء پاکستان کے ترجمان ہفت روزہ جمعیت

نے آپ کے وصال پر موت العالم موت العالم کے زیر عنوان لکھا تھا

دنیا نے سنیت میں یہ اندوہناک خبر سچینی کے ساتھ سنی جاسے گی کہ حضرت مجاہد ملت مولانا
حشمت علی خان صاحب رضوی قادری کچھ عرصہ علالت کے بعد عرجم کو پہلی ہیئت میں انتقال فرما گئے
مرحوم اعلیٰ حضرت نام اہلسنت بریلوی کے خاص شاگردوں میں تھے اور نہایت دلیر متعصب سنی عالم تھے
مرحوم کو جوار رحمت میں جگہ ملے اور اہلسنت کو مرحوم کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے
(جمعیت لاہور ۲۳ جولائی ۱۹۷۰ء)

علامہ ابوالبرکت قادری شیخ الحدیث دارالعلوم حزب الاحناف کے ساتھ تو حضرت شیر
پیشہ سنت کے خصوصی اور گہرے تعلقات کسی سے مخفی نہیں
ہیں بہر حال سیدہ صاحبہ علیہ الرحمۃ کی سرپرستی میں چھپنے والے پندرہ روزہ عنوان کی ۱۵ فروری ۱۹۷۰ء
کی اشاعت میں لکھا ہے

"حضرت شیر پیشہ اہلسنت رئیس المناظرین مولانا الحاج علامہ قادری محمد حشمت علی خان صاحب
بریلوی سنی بھیتی قدس سرہ العزیز" (رضوان ۱۵/۳)

علامہ احمد سعید کاظمی کی ادارت میں شائع ہونے والے ماہنامہ المسعید، دستان میں
آہ حضرت شیر پیشہ اہلسنت دنیائے اہل سنت کو صد غلطی

کے زیر عنوان لکھا ہے اہل سنت کے حلقہ میں بیناں تہائی رنج و ملال کے ساتھ سنی جاسے گی کہ امام اہل سنت
حضرت مولانا الحاج محمد حشمت علی خان صاحب قادری صغریٰ انھنوی قدس سرہ العزیز طویل صبر
علیل رہ کر ۳۳ جولائی ۱۹۷۰ء کو پہلی ہیئت میں رحلت فرما گئے حضرت مولانا علیہ الرحمۃ علم و عمل و فقہ و تقویٰ
پیشگی مسلک غرض ہر اعتبار سے مولانا مرحوم کا وجود مقدس اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے مظہر اتم تھے

دنیا ہے اہلسنت میں اب کوئی ہستی ایسی نظر نہیں آتی جو میدان مناظرہ میں مولانا مرحوم کی کی کو پورا کر سکے

(الشیخ عثمان جولائی ۱۹۲۰ء)

علامہ نور الدین شیخ الحدیث مدرسہ فریدیہ بصیرت پور اپنے رسالہ مکمل الصورت میں شیر بنیہ اہلسنت حضرت مولانا ابو الفتح محمد حشمت علیخان صاحب لکھنؤی مظلوم لکھا ہے مذکورہ بالا تمام حوالہ جات کے معلوم ہوا کہ شیر بنیہ اہلسنت مولانا حشمت علی خان صاحب کی شخصیت قنازعہ فیہ نہیں ہے اور اگرچہ مشاہیر علماء و مشائخ اہلسنت انکی عظمت میں شبہ شال خداوندیہ کے معترف اور ان کے عظیم کارناموں کے مداح ہیں

مذکورہ بالا حوالہ جات یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ سب اسی امور میں جن حضرات اکابر کرام سے اس وقت شیر بنیہ اہلسنت علیہ الرحمۃ نے اختلاف فرمایا تھا وہ آخر وقت تک باقی نہ رہا تھا اور بعد میں مصالحت کے ذریعہ جملہ حضرات باہم شہ و شکر ہو گئے ان واقعات اور حقائق کی روشنی میں معلوم ہوتا ہے کہ جن صاحب نے جبری میں یا دیگران سے حضرت شیر بنیہ اہلسنت کے خلاف بظلمت فتاویٰ کر دیا تھا اس میں نہ تو حقائق کو نظر رکھا گیا تھا نہ حضرات اکابر کرام سے اس سلسلہ میں تحقیق کی گئی تھی غالباً یہ جملت بے خبری کا نتیجہ تھا فقیر راقم الحروف نے "غریب کبیر" میں اس چیز کو مفصل بیان کیا ہے

رنگوں میں استیثوت کی پیشکش رنگوں میں بد مذہبیت پر پُر زور نکال ہی تھی میدان خالی دیکھ کر ان بڑے بڑے دہان اپنی علیت اور رنگ

کے ڈھول پیٹ رہے تھے مسلمانان اہلسنت رنگوں نے حضرت مولانا محمد حشمت علیخان صاحب علیہ الرحمۃ کو دعوت دی آپ نے رنگوں جیسے دروازہ علاقہ کو اپنے قدم ہیمنت لزوم سرزمین رنگوں کو ریت بخشی اور کہا یہ سچ کہ زمین باطل پر قوم غلامی کی کھلی بن کر گئے بد مذہب لرزائے سازشیں ناہام ہر گز نہیں حضرت شیر بنیہ سنت نے ان کے راز و برہنہ کی کو بے نقاب فرمادیا تو رنگوں کے وہابی یونہی سیٹھوں لے کر پکڑے شوت کی پیشکش کی اور انکے سب سے بڑے سیٹھ حاجی آثم بھڑوچ نے تو یہاں تک کہا میں آجکودن سوڑ پیہ پڑا تارست اوکر تارہوں کا دواڑکے پیر شہرند علی حضرت فاضل بریلوی کے دونوں صاحبزادوں کی خدمت میں تلو تلوار پیہ ہرماہ تارست و راز کرتارہوں کا آپ یہاں رنگوں سے واپس تشریف لیجاویں یہاں تقاریر کا سلسلہ بند فرماویں

یاد رکھو ہمارے اکابر دیوبند کی کتابوں کے حوالے نہیں آتا سنا تھا کہ شیر بنیہ سنت نے حلال میں اگر فرمایا خبیثہ نکل جاؤ یہاں کیرا بیان کا سودا کر کے

آگے ہو دفعہ ہو جاؤ یہاں تم کون ہوتے ہو مجھے حق بات سے سوکنے دے

الغرض آپ نے رنگوں میں چند روز قیام فرمایا اور بد مذہبیت کا صفایا کر دیا اور دھکا دودھ اور پانی کا پانی ہو گیا رنگوں میں یونہی نے اپنے چھوٹوں بڑوں کو آپ کے مقابل لانے اور مناظرہ کرنے کی لاکھ کوشش کی مگر کوئی دم نہ مار سکا اور شیر صفائح و کامران کے ساتھ واپس ہوا

جسرت موصیہ شیر رضا کی جسرت اور حوصلہ منافی تھا وہ بے خطر کو ڈرنا تشریف خود میں عشق کے مظہر تھے خوف ڈر لپک جھک نام کی کوئی چیز ان میں موجود نہیں تھی مولانا علامہ قاضی احسان الحق صاحب مدظلہ العالی کا بیان ہے کہ غالباً رنگوں کے وہابیوں نے تنگ آکر مناظرہ کا چیلنج دیدیا حضرت شیر بنیہ سنت نے باخوف و خطر قبول فرمایا چند غلامین بار بار

حضرت کی خدمت میں عرض کی حضرت مصلحت وقت تقاضا یہ ہے کہ اس وقت تشریف نہ لیجاویں اور کچھ دن خاموشی اختیار فرمائیں انہوں نے کسی شرارت کی نیت سے یہ چیلنج دیا ہے آپ نے فرمایا میں یہ سنبھلنے کے لیے تیار نہیں ہاں گاہ ضوی کا یہ رنگ بھاگ گیا ہے میں جاؤں گا اور ضرور جاؤں گا قاضی صاحب دیکھو میرے ساتھ چلنا ہو گا قاضی صاحب کا فرمانا ہے کہ میں نے ہنس کر عرض کیا کہ حضرت بڑی مروت ہوگی آپ رہنے دیں راز مجھے معاف فرمائیں حضرت شیر بنیہ اہلسنت نے ہنس کر فرمایا مولانا انشاد یہاں تک نوبت نہ آئے گا آپ کو میرے ساتھ چلنا ہو گا چنانچہ قہر دریش برجان درویش جانا پڑا لیکن میں نے وعدہ لیا کہ آپ ہر دو ضرور فرمائیں گے لیکن تقریر کا انداز بدلتا ہوا کہ حضرت شیر بنیہ اہلسنت نے فرمایا وعدہ نہیں کرتا کوشش کرونگا الغرض وہاں پہنچ کر حضرت شیر بنیہ اہلسنت مہند سلطان پر رونق افروز ہوئے تقریر شروع فرمائی انکے سوالات کے نہایت علمی و تحقیقی جوابات ارشاد فرماتے رہے جہاں تو یہی رسول مصلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر طوفانی موجیں سمندر کا سینہ چیرنے لگیں چنانچہ گستاخان رسالت کو انہی القابات جن کے وہ متفق ہیں نوازنا شروع فرمایا مولانا قاضی احسان الحق صاحب مدظلہ کا کہنا ہے میں ہاؤں کے ہاتھ لگا کر وعدہ دلایا

پاؤں کا دانا تھا کہ غضب ہو گیا معلوم ہوتا تھا جیسے چالی بھری ہے مجمع پر سکوت اور سناٹا طاری تھا میں
سوچا یہ خاموشی کہیں طوفان کا پیش خیمہ نہ ہو لہذا میں نے کھڑے ہو کر عرض کی اچھا حضرت میں تو چلا
حضرت اپنا کام کر چکے تھے فرمایا تمہارا میں تقریر ختم کرنا ہوں چند منٹ کے بعد تقریر ختم فرمائی اور فرمایا
جس میں ایمان اور شوق رسالت کی بوجہ وہ صلوٰۃ و سلام کے لیے کھڑا ہو جائے دنیا نے دیکھا دعوت اسلام
کے فتوے دینے والے بھی سلام میں قیام کے ساتھ منظرِ عظیم حضرت کے منہ بول کر یا انبی سلام علیک
یا رسول سلام علیک پڑھ رہے تھے اور مناظرہ کے خواب ٹھنڈے ہو چکے تھے،
جرات و استقامت کا دور مرا واقعہ سعودی عرب کا ہے ۱۳۵۷ھ میں لائیبو شریف نائب اعلیٰ حضرت
محمد رشاد اعظم پاکستان قدس سرہ شیعہ الحدیث مولانا محمد رشاد احمد صاحب قدس سرہ عربین شریفین حاضر ہوئے تھے
اپنی نماز باجماعت علیحدہ پڑھتے رہے پاکستانی ہندوئی باہیوں نے شرارت کی اور قند پر پا کر ناجائز لکین
محدث اعظم پاکستان برساؤرش کو نکال دیا جوتے اپنے عقیدہ و مسلک پر قائم رہے نجدی قاضی القضا
سے بھی مباحثہ ہوا جس میں وہ اور ان کے نجدی علماء و اجواب رہے یہ واقعہ پاکستان ہند میں بہت مشہور
ہوا۔ اتفاق کی بات ہے کہ اگلے سال ۱۳۵۸ھ میں حضرت مولانا محمد شمس علیخان صاحب بھی حج و زیارت
کے لیے مدینہ منورہ و مکہ معظمہ حاضر ہوئے اور اسی ملازمین اپنی نماز باجماعت علیحدہ پڑھنے لگے دربار
نبوی اور حرم کعبہ میں صنیعت کی تبلیغ فرماتے رہے الیہامیوں کی بغیر و تحریفوں سے شکایت کی اور پولیس
کو اطلاع دی پولیس نے آپکو قاضی (حج) کی عدالت میں پیش کیا قاضی نے دریافت کیا کہ تم استغاثہ
یا رسول اللہ المدد یا حبیب اللہ کہتے ہو اپنے فرمایا کہتا ہوں اور جہاز سمجھتا ہوں یہ میرا
عقیدہ و مذہب حج کے اپنی دلیل پیش کی کہ اپنے اس کی دلیل کا توڑ کیا اور خود دلیل پیش فرمائیں سارے
تین گھنٹہ بحث رہی قرآن و حدیث کے علاوہ خود ابن تیمیہ ابن قیم وابن عبد الوہاب نجدی کی کتابوں سے
رد فرماتے رہے جس میں وہ قاضی لاجواب و مبہوت ہوا حضرت شیریشہ بدیشہ الامست نے فرمایا ان لوگوں کا
ہاتھ میں ہے قتل کرا سکتے ہو لیکن لائش کے قاتل اور قہار ہے اکبر کے قاتل و میری تائید کرتے ہیں
قاضی نے فوراً قاضی القضاہ کو فون کیا کہ ایک ہندو مولوی بالاپڑ ہے وہ ہمارے اکبر کے قاتل ہے

۱۱) انہی باطل ثابت کر رہا ہے اس نے جواب دیا تم نے غلطی کی ہے تم اس کو مدینہ پاک بھیج دو
قاضی نے معذرت کرتے ہوئے پیش کی اور آپ کو مدینہ پاک بھیج دیا گیا
شیریشہ سنت حملائی بجالے کے گھر سے حق بلند کرنے کے صلے میں یہ انعام ملا ہے کہ مدینہ طیبہ ملایا
گیا اور اس کا اظہار صلے اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوا ہوں

اعلیٰ حضرت کا روحانی تصرف

شیریشہ سنت علیہ الرحمۃ پر ان کے مرشد حق سیدنا اعلیٰ حضرت
عظیم البرکت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کا بڑا ہی فیضانِ کرم
تھا ہر سال دہر عدالت میں اعلیٰ حضرت کا روحانی تصرف مولانا شمس علی خان علیہ الرحمۃ کی اعانت و شکی
فرما تا رہا شیریشہ الامست اپنے آقا سرکار اعلیٰ حضرت کی زبان میں بارگاہ رسالت میں عرض کرتے رہے
المدد یا حبیب خدا المدد ، بحسب غم میں میرا ناک و گون ہے

حضرت شیریشہ سنت مولانا شمس علیخان صاحب اکثر ایک مناظرہ کا ذکر فرمایا کرتے تھے اور اعلیٰ حضرت
کی روشن کرامت تصرف و اعانت کا ذکر فرماتے تھے مولانا شاہ رضا خان صاحب سیلوی نے بھی یہ واقعہ
بیان کیا کہ شیریشہ الامست ایک مناظرہ کے دوران ہوائی تقریر فرماتے تھے اور وہ الفاظ کی اپنی کتب سے
حوالہ پیش کر رہے تھے کہ تقریر کے دوران ہی ایک ملاحظہ ہوا اور ایک کتاب اللہ میں لیکر پڑھتے ہوئے
کہنے لگا آپ غلط پڑھ رہے ہیں ہماری کتاب میں ایسے لکھا ہے اور خود قلمداریات پڑھنے لگا کہ ایک شیر
بدیشہ الامست نے دیکھا کہ سامنے حضور سیدنا اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ جلوہ فرما رہے ہیں حضرت علی
یجیبت تم کو دھوکے دے رہے ہیں اور غلط پڑھ کر سنار رہا ہے مولانا فرمایا اپنی جگہ سے اٹھ کر کتاب اللہ
سے چین کر دیکھا تو اسی طرح تھا جس حالت خود مولانا شمس علی صاحب پڑھ رہے تھے خدا کے فضل و
کرم سے اس مناظرہ میں مدد گزرا یہ کہ بہت وقت و رسوائی ہوئی۔

اسی طرح کا ایک اور واقعہ ہے کہ دوران مناظرہ ایک مخالف ملاں سیدنا اعلیٰ حضرت کی عبارت
کا حوالہ دیتے ہوئے غلط عبارت پڑھنے لگا سیدنا اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ روشن افزو ہوئے فرمایا یہ
عبارت غلط پڑھ رہا ہے الملاحظہ ہوا میں ایسے نہیں ہے ایسے ہے اب جو مولانا شمس علیخان صاحب

خدا و رسول جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں اور گستاخوں کا رو ہے،

ایک روشن کرامت

۱۔ محدث اعظم پاکستان کے تلمیذ ارشد علامہ مفتی مجیب الاسلام نسیم عظیمی رحمہ اللہ دارالعلوم امجدیہ اداری کا بیان ہے اداری کے مناظرہ کا صدر ایک منہ

نہ چہرہ والی تھا اس وقت دینے میں بددیانتی سے کام لینا شروع کر دیا چند بار ایسا ہوا حضرت شیر
بیشہ ہلاکت کے گرفت فرمائی اور غضبناک ہو کر فرمایا خجانت کرتے ہو تمہاری آنکھیں صلاحت نہیں ہیں
گ۔ یہ حضرت شیر بیشہ ہلاکت کی زندہ و روشن کرامت ہے تھوڑے ہی عرصہ بعد اسی کی آنکھیں حیات
کے اندر ہو گئیں اور وہ شخص اندھا ہو گیا۔

بد مذہبوں کی نفرت و قہاری و تعلق

کسی ایک طبیب کے علاج کا مشورہ دیا کہ اس کی تشخیص شہرت یافتہ ہے فرمایا وہ بد مذہب تو نہیں ہے کسی
کہ اس وقت وہابی ہے تو راجا حوالہ پڑھتے ہوئے صاف انکار فرمایا اپنی جان اور صحت تک کی پرواہ نہ کی اور اکثر
رسالت کے گستاخ سے علاج کرانا مناسب نہ سمجھا۔

محدث اعظم پاکستان کی خصوصی تعلق

۱۔ صرف اور صرف اس بنا پر تھا کہ مذہب
اہلسنت و جماعت علیہ السلام کے بہت بڑے
ستون تھے دونوں ایک ہی نوع کے مائل اور متعلق عالم دین اصول و فروع میں علیہ حضرت علیہ السلام کے
اسک حق پر تھے بد مذہبوں کو جس طرح ان دو حضرات کیست نہا ہو کیا اس دریں کی مثال نہیں ملتی
اولیاء مولوی سیدنا اعلیٰ صاحب قادری رضوی علیہ السلام کی ہیبت کے رہنے والے اور حضرت شیر بیشہ
اہلسنت کے محلہ دار تھے وہ علیہ السلام کی ہیبت کے لاکھوں جادو ضرور نظر اسلام میں تعلیم حاصل کرنے آئے تھے دن رات
مولانا حسنت علی صاحب کی زبان پر محدث اعظم پاکستان کا خطبہ رہتا تھا شیر بیشہ حسنت فرماتے تھے منظور
سہمیل میر الفرقان سے میں نے بہت مناظرے کیے اور وہ ہر جگہ ذلیل و سورا ہوا مگر میں ان مناظرہ
سے اس کا مستقل فرائیہ کرامت ہے محدث پاکستان مولانا سراج احمد صاحب کی اسی لیے ہم انہیں ان مناظرہ

ان کے بڑے اور کتاب چھپ کر دیکھ تو اس نے کتاب میں ایک چٹے لکھی ہوئی تھی اور وہ کتاب کی بجائے
چٹے پڑھ رہا ہے اور علامہ حضرت سے غلط عبارت منسوب کر کے تہمت باز رہا ہے

کمری حکیم رضی خاں صاحب بریلوی جو سیدنا حضرت قبلہ مفتی اعظم مدظلہ العالی مجدد دین و ملت خاندانہ ضریہ
کے خصوصی علاج میں نے سیدنا علیہ السلام حضرت قدس سرہ کے مزار پر یہ واقعہ شہید اللہ خاں صاحب بریلوی کے ایک
قریبی دوست جناب محمد عاشق صاحب بریلوی کو سنایا ایک مرتبہ غالباً ۱۳۳۲ء سال قبل مزار حضرت
پر حاضر ہوا خاندانہ عالیہ میں داخل ہوا ایک عجیب نظر نواز منظر سامنے آیا حضور ۱۱۱ اہلسنت سیدنا علیہ السلام
رضی اللہ عنہ جلوہ آراہیں مولانا حسنت علیہ السلام نے نہایت مؤدب بیٹھے ہوئے ہیں علیہ حضرت رضی
الشیخہ ان کو چند سوالات کے جوابات ارشاد فرما رہے ہیں مولانا حسنت علیہ السلام عرض کرتے ہیں سیدنا علیہ السلام
جواب ارشاد فرماتے جاتے ہیں جناب حکیم رضی خاں صاحب کا بیان کہ گدیں میں میں خیال کیا ایک مدت کے بعد
مشتد کی زیارت نصیب ہوئی ہے ذکر قدسوں کی پٹ جاولں مگر محال خیال کیا معلوم نہیں کس ضرورت دینی
کے تحت اس خاص مجلس کے انعقاد ہوا ہے میری مداخلت کی نشست بخواست نہ ہو جائے اس لیے صرف
زیارت میں کتنا کیا کافی بیروں کو کھڑے یہ نظر دیکھتے رہے جب نشست بخواست ہوئی اور مولانا حسنت علیہ السلام
خاندانہ صاحب باہر تشریف لائے تو حکیم صاحب نے مولانا حسنت علیہ السلام صاحب کا راستہ روک فرمایا مولانا
صاحب مجھے بھی اسی ترکیب بتاؤ یہ شرف مجھے بھی حاصل ہو جائے مولانا اس مداخلت کے جلسے کو لکھنے
اور حکیم صاحب سے وعدہ کیا کہ اس از کو راز رکھیں گے اور پھر ایک خطبہ دیا مولانا صاحب قیل و قال سے
پڑھتے رہو کہ کیا ابی ہوگی ان واقعات سے بارگاہ رضوی میں مولانا حسنت علیہ السلام کی قدس منزلت کا پتہ چلتا
ہے اور علیہ حضرت کے سوجانی تصرف کا حال معلوم ہوتا ہے

اسی قسم کا ایک واقعہ بھائی سعید خاں صاحب عرف بن خاں نے بیان کیا مولانا حسنت علیہ السلام
نے ان سے ملفوظا علیہ السلام حاصل کیے غالباً اس میں کوئی وظیفہ دیکھنا تھا پھر مولانا رات کو ملفوظ پڑھ کر وظیفہ
کرتے کرتے سو گئے خواب میں سیدنا علیہ السلام کی زیارت کا مشرف حاصل ہوا فرما رہے ہیں
"مولانا میں آپ کے بہت کام لینا ہے آپ ان گھنٹوں میں نہ پڑھیے، ہمارے جلسہ کا سب سے بڑا وظیفہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بمقدمہ

از قلم بدینہیت مولانا محمد حسن علی رضوی بریلوی (میلوی)

الحمد لله الذي لا اله الا هو وحده ؛ صدق وعده ؛ ونصر عبده ؛
واعز اصل الحق وهزم اعداء الباطل الذين ينقضون ميثاق الله وعهده ؛
والصلاة والسلام على حبيبہ وخير خلقه ومالك ملكه بتسليمه العالم
باسراره ؛ من الغيب والشهادة بتعليمه والقاسم الرزقه بحكمه سيدنا
وما كننا مليننا وملكتنا محمد رسول الله الذي لا نبى بعده ؛ واله
اصحابه وابنه الغوث الاعظم واحزابه وسراج امته الامامه و
اجابيه وامام اهل سنته المجدد الاعظم العالم بدينه وكتابه وعلمنا
وعلى سائر اخواننا واخواننا من اهل سنته وجماعته المتحابين
بتعظيمه وادابه المكرمين عنده ؛ امين يا ارحم الراحمين

بندہ را نام خود فقیر نادری کہ اے رضوی جلیل النبی الولی محمد بن علی غفرلہ الہی کو شرف بیعت
(اور تحریث نوع کے طریق عرض کیا کہ) بفضل تعالیٰ اجازت و خلافت امام اہلسنت محمد اعظم پاکستان شیخ الحدیث
سلطان الدین حضرت علامہ الفضل محمد سرمد ارحمہ صلا قادر بنی خدوی قدس سرہ اعزیز سے حاصل ہے حضرت
شیرینہ اہلسنت فخر علیہ حضرت مولانا محمد شرف علیہا صلا قادر بنی خدوی بکھری علیہ الرحمۃ اور سیدنا محمد
اعظم پاکستان علیہ الرحمۃ رضوان میں آپس میں جو خلوص و بیارحمت و الفت اور جذبہ تبلیغ منیت و نشاط
مسک علیہ حضرت علیہ الرحمۃ کے اعتبار سے جو کئی نظری ہم آہنگ تھی وہ تمام حیا میں نہیں ہے اس حضرت
شیرینہ اہلسنت علیہ الرحمۃ اس فقیر نے تو قریب کو حضرت محدث اعظم پاکستان علیہ الرحمۃ اللہ ان کا بندہ بارگاہ
سجستہ بہت نوازتے اور عزت افزائی فرماتے اور یہی کاغذ ہے کہ مناظرہ کی یہ عظیم کتاب آپ حضرت کے

ہاتھوں میں ہے بلکہ حضرت شیرینہ سنت قدس سرہ کی کرامت جلیلہ ہے کہ اپنے صاحبزادہ والا جواد و السی
علامہ محمد شاہد رضا خان صاحب سلاارہ کے ذریعہ اپنے مناظرین کی بہت سی کتابیں اور رشیدیہ رسائل
کو ان کے ہاتھ میں عارف کمال کی باریک بین نظری ملاحظہ فرمائی تھیں ایک وقت میں دشمنان دین فتنہ
و شرک میں گئے اور مناظرین میں مسلسل ہارنے اور شکست کھانے کے بعد اپنی فتح و نصرت کی جھوٹی داستانیں
شائع کریں گے تو یہ لوگوں کو اس کے گام دیا جائے گی یہ پرانی عادت ہے کہ جہاں انہیں استطاعت ہو کہ کلمہ کھلاوے
و بے پاؤں بھیگی بی بی بن کر دروہیت و اہیت کی نجاست و غلاظت پھیلاتے ہیں اور علماء اہلسنت اگر ان
کے رد و ابطال کی طرف متوجہ ہوں اور جواب دیں تو ان کے چوکروں کو ڈسٹے کے زیر مصداق فتنہ شرک الازم
بھی ان کے سر و ہر تے ہیں انگریز مردود و پانی آگ انڈیا ایسٹیم کے تحت اپنے قدم جمانے اور اپنے جبارانہ روی
افتداری کو رد و نام نہ کرنے کے لیے ضروری سمجھا کہ اس وقت تک برصغیر ہند میں قدم جما مشکل ہے جب تک کہ
کے قریب ان کے اتحاد و ملی حضور نبی اکرم رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم و جلیل بنیاد و رسول عظیم السلام
اولیاء اعظم جمہور ان خداوندت اسرار رحم کی محبت و الفت و عقیدت ختم نہ کر دی جائے مسلمانوں کو ان کے
سچے اور قدیم دین اور چودہ سو سال پرانے مذہب پر گشتہ کرنا انگریزوں کے اولین مقاصد میں سے تھا ان مقاصد
کو حاصل کرنے کے لیے لارڈ میکالے نے جو اصول مرتب کیے ان میں ایک اصول یہ بھی تھا کہ
”مسلمانوں میں ایک ایسی جماعت تیار کرنا جو نظام مسلمان ہواور بیاطن گورنمنٹ انگلشیہ
کی نفاذ ہو جو حکم درعیان میں ترجمان کا کام دے“

دیکھو ”وشن مستقبل“ ۱۹۴۷ء بحوالہ میجر باسوس ۸۷

کیونکہ انگریز مردود اس حقیقت سے بخوبی واقف تھا کہ اگر ہم خود حضرات انبیاء و رسول علیہم السلام
یا حضور رب الانبیاء حبیب خلاصہ اللہ علیہ وسلم یا حضرات اولیاء اللہ محبوبان خداوندت اسرار رحم
ہم کے مزارات مقدسہ برصغیر ہند میں پھیلے ہوئے ہیں اور مسلمان ان کے الہیہ عقیدت محبت رکھتے ہیں
کے خلاف تنقیص سمیر الفاظ استعمال کریں گے تو مسلمان ہم پر برہم و گشتہ ہونگے۔

چنانچہ لارڈ میکالے کے اصول کے تحت ایک ایسی جماعت تیار کر دی گئی جو نظام مسلمان اور بیاطن

گورنمنٹ انگلشیہ کی وفادار و ترجمان تھی اس کام کے لیے جبر و دستار کی جھوٹ میں بڑے بڑے جھوٹے کام کئے گئے جنہوں نے قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ کہہ کر قوم کو فتنہ فاشکار کی بھینٹ چڑھانے اور مسلمانوں کو حضرت انبیاء و اولیاء علیہم السلام و قدس سرہم سے برگشتہ کرنے کا اہم فریضہ سر انجام دیا یہ راز و رازدہ سرکار و سرکار اپنے آقا و انجیز کا حق ملک ادا کرتے ہوئے جذب و بے خودی کے عالم میں خود بذلت مولوی رشید احمد گنگوہی بیاب الفاظ اس کا اعتراف کر گئے،

”جب میں حقیقت میں سرکار (گورنمنٹ انگلشیہ) کا فرمانبردار رہا ہوں تو جو ملے الزام سے میرا بال بھی بیکار ہو گا اگر مارا بھی گیا تو سرکار (انجیزی حکومت) مالک ہے اسے اخیلاؤ نہ جو چاہے کرے“
(تذکرۃ الرشید اول ص ۷۸)

بلکہ یہیں بانی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی صاحب کی سکندریہ سوانح عمری سوانح قاسمی نے بھانڈا عین چرچہ میں پھوڑ دیا لکھا ہے۔

مدرسہ دیوبند کے کارکنوں اور مدرسین کی کثرت ایسے بزرگوں کی تھی جو گورنمنٹ (انگلشیہ) کے قدیم ملازم اور حال پیشتر تھے جن کے ہاتھ میں گورنمنٹ (برطانیہ) کو شائع شدہ شش ماہی نہ تھی،
(سوانح قاسمی جلد دوم حاشیہ ص ۲۳۷)

تاریخ کلام مذکورہ بالا حوالہ جات میں لارڈ میکالے کے حوالہ میں ”وفادار“ اور مولوی رشید احمد گنگوہی کے الفاظ میں ”فرمانبردار“ کے الفاظ ملاحظہ کر کے اس سازش کی کڑیوں کو خود ملا سکتے ہیں کتنی گہری ہم آہنگی ہے ہر حال بات یہیں ختم نہیں ہو جاتی بلکہ انجیز بچا رہے اپنے اس حال کو چھلانے کے لیے اپنے پرگرام کو جس طرح وسعت دی اس کے کل پرزے خود لیتے چلے گئے کیونکہ جو چوبیس مہینے زبان قائل ہو چکا ہوگا آستین کا“
مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے سوانح نگار ”تذکرۃ الرشید“ میں اس حقیقت کا اعتراف کیے بغیر نہ سکے لکھتے ہیں

”جیسا کہ آپ حضرت (مولوی محمد قاسم مولوی رشید احمد گنگوہی) اپنی مہربان مکرار (انگلشیہ) کے دل خیر خواہ تھے تازہ نیست دلی خیر خواہ ہی ثابت رہے“
(تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۹۹)

بات یہیں ختم نہیں ہو جاتی ان اعترافات کی داستان بہت طویل ہے ملاحظہ ہو کلام شاعر زبان

شاعر
”ایک شخص نے مجھ (مولوی اشرف علی تھانوی) سے دریافت کیا اگر تمہاری حکومت ہو جائے تو انجیزیوں کے ساتھ کیا بڑاؤ کر دے گی میں نے کہا کہ حکوم بنا کر لکھیں گے کیونکہ جب حکومت خدائے ہی ہے تو حکوم بنا کر ہی لکھیں گے مگر ساتھ ہی اس کے نہایت راحت و آرام کے ساتھ رکھا جائے گا اس لیے کہ انہوں (انجیزیوں) نے ہمیں بہت آرام پہنچایا ہے“

(الانفاذ الیومیہ حصہ چہام ص ۲۹۹ زیر ملاحظہ ص ۱۳۲)

بیشک ہر شکل جاتی ہے سچی بات منہ سے مستی میں
ان واضح حقائق اور دشمنانہ کے ساتھ دیوبندی شیخ الاسلام مولوی شبیر احمد عثمانی کا یہ فراموش اعتراف بھی ہونے کے پانی سے لکھنے کے قابل ہے

”دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے اور آپ (حسین احمد نئی وغیرہ) کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ انکو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت (انگلشیہ) کی جانب سے دیئے جاتے تھے نہ
(مکاتلہ الصدرین ص ۱۲)

عمر۔ مدعی لاکھ پچھارہ گواہی تیری
بات صرف تھانوی صاحب کو چھ سو روپیہ ماہوار عنایت فرماتے نہ ختم نہیں ہوتی بلکہ حال ہی میں
محمد حسن نانوتوی کی سوانح حیات منظر عام پر آئی ہے جس کا تعارف مشہور دیوبندی مفتی اعظم محمد شفیع صاحب سابق مفتی دیوبند نے تحریر کیا ہے اس میں ایک طویل خاموشی کے بعد یہ لفظ خیر انکشاف فرمایا گیا ہے

۱۸۷۵ء
”۳۱ جنوری ۱۸۷۵ء بروز یک شنبہ لمینٹنٹ گورنر کے ایک خفیہ معتمد انگریز مسی باہر نے اس مدرسہ (دیوبند) کو دیکھا تو اس نے نہایت اچھے خیالات کا اظہار کیا اس کے معائنہ کی چند سطحوں

مذکورہ بالا تا یہ کچھ حقائق اور منہ سے چھینے ہوئے روشن شواہد یہ حقیقت بخوبی کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ اگر یزید نے یہ اپنی من پسند ترجمان و فدا دار جماعت اکابر یوں بد سے منتخب کی تھی اور اس فوج کو تیار کرنے کے بعد عظمت و شان و رسالت و نبوت اور رفعت جناب کبریٰ صلا اللہ علیہ وسلم پر تاثر توڑ دینے کے لئے مسلمانوں کے قلوب سے حضرات اولیاء اللہ و محبوبانِ خدا کی محبت و مہفت کو کمانے کے لیے شرک و بدعت کے فتور کی گور باری ہونے لگے اور اگر یزید و ود کی اس سکیم پر یا قاعدہ عمل شروع ہو گیا کہ جو صغیر بزرگین تمام جملہ کے لیے اور مسلمانوں پر حکمرانی کرنے اور اپنے اقتدارِ اعلیٰ کو دوام بخشنے کے لیے ان کے قلوب سے انبیاء و اولیاء کفایت و عقیدت کو تلف کر دیا جائے اس حقیقت کی روشنی میں کہیئے دیکھتے ہیں کہ علیؑ و ابوبکرؓ جو اسلام پیش کیا اس میں ایک نبیؐ و رسولؐ کا کیا مقام ہے اور عیسیٰؑ خدا میں اللہ انبیاء صلا اللہ علیہ وسلم کی کیا حیثیت ہے ملاحظہ ہو

اس شہنشاہ کی توہین شان ہے کہ ایک حکم کن سے چلبے تو کروڑوں نبی اور علی جن اور فرشتے

جبریل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر یہ کہہ ڈالے کہ ۔۔۔ (تقویت الایمان ص ۱۶)

[illegible]

• از جوشنبر کی سنی تعریف ہو سو ہی کر دے سو اس میں بھی اختصار ہی کر دے (تفسیر الایمان ص ۷)

● جسے قوم کا جڑ پھری اور گاؤں کا جھوٹا پھرے بازین اے ان معنوں میں ہر سقمیہ اپنی اُمت کا شہر ہے

١٦ (انقوشة الاميان ص ٥٨)

● ہر مخلوق (خواہی ویرسل ہوں) بڑا ہوا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی زیادہ (زیادہ)

(نقشہ ایمان ص ۱۵)

● انبیاء اور اہل ایمان زادہ پیر شہید جیسے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور

سید سے عاجز اور مایوس معافی

● حضرت امام محمد باقر علیہ السلام مد کسے جسے مامون آفرینہ

حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق لکھا کہ معاذ اللہ

مجموعہ کام پڑھے پڑے کاغذوں میں ہزاروں ڈبیہ کے صرف ستر ہزار ہے وہ یہاں (مدرسہ دیوبند میں) کوٹریوں
میں ہزار ہا ہے جو کام پرنسپل ہزاروں ڈبیہ ماننا تنخواہ لے کر کرتا ہے وہ یہاں خود سر دیوبند میں (ایک مولوی
چائیس سر دیوبند پر کرتا ہے یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں بلکہ موافق سرکار محمد معادن سرکار (برطانیہ) ہے
(کتاب مولانا محمد حسن نانوتوی ص ۲۱۴)

انہم ٹارڈ میکالے کے ایک اصول کو مسلمان ہند کے خلاف سازش کی بنیاد بناتے ہوئے یہ بھی لکھا تھا کہ لارڈ میکالے نے جو اصول وضع کیئے تھے ان میں ایک یہ بھی تھا کہ جس ایک ایسی جماعت بنائی جاوے جو ہم میں اور ہماری کروڑوں عیال کے درمیان ترجم ہو اور حاکم و رعایا میں ترجمان کا کام دے۔

چلتے چلتے ایک نظر یہ بھی دیکھ لیجئے کہ ترجم کون تھا اور ترجمان کے فرائض کس کس نے انجام دیئے اور کیا کیا انعام یا ملاحظہ ہو لکھتے ہیں۔

مولانا محمد احسن نانوتوی نے دہلی کالج میں انگریزی بھی پڑھی تھی۔ مولانا محمد احسن نے سر سید احمد خاں کی فرائض پر گامدفری ایگنسٹن کی کتاب کا انگریزی سے اردو ترجمہ کیا۔ مولانا محمد احسن نے نیجیل فلاسفی پر ایک مضمون لکھا تھا جو سر سید پر نیپل دہلی کالج کی انگلانی میں دفعہ تہ شائع ہوا۔

(کتاب مولانا محمد احسن ص ۲۵)

ترجمان و مترجم کی تلاش کے بعد یہ بھی معلوم کرتے چلے گئے کہ ان مترجمین کو اس سستے زمانہ میں کتنا
بجاری معادضہ ملتا تھا اس بار کو مولوی منظر حسن گیلانی نے سوانح تاسمی میں بڑی صفائی سے کھول
دیا کہتے ہیں :-

۱۱۔ ایک کتاب کے عربی ترجمہ کے لیے تین ہزار روپیہ کی منظوری دلجی ہے۔

(سوانح قاضی میسر علی بابر ص ۹۹)

پھر لکھتے ہیں اگر ترجمہ لیا ہوتا جو بھی میں نہ پاتا تو اس کی تشریح کے لیے ترجمہ کو معقول تخمینہ پر رکھ لیا جاتا ۱۱

- "میں بھی ایک روز مرگمٹی میں ملنے والا ہوں" (تقویۃ الایمان ص ۱)
- اس کتاب تقویۃ الایمان اور اس کے مصنف مولوی اسماعیل دہلوی کے متعلق، از مولوی اسماعیل دہلوی
- مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی لکھتے ہیں
- "مولوی اسماعیل قطعی جنتی ہیں" (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۵۲)
- کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اس کا لکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے
- (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۵۱)

اس طرح مولوی رشید احمد نے مولوی اسماعیل دہلوی کے عمدہ خرافات کی ذمہ داری قبول کر لی اور خود خود لکھتے ہیں

- حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہیں تک کیا کیا جائے گا میرے ساتھ اور کہا ہے
- (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۲۲)
- لفظ رحمۃ اللعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے۔ بر فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۶۶
- عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے بعد اور آپ سب سے آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر دشمن ہر گاہ کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں
- (تحذیر الناس ص ۱۷۰ از مولوی قاسم نانوتوی)
- اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاقانیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا
- (تحذیر الناس ص ۲۷۰ از مولوی بانی مدر دیوبند)
- انبیاء اپنی امت سے اگر متنازع ہوتے ہیں تو علوم ہی میں متنازع ہوتے ہیں باقی راعل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی سادری ہو جاتا بلکہ بڑھ جاتا ہیں
- (تحذیر الناس ص ۵)

• بالجملة کذب کو منافی شان نبوت بایں معنی سمجھنا کہ یہ حیثیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاشی سے معصوم ہیں خالی غلطی سے نہیں (بحوالہ تصفیۃ العقائد ص ۲۵۸ از قاسم نانوتوی بانی مدر دیوبند)

• بعض علمائے جدیدہ میں یہ رک لیا نہیں گیا، ایسا کہ جو کہ ہر جہتی مجنون بلکہ مسیح پرست و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔

(حفظ الایمان صفحہ مولوی اشرف علی تھانوی ص ۵۰)

• شیطان اور ملک الموت کو یہ دعوت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی سعادت کی کون سی نص (برائین ناظر ص ۱۵۰ از مولوی غلام غنی دہلوی)

خلاصہ کلام

قارئین کرام غور فرمائیں دیوبندی دہابی دھرم میں نبی و رسول (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کا کیا مقام اس کے نزدیک معاذ اللہ ثم معاذ اللہ نبی و رسول اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم وہ ہیں جن کے برابر اللہ تعالیٰ کو دروں پیدا کر سکتا ہے نبیوں و رسولوں کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا ان کی تعریف محض عام بشر حسی بلکہ اس سے بھی کم کرتی چاہیے نبی و رسول محض گاؤں کے چوہڑی اور زمیندار کے معزز میں پیغمبر ہونے میں نبی و رسول اللہ کی شان کے آگے چھارے بھی زیادہ ذلیل ہیں انبیاء و اولیاء بند سے عاجز اور بھائی ہیں معاذ اللہ ثم معاذ اللہ وہ مرگمٹی میں مل جاتے ہیں

انبیاء و رسول علیہم السلام بلکہ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہ بھی خبر نہیں کہ ان کے ساتھ قیامت کے دن کیا کیا جاوے گا قرآن کریم میں خاتم الامم یعنی آخری نبی نہیں اور اس معنی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور نبی پیدا ہو تو خاقانیت میں فرق نہیں آتا انبیاء اپنی امت کے علوم ہی میں متنازع ہوتے ہیں عمل میں امتی بڑھ جاتے ہیں کذب منافی شان نبوت نہیں معاذ اللہ حضور و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا خدا داد علم غیب صبی مجنون حیوانات بہائم جیسا شیطان اور ملک الموت کو پوری زمین کا علم غیب ہے اور یہ بات نص قرآنی سے ثابت ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بات ماننا شرک ہے اَلْعِبَادُ بِاللّٰهِ تَعٰلٰی۔

مقام غور و فکر ہے جن بے ادبوں گستاخوں کے ایسے ناپاک درود و عقیدے ہیں نصب نبوت اور شفا رسالت کا قطعاً انقیاد دشمن ہے اور بلاشبہ یہ گستاخاں بے ادبیاں مسلمانوں کے قلوب سے انبیاء و رسول علیہم

السلام کی عظمت و محبت دیکھنے کے لیے انگریز سردار کی اہل انڈیا اسکیم کا ہی ایک حصہ ہیں ورنہ ہر
ذی فہم و شعور جانتا ہے ایسے عامیانہ و سوتیلے خرافات دنیا کے کسی بھی مذہب کے پیروں نے اپنے مذہب کے
بانی و قائد کے متعلق نہیں کہیں۔ مگر چونکہ یہ گمراہ گمراہ محض ایک کٹھن پتی کا کردار ادا کر رہے ہیں اس لیے انہوں
نے اپنے آقا و کا حق نمک ادا کیا لیکن ان کے اقل نے ہر دور میں اپنے دین کی نصرت اور اپنے پیارے رسولوں
اور نبیوں کی عظمت و تقدس کے تحفظ کے لیے علم اور باہن کو پیدا فرمایا جنہوں نے ہر دور میں اپنے ادبوں
گستاخوں کا منہ بند کیا اور محبوبانِ خدا کی عظمت کا پرچم بلند کیا اس صدی میں حضور سرکارِ علیہ الصلوٰۃ و السلام
وقتِ مرقوم شاہ احمد رضا صاحبِ قادری فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ اور ان کے خاندان و علائقہ اور ہندوستان کی ہندوستان کی عظمت
محمد اعظم پاکستان مولانا محمد رفیع صاحبِ قادری فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ اور ان کے خاندان و علائقہ اور ہندوستان کی ہندوستان کی عظمت
محمد حشمت علی خاں صاحبِ قادری رضوی کھنوی قدس سرہ جیسے اکابر کرام نے دشمنانِ دین اور باغیان
سلطنتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا منہ بند کیا اور ان کے ناپاک مرد و عوام کو خاک میں ملایا اور غلام و
عساق رسول کو ایک دلولہ تازہ دیا۔ برصغیر ہند کے گوشہ گوشہ میں ان کے نعرہ حق کی گونج سنی جاتی
ہے ان کے علم و فضل کی ہیبت بخلافین و معاندین کو میدانِ مناظرہ میں آنے کی جرأت نہ ہوتی تھی
اور جو سامنے آتے وہ ذلت آمیز شکست و رسوائی سے دوچار ہوتے اور مدتِ العمر شکست و ذلّت
ان کا مقدر رہا۔

کچھ مناظرہ سلاوالی کے رہیں

یہ مناظرہ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ میں سلاوالی ضلع سرگودھا پنجاب میں ہوا تھا ابتدائی بحث مولوی
منور الدین شاگرد رشید مولوی حسین علی ان پھیری اور شیخ الاسلام مخدوم اہلسنت حضرت علامہ مولانا
حافظ محمد قمر الدین صاحبِ سیالوی مدظلہ العالی سجادہ نشین سیال شریف جو سابق مرکزی صدر جمعیت علماء
پاکستان کے درمیان ہوئی اور پھر مولوی منور الدین اور مولوی حسین علی ان پھیری مولوی احمد الہادی امیر
انجمن خدام الدین لاہور کی وساطت سے اپنی ذلت و شکست کا بدلہ لینے کے لیے منظور مقرر ہوئے سنبھلی کو لایا
اور شیخ الاسلام خواجہ محمد قمر الدین صاحبِ مدظلہ العالی نے مظہر علیہ شریعت شریعت اہلسنت مولانا علامہ ابو الفتح

عبد الرضا محمد حشمت علی خاں صاحبِ قادری رضوی کھنوی قدس سرہ العزیز کو مدعو کیا بے چارہ ذلتوں کا
دار منظور مقرر آ سنبھلی گیا کہ اس کو گمان غالب یہ تھا کہ شریعت اہلسنت مولانا حشمت علی خاں صاحبِ پنجاب
سرگودھا کے اس خالص دینی علاقہ اور چھوٹے سے قصبہ میں ہرگز ہرگز تشریف نہ لائیں گے اور میں منظور
انہوں میں کا نام راجہ بن بیٹھوں کا مگر اس کی ایڑیوں پر پانی پھر گیا اور ہرے خواب سر ڈپ گئے اہل المناظر
شریعت اہلسنت مولانا محمد حشمت علی خاں صاحبِ علیہ الرحمۃ اور اب علیہ الصلوٰۃ و السلام نظر میں مولانا محمد
سرار احمد صاحبِ محدث بریلوی بحیثیت مدرس العلوم نظر اسلام بریلی شریف اور دیگر علماء کرام تشریف لے
آئے اور مولوی سنبھلی کو وہ شرمناک ذلت آمیز شکست ہوئی جو اسے تاحیات یاد رہے گی مناظرہ سلاوالی
والی کی مفصل رویداد اسی زمانہ میں چھپ کر نکلی تھی تقسیم ہوئی تو مناظرہ کے پورے چکر ماہ بعد
دیوبند یوں کہ منہ میں بھی پانی آیا اور اپنی شکست و ذلت کا نشان دہانے اور اپنے ماسے ہوتے
مناظرہ کو فتح مندا ثابت کرنے کے لیے ایک سن گھڑت جھوٹی داستان "کھوالا ظفر المبین" کے نام سے
شائع کر دی اور اپنی نام نہاد فتح بھی گھڑت نصرت کا ڈھنڈورا پیٹ دیا۔

اور مقامِ تعجب ہے کہ اس مناظرہ کے پورے ۴۴ سال بعد عثمان کے ایک دیوبندی مکتبہ مجیدیہ
نے اس جھوٹی رویداد کو دوبارہ شائع کر دیا حالانکہ سلاوالی کا پچھلے منظور مقرر کی ذلت و شکست
کی شہادت ہے کہ اس مناظرہ میں شریکِ بکثرت لوگ آج بھی موجود ہیں جو مولوی منظور سنبھلی
کی بے بسی و بے کسی کی گواہی دیتے ہیں لیکن مکتبہ مجیدیہ نے ۴۴ سال بعد گھڑیئے مولوی منظور کو مناظرہ
کا جیٹن قرار دیدیا حالانکہ یہ ایک حقیقتِ واقعی ہے کہ مولوی منظور سنبھلی مولانا محمد حشمت علی خاں صاحب
کا ایک لقمہ بھی نہیں اور ان کے نام کی ہیبت سے بدگنا اور بفر کرتا ہے سلاوالی کے اس مناظرہ میں بحیثیت
ظالم اسٹاذ العلماء علامہ عطا محمد صاحبِ بنیالوی بھی شریک تھے ان کا بیان ہے۔

"بے شمار علماء کا اجتماع تھا ظفرین کے بڑے بڑے علماء موجود تھے اہلسنت کی طرف
سے مولانا حشمت علی رحمہم کو مناظرہ مقرر کیا گیا اور ان کے تقصیر کی نمائندگی مولوی منظور
نشان کی کہ ہے تھے اس دوران میں جب کبھی علماء کے درمیان کسی مسئلہ پر بحث ہوتی

ہم نے ہر فرق کی ایسی تقریریں کو نظر انداز کر دیا ہے
اس کے علاوہ اور تقریریں سے بھی ہم نے باقاعدہ تکرار کو حذف کر دیا ہے یہاں یہ بتلایا
ہو اگر فرض ہے کہ غیر ضروری تکرار زیادہ تر مولوی حشمت علی صاحب کی تقریروں میں
ہوتی تھی، (نہ شیداد ص ۶)

سب سے پہلے تو دریافت طلب بات یہ ہے کہ ناظرین کی تقریریں کو حذف اور نظر انداز کرنے کا
مرتب کون ہوتا ہے اور اسی کو کی حق تھا کہ کی بیشی کیسے دوم یہ کہ ایک ہی چیز کو دوبارہ سہ بار
بیان کرنے پر حملہ مرتب نے بعض باتوں کو چھوڑ دیا لیکن مرتب کو حق کس نے دیا کہ وہ تقریریں کی
توضیح اور تشریح کو بھی نظر انداز و حذف کرتا پھر ہے، جبکہ مرتب نے مولوی منظور کی ایک بات کو
بار بار نقل کیا ہے مثلاً مولوی منظور نے علم غیب کے متعلق سیدنا علیہ السلام حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ
کا ایک حوالہ الدلائل المکیہ سے مندرج پر نقل کرنے کے بعد صفحہ نمبر ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹ وغیرہ پر بھی بار
بار الدلائل المکیہ کا حوالہ دیا اور مرتب نے بڑی خوشی سے اس کو بار بار نقل کیا ہے اور اس کے علاوہ
بھی منظور مغربی کی بہت سی باتوں کو جو روایت کے وزن پر پوری اترتی تھیں بار بار نقل کیا ہے
اور بالخصوص مولوی منظور کا یہ شعر تو بہت بار بار نقل کیا ہے

تو دشنام دہ من دعا سب کسٹم

اس ثابت ہوا، اسی دیکھنا میں کھلا جانبداری اور خیانت سے کام لیا گیا ہے مرتب نے
ص ۶ پر یہ بھی لکھا ہے کہ

”تکرار زیادہ تر مولوی حشمت علی صاحب کی تقریروں میں ہوتی تھی نیز مولوی حشمت علی صاحب کی
تقریروں میں بعض اوقات اس قدر سہولیت (بار بار کی) ہوتا تھا اور اتنی غلیظ اور متعفن باتیں ہوتی
تھیں جن کو انسانی شرافت برداشت نہیں کر سکتی، جو باعوض ہے،

کہ اگر واقعی ایسا ہوتا تو ان کا لہجہ کہہ سکتے کیوں حذف کیا آپ کو زیادہ فائدہ نرس ہو تاکہ آپ کی
(معاذ اللہ) غلیظ باتوں کو بن و بن نقل کرتے اور یافت طلب اس پر ہے کہ کیا وہ یونہیوں کو مان بہن

دین کی گالیاں دیتے تھے؟

نہیں بلکہ مولانا محض شرعی حکم بتانے کے طور پر مرتب دے دیں دے ادب گستاخ جیسے الفاظ
استعمال فرماتے تھے اس کے باوجود مولانا مرحوم کے سخت الفاظ تقویۃ الایمان تحذیر الناس عن غلط
برائین فاطمہ کی عبارات جیسے گستاخانہ و غلیظانہ ہونے سے رہے بہر حال ان حقائق سے مصنف
کی بدنیاتی و جانبداری کا پتہ چلتا ہے

نمبر ۱۰ دیوبندی دیکھنا کے مرتب نے ایک جگہ صفحہ نمبر ۵ پر مولانا حشمت علیخان صاحب کی تقریر
یہاں بنا کر اپنی مرضی سے ختم کر دی کہ

”نویسویں آیت کے متعلق ذاتی و علاقائی بحث کی جو پہلی تقریروں میں چکی ہے ہم

اس کا اعادہ فضول سمجھتے ہیں اور اسی پر مولوی حشمت علی صاحب کی تقریر ختم ہو گئی“

چلو صاحب چھی ہوئی جب آیات کی وضاحت پر مشتمل تقاریر بھی مولانا حشمت علی صاحب کی انگوڑ
تھیں تو پھر اس دیکھنا میں ساری مولوی منظور کی تقریریں درج کر دی گئیں اور لکھ دیتے کہ ہم مولانا حشمت
علی کی تقریروں کو فضول سمجھتے ہیں

ایک طرف یہ حال ہے کہ مولانا حشمت علیخان صاحب کی آیات قرآنیہ پر مشتمل تقاریر بھی دیکھنا
میں درج نہیں کی گئیں اور دوسری طرف مولوی منظور کی خارجی اور قطعی غیر متعلق باتیں بھی درج کر دی
گئی ہیں ملاحظہ ہو مولوی منظور خود کہتے ہیں

”غیر یہ تو آپ کی خارجی باتوں کا جواب تھا مجھے افسوس کہ میرا بہت کافی وقت ضائع ہو گیا“

(نہ شیداد ص ۶)

ان حقائق اور واضح جانبداری کی وجہ سے ہم کو اس دیکھنا کو صحیح تسلیم کر سکتے ہیں؟

نمبر ۱۱۔ ایک طرف تو اس دیوبندی دیکھنا کے ادب و خائنین جانبدار مرتب نے ایٹری چوٹ
کا زور لگا کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مولانا حشمت علی صاحب مولوی منظور کی کسی بات کا مغز
و مدلل جواب نہ دے سکے صحیح تاویل نہ کر سکے ان کی تقریروں میں معاذ اللہ غلیظ گالیاں تھیں

تحریریں بازاری بنی تھیں ضروری باتیں تھیں وغیرہ اس کے برعکس مولوی منظور سنبھلی خود اعتراف کرتے ہیں کہ:

”مجھے اس انکار نہیں کہ میرے قریق مقابل مولوی حسنت علی صاحب نے بھی اس کی کوشش کی کہ میرے دلائل پر ان کا جواب دیں اور ہر ہی دلیل کے متعلق انہوں نے کچھ کچھ ضرور کہا ہے“
(روایت ص ۱۳۶)

مولوی منظور کے اس اعتراف و انکار کے باوجود مرتب و شہاد کا انکار بنے ایمانی اور دجل و حجاب کی اور تعصب پر مبنی ہے۔

نمبر ۱۔ یوں تو مرتب اور دیوبندی مناظرہ دلوں نے دلیا حسنت علی خاں صاحب کی طرف سے فضول باتیں اور ضلط بحث کا بار بار دہرایا ہے اور رویداد کے صفحہ نمبر ۱۴۱ پر لکھا ہے۔

کتیب مولانا حسنت علی خاں صاحب حفظ الایمان برائین قاطع کی عبارات (جو علم غیب ہی سے متعلق ہے) پر بحث کرنے لگے تو مولوی منظور کثرت سے ہو گئے اور اپنے مولوی حسنت علی صاحب کی تقریر پر غفلت کرتے ہوئے پر زور طریقہ پر کہ جناب آپ ایک بالکل نئی بحث شروع کر رہے ہیں آپ اس آخری تقریر میں ہرگز اس قسم کی کوئی نئی بحث کرنے کے حجاز نہیں۔“
(روایت ص ۱۳۶)

لیکن اس کے برعکس عین تقریر کے دوران سنبھلی صاحب کی مداخلت اور اپنی سمجھوتہ قطعی غیر متعلق کتاب معرکہ القلم کے جواب کا مطابکس طرح جانتے ہیں؟

ایک تو مولوی منظور اس رویداد کے مطابق مولانا حسنت علی صاحب پر ضلط بحث کا الزام لگا رہے ہیں اور ساتھ ساتھ ص ۱۴۱ و ص ۱۴۲ اپنی کتاب معرکہ القلم کے جواب کا بار بار مطالبہ کر رہے ہیں یہ کیا منظرہ اور جب مولانا حسنت علی خاں صاحب مولوی منظور کی قابل فخر اور نیک خرد و قابل تسبیح کتاب معرکہ القلم کا جواب نہ پراتے ہیں تو کہا جاتا ہے کہ یہ تو آپ کی طرف سے نہیں بلکہ مولوی شہزاد احمد گوزا سپوری طرف سے یہ رضا خانیہ بریلوی کی طرف سے ہے گویا منظور کے نزدیک امام اہلسنت و امام اعظم پاکستان

۱۔ امامانہ مولانا محمد شہزاد احمد صاحب مدظلہ سید شیخ الحدیث دارالعلوم بریلی شریف کا جواب منظور ہیں وہ اپنی ہر بات کا جواب عین مناظرہ میں اپنی کتاب کا رد و لیا حسنت علی صاحب سے مانگتے ہیں حالانکہ یہ ان مناظرہ میں کتابوں کے جواب کا کون سا موقع تھا؟ غالباً مشہور عظیم امام اہلسنت قدس سرہ کا جواب اسلئے منظور کو منظور تھا کہ بریلی کے مناظرہ میں انہوں نے منظور کا انا طعنے نہ دیا تھا اور ان کی منظور مفسر کو اپنے ہاتھ غلط الفاظ پر مشت کی گئی تھی تحریر دیکھیں یہ ان مناظرہ سے اپنی کتابیں اپنی جوتیاں اپنا عصا اپنی عینک چھوڑ کر ذلت کے ساتھ فرار ہونا پڑا تھا۔

نمبر ۲۔ مناظرہ کی اس خود ساختہ دیوبندی رویداد میں خیانت بنے ایمانی کا پتہ اس سے بھی چلنے کے لیے کہ مناظرہ میں مولوی منظور اپنی کتاب ”معرکہ القلم“ کے جواب کا مطالبہ کرتا ہے مولانا محمد حسنت علی خاں صاحب اس کے جواب میں محدث اعظم علامہ ابوالمنصور محمد شہزاد احمد صاحب قدس سرہ کا رسالہ صلیب موت کا پیغام، دیوبندی مولویوں کے نام، پیش کرتے ہیں اور مولوی منظور کہتے ہیں یہ رسالہ مجھے پہلے ہی گیا تھا تو ان اس کا جواب بھی چھپ گیا تھا اور اسی رسالہ میں اس کے نام نہاد روئے جوڑ جواب ”جہنم کی بشارت“ کا اعلان بھی رچ رہا جس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ نام نہاد رویداد محض کذب و افتراء و جھوٹ پر مبنی ہے اور اس میں مناظرہ کی تقریر کے برعکس بعد میں کافی اضافہ کر دیا گیا ہے۔

سچی کہ جو کتاب مولوی منظور کے جواب میں لکھی گئی تھی اس کا جواب لکھ کر اس کا اعلان بھی اس میں کر دیا گیا حالانکہ مقرر رویداد وہ ہوتی ہے جو اسی وقت شائع کیجاتی۔

نمبر ۳۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہوا کہ رویداد کے مرتب نے مکرر اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے کہ اس نے رویداد میں تصریح کام لیا ہے صفحہ نمبر ۱۴۱ پر بھی مذکور ہے کہ

”تاہم اتنا تصرف ہم نے ضرور کیا“

اس کے بعد مرتب رویداد کو کہ اپنی خیانت اور بنے ایمانی کی معافی طلب کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”تاہم اگر کسی جگہ ہمارے قلم سے کوئی لغزش ہوئی ہو تو اور کوئی بات اصلیت سے کم یا زیادہ لکھی گئی ہو تو ہم اپنے خدا سے معافی کے خواستگار ہیں“

کی طرف صرف شیر بیشہ اہلسنت مظلہ علیہ حضرت علامہ حافظ قاری الحاج ابو الفتح عبید الرضا مولانا
محمد شہمت علی خان صاحب قادری رضوی لکھنؤی قدس سرہ العزیز تھے اس اہم موقع پر حضرت سیدی
صدر الشریعت بدر الطریقیت استاد العلماء مولانا علامہ مفتی امجد علی صاحب قیام لکھنؤی قدس سرہ
العزیز کے بڑے صاحبزادے حامی سنت حامی عہدیت فیاض اجل علامہ حضرت مولانا مطیع الرضا
محمد شمس الہدایہ صاحب اعظم رضوی علیہ الرحمتہ اپنے والد بزرگوار کا پورا کتب خانہ ہمراہ لیکر اور ہی مطلق
افروز ہوئے تھے اس اہم تاریخ و یادگار مناظرہ کی اشاعت اس لیے بھی ضروری تھی کہ یہ مناظرہ
سلاطین الی کے مناظرے تین سال قبل ہوا تھا اور دونوں ہی مناظرے علم غیب کے موضوع پر تھے
اور مولانا محمد شہمت علی خان صاحب اور مولوی منظور سبکی کے درمیان ہوئے تھے

الفقیہ القادری محمد حسن علی رضوی غفر اللہ

۱۰ اشوال المکرم ۱۳۹۸ھ



حمد و سکے و جہ کریم کو جس نے ہم کو اپنے کرم سے اپنے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کا بندہ بارگاہ بنایا اور دیو کے بندوں کے کفر فریب سے بچا یا اپنے محبوبان کرام علی سیدہم و علیہم
الصلوٰۃ والسلام کی محبت و تعظیم ہم کو عطا فرمائی اور اپنی شان میں گستاخی کرنے والوں اپنے محبوب
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ عداوت رکھنے والوں کے ساتھ محض اپنے و جہ کریم کے لیے بغض
و عداوت کی راہ بنائی،

فالحمد لله: واجمل السلام، و افضل الصلوٰۃ: علی محمد و آلہ و آلہ
ملکہ و عروس مملکتہ و المطلع علی غیوبہ و جیبہ طفاء: و اللہ و اصحابہ
و من والاه: و علی کل من احبہ و عززہ و وقراه و اتبع ہدایہ: و اشد غضب
علی من سبہ او اهانہ و استخف بہ او عاده: اکمل القہر علی من استخف
ترابہ عز وجل و اذہ: و اذی جیبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اعرض
عن احمد رضا: آمین یرب العلمین:

پیائے مسلمان بھائیو! اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، اللہ و رسول جل جلالہ

و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے بندہ بارگاہ شیر بیشہ سنت حضرت مولانا مولوی
حافظ قاری مفتی مناظر شاہ ابوالفتح عبید الرضا محمد شہمت علی خان قادری رضوی

لکھنوی امجد عالم العالی کو جملہ مذاہب باطلہ بالخصوص دیانندیہ آریہ دیوبندیہ نارہ کے رد و ابطال
میں وہ مکملہ تامل و عطف فرمایا ہے جس کا اعتراف برحقانہ معاند کو مجبور کرنا ہی پڑتا ہے آپ کے زور
تقریر و لاجوابی تحریر کا لوہا دیانندیہ اور دیوبندیہ قلب بھی ملنے ہوئے ہے بڑے بڑے پرانے
پرکھے سیانے آپ کے مقابل آنے سے خوف کھاتے لرزاتے تھرتھاتے جان چلاتے ہیں آریہ دیانندیہ
سے آپ کے جس قدر مناظر ہوئے اور ان کے نتیجہ میں جس قدر رند گان خدا کو ہارت نصیب
ہوئی ان کا تو شمار ہی دشوار ہے مگر ناریہ دیوبندیہ کے چھوٹے بڑے مناظر میں مشغول رہیں
نام سرائی و بلال شکور کا کوڑی و شیل احمد دیوبندی اور شاہ کشمیری و محمد خیر اندیزی و ابراہیم اندیزی
و مرتضیٰ حسن دھبلی و اشرف علی تھانوی و خلیل احمد بیٹھیہ سبھی تو شیریشہ سنت کے مقابلے سے
فرار کی دلت اٹھاتے ہوئے اور شیرید و ابطال کا زخم کھائے ہوئے ہیں انہیں کہتے وہ ہیں جو کر
مٹی میں مل گئے ہیں اور جو زندہ ہیں اونسکے ہونٹ مطالعات قاہرہ کے جواب سے سل گئے ہیں
ذَلَّكَ وَفَضَّلَ اللَّهُ يُونُسَ مِنْ قَبْلِهَا وَابْتَغَى الْوَعْدَ الْغَظِيمَ،

قصہ موصوع اعظم گڑھ میں مذہب غیر تقلید کا بہت زور تھا و بابیہ دیوبندیہ نے انہیں
جنگ زرگری کو دیوبندی ہر دم کے پرچار کا بہترین ذریعہ سمجھا اور انہیں غیر تقلید کا مقابلہ بظاہر
کرتے رہے اور درپردہ عقائد کفریہ دیوبندیہ کی اشاعت کرتے رہے بالآخر وہ وقت آگیا کہ ضلع
اعظم گڑھ کے ہر جگہ ہر قبیلہ میں دیوبندیہ کی باپھیل گئی دیوبندیہ کی اشاعت کا
خلاصہ صرف اس قدر تھا کہ وہابی تو صرف غیر تقلید ہی ہیں اور دیوبندیہ لوگ تو خاص سستی حتی
ہیں گنگوہی غوث زمان تھا ان تو ہی اپنے وقت کا قطب تھا انہیں شیخ المشائخ تھا اور تھانوی مجتہد
ملت و حکیم اہل سنت ہے اور جب اپنے طوائفیت کی چھوٹی عظمت و عقیدت عوام و خواص کے قلوب میں
جالی تو اشرف علی تھانوی کو تھانوی عبور ہو گیا اگر اعظم گڑھ کا دور دیکھا اور سیکڑوں کو اس کا مزید
کر دیا جتنے اس وقت فرید ہوئے وہ ہو گئے چلتے وقت تھانوی نے ہر جگہ گڑھ میں ایجنٹ مقرر
کر دیئے جن کا کام صرف یہ تھا کہ لوگوں کے سامنے عوام کو غفلتوں میں ورغیوں کو آنکھ کے کانوں پر

جا کر ان کی خوشامییں کرتے اور مالداروں کے ساتھ ملحق و چالوسی کے برتاؤ کو معاذ اللہ خلق
محمدی ظاہر کرتے اور ان کو تھانوی کی جھوٹی تعریفیں سننا سنا کر حکم الامنہ الیہ یونہی کا گرویدہ
بناتے اور خط کے ذریعہ سے تھانوی کی بیعت کے جال میں پھنساتے ہیں غرض ان دھوکے
بازیوں اور فریب کاریوں سے تمام ضلع اعظم گڑھ کی فضا دیوبندیہ کی کفری کالی گھنگھور گھٹائیں
چھا گئیں تھیں اور سنیت کے آفتاب کی روشنی اسی ہی نظر آتی تھی جیسے گھنگھور گھٹا چھائے
ہونے کے وقت سورج کی دھندلی روشنی دکھائی دیتی ہے مسلمانان اہلسنت و مردمان میں ملت
ان بدترین حالات کو دیکھ کر گڑھتے اور بارگاہ الوہیت میں گڑ گڑا کر دعا میں کہتے کہ اے
کار ساز نے نیاز تو ہی اس وقت اپنے دین پاک کی خبر لے اور بیداریں باطل پرستوں کا استیصال
فرما بالاخر وہ گھٹے ہوئے دلوں کی ہوائی دعائیں قبول ہوئیں اور غیبت خاندانی کو جو شش رہا اور علامہ
حق و اہل حق باطل کا سامان فرمایا شاہ گنج بخش سے جلتے ہوئے منوسے اگلا کشیش اندازہ
ہے اندازہ کشیش سے آدھریل پر موضع آدھی سے جہاں اہلسنت پٹھانوں کی زمینداری ہے مگر منوسے
کے قریب کے سبب آٹھ دس روز کے بعد کوئی نہ کوئی دیوبندی مولوی آدھی میں بھی آجاتا اور
دیوبندیہ کی نجاست و غلاظت پھیل جاتا اسی موضع آدھی کے ایک زمیندار جناب عبدالرشید
خان صاحب کے فرزند جن جناب بولینا عبدالاحد صاحب زبیرت محاسنہم مبارک اللہ تعالیٰ
فی عمرہم و علمہم و العلوم انہیں اہلسنت و جماعت مراد آباد میں تعلیم پڑھے ہیں اور اسی سال بعون تعالیٰ
قاریخ التحصیل ہو کر دستار فضیلت مستطعمیل پائے اے ہیں یہ حضرت اثر پاکر مولانا محبوب
رید محمدیم کے والد ماجد اور چچا جناب غلام رسول خان صاحب نے اپنے یہاں اس خوشی میں جلسہ لاد
شریف منعقد کیا اور حضرت استاذ العلماء و صدقہ الافاضل امام الناظرین مولانا مولوی مفتی سید
محمد نعیم الدین صاحب قبلہ فاضل مراد آبادی امام نظام العال ناظم آل اندیکشی کا نفرنس کجرت
میں دعوت بھیجی حضرت استاذ العلماء امام نظام العالی نے دعوت قبول فرمائی اور شیریشہ سنت جاتا
جناب مولانا مولوی حافظ قاری مفتی مناظر اللہ شیخ عبد الرضا محمد شمس علی خاں صاحب قادری صاحب

لکھنوی امجدیہ کتب خانہ کے لیے طلب فرمایا اور چار شنبہ ۲۰ جمادی الاخری ۱۳۵۵ھ کے دن کو ایک نیک اندازہ کشیش پر جلوہ فرما ہوئے حضرت استاذ العلماء امام غلام احمد علیہ السلام کی تشریف آوری سنکر دور دراز مقامات کے مسلمان اہلسنت اپنے دینی مقتدا نائب رسول کی اہانت کے لیے جمع ہو گئے تھے جیسے ہی ان سٹیشن پر ٹھہری انہیں گزرا اور یا رسول اللہ کے فلک بوس نعروش اسٹیشن کے میدان اور گرد کے جھگی گونج اٹھے اور اہلسنت اپنے آقا و آلہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد علوم پر پڑانہ وار بنارہونے لگے مصافحہ و منہ و باہوی کے بعد شانہ و تکرار احتشام کے ساتھ تمام گاہ پر لائے اب تک تو عظیم گڑھ کا صانع دیو کے بندوں کی کبڈیاں کھیلنے کے لیے خالی میدان تھا اب علماء اہلسنت کی تشریف آوری دہلیوں دیوبندیوں کو اپنی مذہبی موت نظر آنے لگی اور انہیں کامل یقین ہو گیا کہ اب دیوبندیت ملعونہ کے پر نچھاوریں گے کفر کے بادل پھٹنے لگے اسلام و سنت کے آفتاب چمکنے لگے اہلسنت کے چہرے دھکیں گے، مومنانہ و اہلسنت کے زلف پھریں گے دشت دیوبندیت کے بوم سسکیں گے، چنانچہ گونا گونہ گھوسنی فتنہ خور تال زجاجاری و شورو وغیرہ مقابلے کے دہلیوں دیوبندیوں کے بیٹوں میں چوبیسے دوڑنے لگے۔ سنائی گئے کہ مبلغ و بابیہ ایڈیٹر انجمن ملی شیخ جی عبدالشکور کاروی در تفسیر حسن درجہ کی حسین احمد دہلوی دہلیا ہستی کو تار دیئے گئے مگر انہیں سے کسی کو آنے کی ہمت نہ ہوئی بالآخر مادیو بندیت کے لخت جگر تمام اصاغر و اکابر ملت دیوبند کے منظور نظر مولوی سنبھلی کو وٹس روپے کا آر بی جی کا بلوا مارشب کو جلسہ گاہ میں پہلے شیریشہ مسنت کا بصیرت افروز بیان ہوا جس میں آپ نے اپنے آقا و آلہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل جلیلہ و محالہ حمیدہ ایسے دلکش انداز میں بیان فرمائے جنہوں نے مسلمانوں کے ایمانوں کو منور اور قلوب کو تازہ کر دیا آپ کے بعد حضرت صدر الاناضل استاذ العلماء اہلسنت برکاتہم القدسیہ جلوہ افروز ہوئے در حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب و عیلا و اقدس پر ایسے بیان افروز و لائق بیان فرمائے جنہوں نے حاضرین جلسہ کے اذہان میں مسائن نظر یہ کو برباہت کے زرخشاں پہنچا دیا۔ تقریر پر تئیر کے ختم ہوتے ہی دیوبندی تہذیب اپنی انوکھی انداز کے ساتھ اچھلکھ

میدان میں آگئی اور ایک جہالت کا مجسمہ جل کا پتلا جھول لوند احمد امین جو دیوبند کی منکرات یونیورسٹی سے جہالت و منکرات کی سند لیکر آیا ہے اور ادری کی جامع مسجد کا امام بنا ہوا ہے کھڑا ہو گیا اور حضرات علماء اہلسنت ہمت برکاتہم کی خدمت میں نہایت گستاخی کے ساتھ کہنے لگا کہ "آپ ہمارا دغ و غم سنکر جاتیے ورنہ آپ کا فرار ہو گا"

بائیاں جلسہ نے اس کو اس بے تمیزی سے روکا اور اس سے پُرزد و مطالبہ کیا کہ تو نے بغیر ہماری اجازت کے ہمارے جلسہ میں آکر ہمارے علماء کرام کی شان میں بے ادبی کی ہے یا تو خود شیریشہ سنت کے سامنے مناظرے کیلئے طیار ہو جا اور اپنا اور اپنے پیشوا یاں یونین کا کفر و ارتداد دفع کر اور تجھ میں تین طاقت نہیں تو ان گستاخا و الفاظ سے تھرری معافی مانگا جب اس طفل بے تمیزی نے اپنے مناظرے کی سکت نہ پائی تو اس نے ایک پرچہ لکھ کر دیا کہ میں نے حضرات علماء اہلسنت کی شان میں جو یہ الفاظ کہے تھے کہ آپ لوگ ہیں ظاہر حق کا مروجہ دیجئے ورنہ آپ کا فرار ہو گا ان الفاظ کو واپس لیتا ہوں اور مسلمانان اہل جلسہ کی میرے ان کلمات سے جو دل آزاری ہوئی ہے اوس کی معافی چاہتا ہوں

دوسرے دن صبح آٹھ بجے سے حضرت شیریشہ مسنت کا بیان مبارک ہوا دہلی کے وقت منو کے دیوبندیہ و بابیہ ڈیڑھ سو کے قریب جلسہ میں آگئے منظور سنبھلی اور ایوب، عبداللطیف اور حبیب الرحمن چاروں مولوی آگے آگئے تھے انکے پیچھے دوا دی اپنے سر میں پر کر سیاں رکھے ہوئے تھے اس شان سے جلسہ میں نہایت بے تمیزی کے ساتھ بیٹھے دریا جلسہ میں دونوں کر سیاں ڈال کر ان پر منظور سنبھلی اور عبداللطیف مٹوی بیٹھے اور ان دونوں کا استاد حبیب الرحمن بیچارہ دونوں کر سیاں کے درمیان نیچے فرش پر بیٹھ گیا اس وقت دیو کی بندوں کی اس ادا سے ہر موافق و مخالف کو معلوم ہو گیا کہ دیوبندی دھرم اپنے بزرگوں کی ادبی و گستاخی کا نام ہے اور حقیقت یہ ہے کہ جو ناپاک تو ماہر و رسول جلا و صلی اللہ علیہ وسلم کی طبع و عالی سرکار میں دیدہ و بین اور بے ادب ہو چکی ہے وہ اپنے استاد کا کیا ادب کرے گی حضرت شیر

ہیشہ سنت امام ظہیم العالی نے دیامیہ کی آمد دیکھ کر فرار احقان بیان دیو کے بندوں کے عقائد کفر سے
کی طرف پھیری اور تقویت الایمان و صراط مستقیم و حفظ الایمان میں اہلین قاطعہ (لما ارادہ بران یوصل)
و تحذیر انوار توئی و فادائی گادہ یہ کے اقوال خبیثہ ایسے واضح بیانات کے ساتھ پیش فرمائے کہ ہر خاص و
عام بر ملا دیوبندی صریح پر لعنت کرنے لگا ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ اگر دیوبندی مولویوں کو اپنے اکابر کے
قطعی یقینی کفر و ارتداد میں کچھ بھی شبہ نہ رہا سمجھی شک ہو تو بسم اللہ میں میدان چیں جو گمان میں
گھڑے اس جلسہ میں جتنے حاضرین پہلے سے موجود ہیں انکی ذمہ داری ہم لیتے ہیں دیوبندی مولویوں
کے ساتھ جتنی جماعت آئی ہے اسکی ذمہ داری وہ لیں ہم اپنی ذمہ داری کی تحریر لکھیں اور دیوبندی
مولوی اپنی ذمہ داری کی تحریر ہم کو دیں اور اسی وقت ابھی اسی جگہ کفریات دیوبندیہ پر پرنافہ و فتنہ
ہو جائے اس اعلان کے ساتھ ہی دیوبندی مولویوں پر قہر الہی کی برق خاطفہ گر پڑی اور عبد اللطیف
کھڑے ہو گئے اور منظور سنبھلی کی تعین پر پولنے لگے کہ ہم کفر اسلام پر پرنافہ نہیں چلتے ہمیں
آپ کے بیان کے بعض مضامین پر شبہ ہے ان پر پرنافہ کہنا چاہتے ہیں شیریشہ سنت فرمایا کہ میں
اپنے بیان میں دیو کے بندوں کا قطعی یقینی کفر و ارتداد بھی واضح کیا ہے بتائیے آپ لوگوں کو اس میں شبہ
ہے یا نہیں اگر دفعی آپ کو اس میں کوئی شک نہیں تو بسم اللہ اس کی تحریر لکھ کر ہم کو دیدیجئے کہ ہم
کو انوار توئی گنگوہی انہشی تھانوی کے قطعی یقینی کافر متہونے میں کچھ شبہ نہیں پھر ہم بعونہ تعالیٰ آپ
کو ایسا دینی بھائی سنی مسلمان سمجھ کر آپ کے تمام شبہات کو رفع کریں گے اور اگر آپ کو دیوبندیوں
کے کفر و ارتداد میں شبہ ہے تو پہلے ہی شبہ رفع ہم سے کرالیجئے کیونکہ کفر اسلام کا معاملہ ہے
جو دور سے تمام مسائل فرعیہ سے اہم ہے اس کا جواب کچھ سمجھ میں نہ آیا اور دیوبندی مولوی کی جرات
کو ایٹھ ہوئے اپنی کرسیاں اٹھادی اپنے سر پر رکھے ہوئے جلسہ گاہ سے شور مچاتے ہوئے
چل دیئے کہ ہم کو اپنے جلسہ میں مناظرہ کی اجازت نہیں دیتے تمام حاضرین جلسہ ان کے اس فتنہ
بر و فتنہ میں ملامت کر رہے تھے مگر جس کو واحد نہ با جمل جلالہ کی لعنت کی پڑہ انہیں وہ مخلوق کے
خبر کرنے سے کیا شراٹیک گادہ تو یہی سمجھ گیا کہ چلو اچھا ہوا ایک لوٹا پانی ہی نہ گیا پھر حضرت شیر

بیشے نے اس امر پر دشمنی ڈالی کہ مجھ کو آپ کو کچھ معلوم ہے کہ مسائل فرعی میں منظرہ کا اتنا شوق اور اپنے اور اپنے بڑوں کے کفر پر ناظرہ سے آنا گریز کہ کفریات یوں بندہ پر ناظرہ کا نام ہی ہر یونہی مولوی کے لیے پیغام موت سے کم نہیں خواص کی خبر کیا ہے اس کا سبب صرف اس قدر کہ مسائل فرعی میں اہلسنت کے درمیان اختلاف ہوا ہے کہ اسے اہلسنت بھی کچھ آیات کریمہ و احادیث اور اقوال بزرگماں سلف پیش کیے وہاں نے بھی اپنے مطلب کو مفید سمجھ کر کچھ آیتیں حدیثیں علماء کی عبارتیں پیش کر دیں علوم حاضرین نے نتیجہ لے کر اُٹھے کہ دونوں طرف کے مولوی آیتیں حدیثیں بڑھ رہے تھے ہم کیا تمہیں کون حق پر ہے کون باطل پر مولویوں کے جھگڑے ہماری سمجھ میں نہیں آ سکتے ہمیں انہیں دخل دینے کی ضرورت ہی نہیں لیکن جب یوں بندوں کے عقائد کفریہ خبیثہ کھتے ہیں اور خواص علوم سب پر بیانات غلامزہنی ہے کہ دیو کے بنائے نے غرور بل کو جھوٹا کہا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر الانبیاء ہونے سے انکار کیا حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو شیطان کے علم غیب سے کم بتایا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو بچوں پاگلوں جانوروں پیار پاؤں کے مثل سمجھ لیا اور ان کے سوا اور بہت کلمات ملعونہ اللہ و رسول صلا و علیہ وسلم نے اللہ علیہ وسلم کی فیض و جلیل سرکار میں بکے تو ہم چہار طرف سے ملامت لعنت کی صدائیں آنے لگی ہیں اور پھر دیو کے بندوں کا کوئی کفر فریب نہیں چسکتا یہی وجہ ہے کہ دیو کے بندے اپنے عقائد باطلہ کفریہ پر ناظرہ کے لیے بگڑا مارہ نہیں ہوتے پھر شب کو بعد عشاء جلسہ ہوا ہمیں شیر بیشہ سفت کے بعد حضرت صدق الانبیا علیہ السلام اذ العباد است برکاتہم القدیر نے اپنے کلمات طیبہ سے مسلمانان اہلسنت کے قلوب میں محبت و عظمت خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم و علیہ السلام کے انوار چمکادیے اور حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذکر میلاد پاک و قیام و صلوٰۃ و سلام پر جلسہ خیر و خوبی ختم ہوا چونکہ حضرت صدق الانبیا علیہ السلام اذ العباد است کو امر تشریف لیا کہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عرس مبارک میں شرکت فرما ناظرہ ہی تھا اس لیے صبح بروز جمعہ ۱۲ جمادی الاخرہ ۱۰۳۵ھ مسلمانان اہلسنت کے یہ شرکت جلوس کے ساتھ درجست فرما

دیں ہو گئے اور حضرت شیر بنیہ سنت نے یہ فرمایا کہ یہاں کے دیوبندیوں کی کھوپڑیوں میں کپڑا
 کھلبلا رہا ہے جب تک ان کی ایسی سرکوبی نہ ہوگی جیسی انا اُنچی و اُمیت کہنے والے اُنکے بڑے
 کی ہوں تھی اور وقت تک دیوبندیت پھیل نہیں بیٹھ سکے گی اور اپنے تین چار روز کے لیے فرید
 قیام فرمادیا اور منظور سبھل اور اسکے استاد مولوی حبیب الرحمن اور دیگر تمام مولویان کو
 کو سیام بھجوا کر آج شب کو اسی مقام پر میرا بیان ہو گا اگر آپ لوگوں میں کچھ بھی جرأت و بہت
 و جیاد غیرت ہے تو اپنے تمام مولویوں کو اپنی پشت پر لکیر آجائیے اور اپنا اور اپنے بڑوں کا مسلمان
 ہونا ثابت فرمائیے شب کو ساڑھے تین گھنٹے تقریر جاری رہی ساڑھے بارہ بجے تک دیوبندی
 مولویوں کا انتظار رہا مگر کوئی مولوی دیوبندی سامنے نہ آیا اور سیکڑوں کی تعداد میں جوشاقلین
 صرف کفریات دیوبندیہ پر مناظرہ دیکھنے کی امید میں آئے تھے دیوبندیوں کی اس پریشانی
 نے اُن صوبہ کی حسرتوں کو خاک میں ملا دیا اور وہ سچا ہے منظور سبھل اور انکے پشت سواروں کی
 بزدلی و روباہ نشی کو درازی بقا کی دعا کیلئے زبان حال سے یہ شعر پڑھتے گئے تھے
 تھی خبر گرم کہ نجدی کے کڑے بگڑے دیکھنے ہم بھی گئے تھے یہ تماشا نہ ہوا

دیوبندیوں کی یالوپس المدیکار منافیہ سے جان بچانے کی ناکام کوشش

ایکے دیوبندی نے دیکھا کہ یہ نوسنگ بد دھخت آکر انھیں سبک دینا بہت سخت
 کاشیر ہماری چھاتیوں پر چڑھا بیٹھا ہے اور تمام رشا بان صحرائے دیوبندیت لگ کر کان دشت نجد
 کو لٹکا رہا ہے دیوبندیوں کے تمام اکابر اس امر کو سکتے ہیں کہ کوئی کھٹکا ہے نہ کوئی ڈر کے نام سے
 سکتا ہے تو اپنے بڑوں کی پرانی سنت تھادی اور یالوپس المدیکار حج و پکار شروع کر دی اور
 روز شنبہ ۲۳ جمادی الاخری ۱۳۵۲ھ کو اپنے چند نفر مؤید بھیجے اور تھانہ میں فساد کے چھوٹے
 اندیشے تاکر نائب تھانہ دار حصار کو بلا لائے اور انکے سامنے دیوبندی مولوی رُسے کھڑے

ہیں چائے کہ مولوی حشمت علی صاحب ہمارے پیشواؤں کو حکم کھلا کافر مت کہہا مسلمانوں میں
 یہ جان پیا کر دیا ہے اور فتنہ و فساد کا سخت اندیشہ ہے لہذا مولوی حشمت علی صاحب کی تقریریں
 کو نہ دُر کر دیا جائے یا اُن کو یہاں سے چلے جانے کا حکم دیدیا جائے مگر نائب تھانہ دار حصار نے
 یہ طرہ کار دانی کو اپنے فرض منصبی کی خلاف سمجھا اور حضرت شیر بنیہ سنت کی خدمت میں اپنے
 آدمی کو بھیجا اور جب پورے طور پر معاملات اور پریشانی ہو گئے تو انھوں نے دیوبندی مولویوں کو
 مناظرے کے لیے مجبور کیا اور ان پر زور ڈالا کہ آپ لوگ ضرور مناظرہ کیجئے آخر مزاکیر کرتا،
 مولوی کی بلا بندر کے سر منظور سبھل کو لڑتے ہوئے ہاتھوں کا حساب ذیل تحریر لکھ کر حضرت
 شیر بنیہ سنت کی خدمت میں بھیجی پڑی،

بسمہ تعالیٰ حامداً و مدعیاً و مسلماً۔ از بندہ ناچیز منظور نعمانی عفی اللہ عنہ
 بکر امنیہ خدمت جناب مولوی حشمت علی صاحب بعد اہوا المسنون اس وقت یہاں کے مسلمانوں
 میں ہمارے یہاں بکے عقائد کے متعلق بہت زیادہ غلط فہمی پھیل گئی ہے بالخصوص سبک علیہ
 کو بہت زیادہ اہمیت حاصل ہو گئی ہے میں ضروری سمجھتا ہوں کہ اس سبک پر میرے اور کچھ
 ماہین باختر ہو جائے کہ مسلمانوں کی غلط فہمی دور ہو جائے اور اگر خدا توفیق دے تو ان کا باہمی اختلاف
 بھی دور ہو جائے میں یہ بھی عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ اس سبک پر بحث ہو جانے کے بعد دوسرے
 مختلف فیہ مسائل پر اگر آپ مباحثہ فرمائیے تو بندہ اس کے لیے بھی حاضر ہے اگر جناب اس کے
 لیے آمادہ ہوں تو اسی قعر پر اپنی آمادگی لکھ دینا وقت بہت کم ہے اور کام بہت زیادہ
 لہذا آخر نہ فرمائیے بندہ آپ کو اطمینان دلاتا ہے کہ میرا مقصد صرف اصلاح حال ہے
 واللہ تعالیٰ ما نقول شہید فقط و اسلام علی اہل الاسلام ۱۳ اکتوبر سنہ ۱۳۵۲ھ بمطابق
 ۱۰ سنہ۔ اسکتیہ، احقر عباد اللہ محمد منظور نعمانی عفا عنہ،

حضرت شیر بنیہ سنت نے فوراً اس کا حسب ذیل جواب دیا فرمایا
 جناب مولوی منظور حسین صاحب بعد اراکم سنت ملتقم خدمت ہوں کہ اسی جناب

کی تحسیر ریاست علیٰ مناظرہ بر سکہ علم غیب فقیر کے پاس آئی فقیر کو بعون تعالیٰ دبعون
رسولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام دبعون غوث الوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ احقاق حق و الباطل باطل
کے لیے ہرقت مناظرہ منظور ہے بشرطیکہ تہذیب و شائستگی کو ہاتھ سے نہ جا دیا جائے
لیکن افسوس کہ آپ نے نہایت مناظرہ ایک مسئلہ فرعیہ کو مقرر کیا، باوجودیکہ المسئلۃ در بندوں
در میان اصولی مسائل میں اختلاف موجود ہے جن کی بنیاد پر المسئلۃ در بندوں کو کافر نہ جانتے
ہیں اور دیوبندیہ سنیوں کو کافر مشرک کہتے ہیں اصولی زبردست اختلاف پر مباحثہ کو نہ سمجھتے ان
اور ایک مسئلہ فرعیہ کو بحث کے لیے آگے لانا جو معنی کھاتا ہے ظاہر ہے لیکن چونکہ ان مسائل
پر بحث و مناظرہ سے اپنی کمزوری عاجزی محسوس کرتے ہوئے آپ نے اُن سے پہلو بچا یا
لہذا فقیر کو آپ کی خاطر منظور کیا افسوس کہ احقاق حق کے شوق کا ادا اور شکی وقت کا بھی سے
بہانہ جب آپ کو احقاق حق کا شوق ہے تو اکیل جس قدر بھی وقت صرف ہو بڑا مبارک
ہو گا وقت مناظرہ بعون تعالیٰ پر ہوں بزرگیشنبہ ۱۲ شوال ۱۳۵۲ جمادی الاخری ۱۲۵۲ ہجری
آٹھ بجے مقرر کیا جاتا ہے والہ سلام علیہنا وعلیٰ اہل الاسلام

شب شنبہ شب ۲۳ جمادی الاخری ۱۲۵۲ ہجری

اسی روز مولانا عبدالاحد صاحب نے یہ خیال کرتے ہوئے کہ یہاں دیوبندی دیوبندوں
کا پورا ہنگامہ ہے اور شیریشہ سنت تنہا ہیں انکی انداز کیلئے اگر حضرت بابرکت مولانا مولوی
شاہ سید محمد صاحب محدث کچھ چھوڑی امت معالیہ بھی تشریف لے آئیں تو مناسب ہوگا
قصبہ گھوسہ کے رہنے والے بھائی غلام اشرف صاحب سلمہ کو محدث صاحب کی خدمت میں بھیجا
حضرت محدث صاحب امت برکاتہم کا جو دالانامہ تشریف لایا وہ گویا مناظرہ کے متعلق ایک
پیش گوئی تھی جس کو اللہ عزوجل نے حرف بحرف پورا فرمادیا اس دالانامہ کو ہم یہاں پر
نقل کر دینا مناسب سمجھتے ہیں یہ دالانامہ درحقیقت حضرت محدث صاحب قبلہ امت
برکاتہم کی کرامت جلیلا ہے

اعزاز شد مولوی محمد عبدالاحد صاحب نعیمی سلمہ اللہ تعالیٰ اذعیہ وافیہ و تحیرہ اکریر
عزیزی غلام اشرف سلمہ آئے اور آپ کا خط ہمراہ لائے مجھے اس وقت پر آنے میں کیا
عذر ہو سکتا ہے مگر جہاں تک منظور کی علمی استعداد کا حال ہے اس کی سرکوبی کے لیے اعزاز
فاضل حلیہ الشان مولانا مولوی حشمت علی خاں صاحب نہ صرف یہ کہ کافی سے زیادہ ہیں بلکہ
بحر پوچھے تو اس مناظرہ کو منظور کر کے ہضما بنفسہ تنزل سے کام لیا ہے جانتے والے
جانتے ہیں کہ حشمت کے جلو میں فتح و نصرت رہی اور منظور فرمودہ کا نو فایہ ہی ایک ہی
سکون قلب اطمینان دل کا نتیجہ ہے کہ میں اپنے آنے کی کوئی اور ضرورت بھی نہیں محسوس
کرتا مجھ کو شبہ کو سفر کرنا ہے جو کادان ام التشریں گزر دیکھا شب کو تقرر کر کے کتب خانہ
واپس ہونا ہے یکشنبہ آئندہ تک ہاں تقرر کر رہی ہے دو شنبہ کو مراد آباد اؤں گے یکشنبہ
کو واپس روانہ ہو کر آئے ہری آئے اس طرح ماہ اکتوبر بھر کے لیے پابند ہو چکا ہوں ملازم
عہد شکنی کیوں ہو مجھے امر تشر کا بڑا خیال ہے کہ مولانا حشمت علی صاحب بھی اب غالباً نہ پہنچ
سکیں گے تو پھر میرے جانے پر اہل جلیہ کتنا مضطرب ہونگے بالین ہمہ اگر واقعی ضرورت
ہوتی تو سب کو ملتوی کر کے آجانا لیکن یقین جانیے کہ کوئی ضرورت ہی نہیں ہے اور محض
اسی وجہ سے کہ قطعی کوئی ضرورت نہیں ہے نہیں آنا فقط فقیر اشرفی و گدلے حیلان
الوالہ محمد امداد سید محمد غفرلہ کچھ چھوڑ کر تشریف ضلع فیصل آباد ۲۳ جمادی الاخری ۱۲۵۲ ہجری

کا دانی مناظرہ اجماعی الاخری ۱۳۵۲ ہجری

یکشنبہ کے دن دیوبندوں نے مناظرہ کی آفت اپنے سر سے ٹالنے کے لیے طرح طرح
کی دواہ بازیائیں مگر المسئلۃ نے اوکی ہر ایک کی کوئی کیا اور مناظرہ اُن کے سامنے گر ہی
کہ پورٹا۔ مٹو کے دار غصہ دیوبندیوں کے بلے ہوئے آئے اُن کے ذریعہ سے لوگ
بندوں نے مناظرہ بند کرنا چاہا اور اُن سے یہ کہا کہ جو ہم بہت زیادہ ہے قرب جوار کے گاؤں

سے بھی بہت آدمی آگئے ہیں فساد ہو گیا تو اس کا ذکر رکون ہو گا یہ سنکر داروغہ صاحب مناظرہ بند
 کر دیا چاہا لیکن اہلسنت کی طرف سے جناب غلام رسول خان صاحب نے یہ تجویز پیش کی کہ ہر ایک گاہ میں
 سے ایک شہرہ سستی اپنے گاؤں کے سستیوں کی فہرست لے لے اور ایک بڑا دہلی اپنے گاؤں کے سستیوں
 کا ذکر داربن جا دیو بند یوں نہ اس میں بہت لذت و لعل کی مگر تجویز معقول تھی داروغہ صاحب نے منظور
 کر لی اور فریقین کی طرف سے لکھی گئی اور ہر گاہ کے ایک ایک شہرہ سستی اور ایک ایک بڑے
 دیوبندی سے دستخط لیے گئے اب وہاں نے ایک اور چال چلی کہ داروغہ صاحب سے کہا کہ دیوبند
 مناظروں اس مضمون پر دستخط لینے چاہئیں کہ دوران مناظرہ میں کتابی تہذیب کا استعمال ہو گا
 اس میں فریب یہ تھا کہ اگر اہلسنت کی طرف سے کفریات دیوبندیہ پیش کیے جاتے تو فوراً دیوبند
 بندے رونے لگتے اور فریاد کرتے کہ داروغہ صاحب ہم کو اور ہمارے اکابر کو کافر کہہ رہا
 ہے کتابی تہذیب سے بچے جا رہے ہیں لہذا یہ مناظرہ بند ہو جائے سمجھتے ہوئے بحث نہ ہو سکتی
 چنانچہ جسوقت یہ تحریر دستخطی منظور ہوئی جس میں یہ مضمون لکھا تھا کہ میں نے تہذیبی ذکر و نگا
 اور جسوقت پولیس حکم دی گئی فوراً مناظرہ بند کر دیا گیا حضرت شیربندہ سنت کے سامنے دستخط
 کے لیے پیش ہوئی آپ نے اس پر یہ تحریر فرمادیا

”کہ بعون القہر بعون حبیبہ البشیر الذی علیہ علی آلم الصلوٰۃ السوۃ والسلام
 المنیر فقیر اس بات کا وعدہ کرتا ہے کہ فقیر کی طرف سے دوران مناظرہ میں
 سوا بحث و تجویز دیوبندیہ کے کسی قسم کے دل آزار کلمات استعمال نہ ہونگے
 اور پولیس کے حکم پر مناظرہ بند کر دیا جائیگا سمجھتے ہوئے دیوبندیہ تو یہ اہلسنت
 اور وہاں کے درمیان زبردست اصولی اہم ترین اختلافی مسئلہ ہے اس
 مسئلہ کو سمجھانے کے لیے جن تمثیلات و بیانات کی ضرورت ہوگی وہ مستثنیٰ
 نہیں گئے ہیں

اس تحریر کو دیکھ کر دیوبند کے بندے مہبوت و ششدر رہ گئے اور اپنی ہتکاری

کی ناکامی پر کف انفس ملنے لگے اس کے بعد فریقین میدان مناظرہ میں پہنچے باوجودیکہ دعوت
 مناظرہ دیوبندیوں نے سستیوں کو دی اور ان کے مہمان تھے مگر دیوبندیوں نے اپنی کینٹلی کا اس طرح
 مظاہر کیا کہ اپنے اسٹیج پر شامیانہ لگایا تھا قالین بچھایا تھا اگر اہلسنت کی نشست گاہ بالکل
 دھوپ میں تھی اور فرش کا بھی انتظام نہ تھا تمام حاضرین یہ حرکت دیکھ کر دیوبند کے بندوں پر نفرت و
 لعنت کرنے لگے لیکن حضرت شیربندہ سنت نے بخند پیشانی فرمایا کہ مولوی منظور صاحب ہم
 اپنے مہمان ہیں آپ کی تلافیت ہم نے دیکھ لی آپ نے یہ سمجھا ہے کہ شہت علی مسافر غریب الوطن
 ہے اس کو اس طرح دھوپ میں بٹھا کر ذلیل کیا جائے لیکن آپ سمجھ لیجئے کہ میں اگر چاہوں تو بندہ
 میں شامیانہ اپنے لازم کے ساتھ طیار ہو جائے لیکن میری بہت ہو گئی ہے اس لیے اس وقت ایسی
 ملرت دھوپ ہی میں بیٹھوں گا اور سب سستیوں کو دھوپ ہی میں بٹھاؤں گا اور آپ کی نفرت
 اور حیا داری سب کو دکھاؤں گا۔

پھر اس کے بعد منظور صاحب کی استدعا پر حسب فیل تحریریں حضرت شیربندہ سنت
 نے دستخط فرما کر سبھی کے حوالے کیں

”فہم اہل علم حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ عزوجل کے علم سے وہ نسبت بھی نہیں
 بہا کرتے یہ کہ کر دیوبند کو دیوبندوں کے ساتھ ہے کیونکہ یہ دونوں تہذیبی ہیں
 اور علم ہی تہذیبی اور علم الہی غیر تہذیبی اگرچہ یہ تہذیبی تہذیب خود ایسا وسیع ہے کہ تمام ممالک
 و ممالک کے تفصیلی معلوم کو محیط کر دے علم ماننا اس حد کی قطعیت کو نہیں پہنچا ہے کہ اس کا
 انکار ہو اگرچہ ایسی قطعیت اس مسئلہ میں ضرور ہے کہ اس کا منکر گواہ ہوگا فقیر حضرت علی غفر
 لہ ۲۰ جولائی ۱۳۰۵ء سے یہ کہ بوقت تکمیل نزول قرآن پاک تمام ممالک و ممالک کا علم تفصیلی
 نزول حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مکمل طور پر حاصل ہو گیا اس کے قبل کے لیے ہمارا
 کوئی ملوث نہیں لہذا اس کے متعلق کسی دلیل کا طلب کرنا بھی فضول ہے

فقیر شہت علی

نمبر ۳ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے بوطا الہی تمام ماکان دیا چون کہ تفصیلی علم محیط کا منکر اگرچہ کافر نہیں لیکن اہلسنت خارج ہے
فقیر محمد شمس علی خاں غفرلہ

اور ایک تحریر درمیان مناظرہ لکھی گئی جو یہ ہے
مکر طلب العلم فریضۃ میں الف لام عہد نہیں کا ہے اس لیے اسمیں دین کا علم مراد ہے
فقیر محمد شمس علی خاں غفرلہ

پھر منظور سبیل حسب ذیل تحریریں لکھیں
تحریر سبیل نمبر ۱۰۔ (۱) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے جو شخص بوطا الہی تمام ماکان دیا
کا تفصیلی علم محیط مانے وہ آپ کے نزدیک کافر ہے یا مسلمان (۲) مسلمان تو سستی ہے یا بد مذہب
۳۔ کافر ہے تو نفی کافر ہے یا کلامی (۴) جو شخص حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واسطے
دیوار کے نیچے کا علم کا بھی منکر مگر شیطان کے لیے تمام رٹے زمین کا علم محیط ماننا ہنوز وہ
کافر ہے یا نہیں

(۶) جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کو بچوں یا گلوں جانوروں کے علم غیب سے تشبیہ
دے وہ کافر ہے یا نہیں

جواب۔ (۱) کافر نہیں (۲) بد مذہب ہے (۳) جب کافر نہیں تو تشیقین کیا کر رہے شخص
مذکور کا عقیدہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جب تک پورا معلوم نہ ہو جائے اس وقت تک
کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا البتہ اگر اس کے قائل کا مقصد اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی توہین ہے تو وہ کافر ہے (۵) جو مطلع علی الغیب ہو نہ کیا منکر ہو وہ یقیناً مسلمان ہے
کیونکہ ظاہر یہ ہے کہ الغیب پالاف لام استغراق کے لیے ہے (۶) اگر مطلق بعض کے
حصول میں شراک کا بیان مقصود ہے تو توہین نہ عبارت مشعر توہین تو ہرگز وہ شخص کافر نہیں ہے
استکبہ محمد منظور النعمانی عفا اللہ عنہ

تحریر سبیل نمبر ۱۲۔ مجمع معونۃ الہیہ کا علم محیط غیر خدا کے لیے بوطا الہی ماننا کفر ہے
(محمد منظور النعمانی عفا اللہ عنہ)

پھر تین تحریریں وقتاً فوقتاً دوران مناظرہ میں سبیل سے لکھیں ان کو بھی ہم ہمیں راج کر کے
ہیں، تحریر سبیل نمبر ۱۳۔ اشعۃ اللمعا صفحہ ۱۸۴ جلد اول میں ہے "و نیز فرمودہ است کہ میں نے
نہ دیکھا کہ در پس این دیوار چیست ادا اس حدیث کو صاحب مشکوٰۃ نے نہیں نقل کیا ہے بلکہ شیخ
محقق دہلوی نے شرح مشکوٰۃ میں ذکر کیا اور اس مقام پر سند کا ذکر نہیں
(فقط استکبہ محمد منظور النعمانی عفا اللہ عنہ)

دوران مناظرہ میں سبیل نے کہا کہ گواہ کرنے کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زائد
شیطان کو ہے حضور کو یہ علم شیطان کے کم ہے۔

جب ان سے کہا گیا کہ اس مضمون کو کھینچتے تو چہ چے کہ اس عبارت میں تو اور زائد کھلا
اقرار ہے کفر ہے تو نہایت متکاری عبارت مذکورہ کے بدلے یہ تحریر دی
تحریر سبیل نمبر ۱۴۔ شیطان کو گواہ کرنے کا فن آتا ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس بالکل
ایک ہیں آپ کا کام ہدایت ہے نہ کہ اضلال (محمد منظور النعمانی عفا اللہ عنہ)

ایک مرتبہ سبیل نے یہ کہا کہ
"دنیا سے دنی کے علوم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ماننا حضور کی توہین
جب ان سے اسکی تحریر طلب کی گئی تو کچھ سمجھے کہ یہ تو گلے کا غل ہوجائے گا تو نہایت
عیاری اس عبارت کے بدلے یہ عبارت لکھ دی

تحریر سبیل نمبر ۱۵۔ آپا کہ علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے نمایاں نشان نہیں بلکہ یہ کہنا
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک میں یہ ہر وہ علم بھرے ہوئے ہیں آپ کی توہین کا
(محمد منظور النعمانی عفا اللہ عنہ)

مناظرہ شروع ہونے سے پہلے دیو کے بندوں نے اپنے ایک ہم شرب ولوی حضرت اللہ

صاحب پرفیسر ٹیٹنہ کالج کے لیے صدارت کی تحریک کی اگرچہ اہلسنت کو معلوم تھا کہ مولوی حضرت
صاحب چھپے ہوئے والی ہیں لیکن محض اس لیے کہ سیطرہ مناظرہ ہو جاوے کہیں اس صدارت کا
انکار ہی ستراب مناظرہ نہ ہو جائے اور انہیں کی صدارت منظور کر لی اور حضرت شیر بیشہ سنت نے
کھڑے ہو کر اعلان فرما دیا کہ مولوی حضرت اقدس صاحب صرف صدر ہیں مناظرہ کے حکم نہیں اور کو صرف
اس قدر حق ہے کہ مجمع کو اپنے قابو میں رکھیں عوام کو شور و فضا کے فکس لگائی کسی مناظرہ کو فتح و شکست
کا فیصلہ ان کے اختیار میں نہیں اس کا فیصلہ حاضرین میں سے ہر ایک کا ایمان کرے گا۔ اس کے بعد مناظرہ

اس طرح شروع ہوا
شیوہ بلیشہ سنت :- (توحید الہی لغت رسالت پناہی میں ایک نہایت فصیح و
بلغ ایملان افروز شیطان سوز خطبہ پڑھنے کے بعد) مسلمان سستی بھائیو! السلام علیکم
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! اہلسنت اور دہریہ دیوبند کے درمیان اور مسائل نزاعیہ کے علاوہ ایک اختلافی
مسئلہ علم غیب بھی ہے لیکن الحمد للہ اتنی بات پر تومیر اور مولوی منظور سنبھلی کا مناظرہ سے
قبل ہی اتفاق ہو گیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے تمام ماکان دنیا کیوں کا
تفصیلی علم محیط لوطائے الہی ملتے والا کافر نہیں اب یہ اختلاف رکاوٹ علم واقع میں حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے لیے حاصل بھی ہے یا نہیں لیکن اسی علم غیب کے متعلق چند مسائل ہمارے اور دیوبندیوں کے
درمیان وہ ہیں جن میں اختلاف کفر و اسلام کا اختلاف ہے جن کا ملتے والا ہمارے نزدیک مسلمان
ہے اور ان کا منکر کہ ان میں اولیٰ شک کرنے والا قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے لہذا پہلے انہیں
مسائل میں بحث کر کے ان کو طے کر لینا چاہیے ہمارے نزدیک مخلوق تا کی کسی کے علم کو چھٹی ضرور
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اقدس سے زائد کہنے والا کافر ہے لیکن دیوبندی دہریوں کا
یہ عقیدہ ہے کہ شیطان اور ملک الموت دونوں کا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زائد ہے
ان کے مقتدر شیعہ احمد گنگوہی غیب احمد انہی اپنی مصدقہ دستخط برائین قاطعہ مطبوعہ
بالی اسٹیم پریس ساڈھوہ کے صفحہ ۱۸ پر لکھتے ہیں

شیطان ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کافر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ
کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ
ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی کافر عالم کی وسعت
علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت
کرتا ہے۔

اس عبارت کے چار سطر پہلے لکھا،

شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کابھی علم نہیں
اسکا صاف مطلب یہ ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو دیوار کے پیچھے
کا بھی علم نہیں لیکن ملک الموت اور شیطان کو تمام دنیا کا علم محیط حاصل ہے اور معاذ اللہ حضور
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زائد ملک الموت اور شیطان کا علم ہونے پر نص قطعی قائم ہے
منظور سنبھلی صاحب برائیں کہ ایسا لکھ کر گنگوہی و انہی دونوں کافر مرتد ہوئے یا انہیں اس طرح
ہم مسلمانان اہلسنت کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کے رب
جن جبار نے ایسا علم عظیم وسیع عطا فرمایا جس کا شوق و نظیر کسی مخلوق کو نہیں بلکہ یہ دیوبندی
کا عقیدہ یہ ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے
ایسا تو ہر بچے ہر بالغ ہر جانور ہر جانے کو بھی ہے چنانچہ دیوبندیوں کے حکیم لاتہ اشرف علی
تھانوی نے اپنے حفظ الایمان مطبوعہ انتظامی پریس کانپور کے صفحہ ۱۸ پر لکھا ہے،
”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول زید صحیح ہو تو دریافت
طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ
مراد ہیں تو انہیں حضور کی کیا تخصیص ایسا علم تو زید عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع
حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل، وصالی سطر بعد اور اگر تمام علوم غیب مراد
ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقیض سے

ثابت ہے۔

اس عبارت میں علم غیب کی دو قسمیں ہیں علم محیط کل اور علم بعض پہلی قسم کو حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے نقلاً و عقلاً باطل بتایا۔ اب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے بعض علم غیب رکھا اور یقیناً یہی واقعہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو موصول ہوا (اگرچہ ہم اہلسنت کے نزدیک بعض بھانے خود الیسا وسیع ہے کہ تمام ممالک و ممالکون کا تفصیلی علم محیط بھی اس کا ایک ادنیٰ بعض ہے) اسی کو کہا کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہو الیسا علم غیب تو ہر پتے ہر پاگل ہر جانور ہر چارپائے کو بھی حاصل ہے تو صاف عروج دہی مطلب ہو کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے الیسا تو ہر پتے ہر پاگل ہر جانور ہر چارپائے کو بھی ہے، منظور حسب تائیں الیسا لکھ کر تھانوی صاحب کا فرمودہ ہوئے یا نہیں سمجھ لی صاحب نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے اطلاع علی الغیب کے منکر کو الف لام کے نیچے لا کر کفر سے بچایا ہے مگر شیعہ احمدی گلوہی اپنے سنا میں جب کا نام یہ ہے مسئلہ در علم غیب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صفحہ ۱۶ پر یوں لکھتے ہیں۔

اس میں ہر چار ائمہ مذاہب و جملہ علماء متفق ہیں کہ انبیاء علیہم السلام غیب پر مطلع نہیں اور اسی مدعی کے ثبوت پر ہزاروں آیات و احادیث شاہد ہیں بتائے اس عبارت میں گلوہی کے غیب پر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مطلع ہونے کا مطلقاً انکار کیا یا نہیں، کہتے ہیں الف لام استغراق کا بیان ہے بلکہ استغراق پر دلالت کرنے والا کوئی حرف بھی نہیں اور اسی الف لام ہی کا سہارا لے کر اس کے قائل کو کفر سے بچایا تھا اب بولے گلوہی کا فرمودہ ہوئے یا نہیں؟

اسی سلسلہ میں ایک مزید سوال اور بھی کرتے ہیں کہ یہ دیکھتے ہیں کہ میرے ہاتھ میں سبیل دہلوی کی تقویت الایمان مطبوعہ مرگٹنیل پرنٹنگ دہلی ہے اس کے صفحہ ۱۶ پر لکھتے ہیں۔

جو کوئی کسی کا نام اٹھتے بیٹھتے لیا کرے اور دُور و نزدیک پکار کرے اور بلا کے مقابلہ میں یا اس کی دہائی دیوے اور دشمن پلاس کا نام لیکر حملہ کرے اور اس کے نام کا ختم پڑھے یا شغل کرے یا اس کی صوت کا خیال باندھے اور یوں سمجھے کہ جب میں اس کا نام لیتا ہوں زبان یاد دل سے یا اس کی صورت کا یا اس کی قبر کا خیال باندھتا ہوں تو وہیں سے کوئی خبر ہو جاتی ہے اور اس گمیری کوئی بات چھپی نہیں رہتی اور جو مجھ پر حال گزرتے ہیں جیسے بیماری تندرستی و کشائش و تنگی و زنا جیسا غم خوشی سب کی ہرقت اُسے خبر ہے اور جو بات میرے منہ سے نکلتی ہے وہ سب سُن لیتا ہے اور جو خیال دہم میرے دل میں گزرتا ہے وہ سب سے واقف ہے سوان باتوں سے مشرک ہو جاتا ہے اور اس قسم کی باتیں سب شرک ہیں اس کو اشرک فی العلم کہتے ہیں یعنی اللہ کا عالم اور کو ثابت کرنا سوا اس عقیدے سے آدمی البتہ مشرک ہو جاتا ہے خواہ یہ عقیدہ انبیاء اولیاء سے رکھے خواہ پر و شہید سے خواہ امام و امام زادے سے خواہ بھوت پری سے پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ادھواپی ذات کے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔

اس عبارت میں خبیثہ راہمور کے علم کے اعتقاد پر شرک کا فتوے دیا ہے انکو مجھ کے ممالک و ممالکون کے تفصیلی علم محیط کے ساتھ ہی نسبت یا نہیں جو ایک قطرہ کے ممالکوں حصہ کو ہر اس کے سمندر کے ساتھ اور سمجھ لی صاحب ابھی تحریر ہے جسے کہ مجھ کے ممالک و ممالکون کا تفصیلی علم محیط عطائے الہی غیر خدا کے لئے ماننے والا مسلمان ہے کا فر نہیں اب اگر دہلوی سچے ہیں تو سمجھ لی مشرکوں کو مسلمان کہہ کر کا فر ہو گئے اور اگر سمجھ لی سچے ہیں تو سمجھ لی دہلوی مسلمانوں کو مشرک بنا کر کا فر ہو گئے اور پھر دہلوی کو اپنا امام و پیشوا مان کر سمجھ لی کا فر ہو گئے سمجھ لی صاحب دونوں طرف کا فر ہو گئے اور ان کے دونوں استے بند ہو گئے مسلمانوں پر ہے

ہمیشہ یعنی دانستن ہی آتا ہے کبھی لفظ علم سے ملکہ مراد نہیں ہوتا اور جب علم بمعنی ملکہ بھی آتا ہے
تو ایت کریمہ کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ ہم نے اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر کہنے کا ملکہ نہیں
دیا ان کو شعر نہ پڑھنا اور نہ شعر بنانا ان کی شان کے لائق ہے پھر ملکہ کی نفی سے
علم کی نفی کیونکر ثابت ہوگی کیا علم اور ملکہ دونوں ایک ہی ہیں یا علم کو ملکہ لازم ہے۔ اس میں صحیح
کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تمام عمر شریف کوئی شعر نہیں فرمایا۔ مگر شعر کہنے
سے شعر کو نہ جاننا کیونکر ثابت ہو گیا یہ لازم ہے کہ جو شخص عمر بھر شعر نہ کہے اس کو حقیقت
شعر کا علم بھی نہ ہو۔ اور آپ کو ماننا ہی پڑے گا ورنہ تقریب تمام نہ ہوگی اچھا تو اب فرمائیے
کیا عز وجل نے کبھی کوئی شعر کہہا ہے اگر ہاں تو فی شعر پانچ رپہیہ انعام آپ کو دیا جائیگا اور
اگر فی الواقع اللہ تعالیٰ نے کبھی کوئی شعر نہیں فرمایا تو کیا آپ کے اصول پر یہ لازم نہیں آتا
کہ معاذ اللہ خدا نے پاک جل جلالہ بھی شعر نہیں جانتا۔ اتنا اور تیار کیجئے کہ آپ کے پیشواؤں
قاسم نالوتوی محمود حسن دیوبند نے طویل طویل قصیدے اور رباعی لکھے اور اللہ عز وجل نے
کبھی کوئی شعر نہیں فرمایا تو آپ کے اصول پر یہ بھی لازم آیا یا نہیں کہ آپ کے پیشواؤں کو ایک
ایسا علم حاصل ہے جو اللہ تعالیٰ کو نہیں معاذ اللہ تعالیٰ اتنا اور عرض کردوں یہ دیکھیے علامہ
امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شفا شریف صفحہ ۶۸ پر فرماتے ہیں
انہما کانت غایۃ معارف العرب النساب و اخبار و انکھا و الشعر
و البیان و بہذا الفن من بحر علمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و کاسلیل
الی جمہد المحدث بشیء و صہادہ کوناف
یعنی عرب کے کمالات علمیہ کی نہایت انساب اور تقدیر کے واقعات اور شعر و بیان کا جانا
تھا اور یہ فی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کے سنہرے ایک نقطہ ہے
اور انیسویں کسی چیز کے انکار کی کسی ملکہ کو گنجائش نہیں اور اسی مضمون کی تصریح ملاطی
قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شرح شفا جلد سوم صفحہ ۱۲۴ اور علامہ شہاب الدین خفاجی

رحمۃ اللہ علیہ نے نسیم الریاض جلد ۲ صفحہ ۲۴ پر فرمائی اب سنجلی صاحب تائیں کہ ان کے نزدیک
تینوں مقتدایان اسلام سچے ہیں تو خود سنجلی صاحب بدین ہوئے یا نہیں اور اگر سنجلی صاحب خود اپنے
آپ کو سچے کہیں تو ان کے فتوے سے امام قاضی عیاض و علامہ خفاجی و ملا علی قاری تینوں قرآن
و حدیث کے مخالف ہوئے یا نہیں۔

رواہ دشت دیوبندیت

ساری سبک دیکھ ہی ہے کہ اپنے میر کی دلیں کا کچھ جواب نہیں دیا رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کا بنایا ہوا ایک شعر بھی نہیں نقل کر سکے بلکہ میں تو یہ ہانک کہتا ہوں کہ اگر کبھی
حضور نے دوسرے کا شعر بھی پڑھا تو اس کو بھی صحیح نہیں پڑھا آپ نے کہا تو یہ کہا آیت کریمیں
ملکہ کی نفی ہے میر میران ملکہ بھی تو ماکان یا کون میں ہے اگر علم کو ملکہ کے معنی میں رکھیں جب بھی ہم
کو منظور ہے مولوی صاحب نے تو یہ کہہ دیا کہ علم ملکہ کے معنی میں آتا ہے مگر اس کا ثبوت کچھ دیا
دوسری دلیں سنئے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں
”وَمَا أَعْلَمُ مَجْنُونًا إِلَّا هُوَ“
یعنی تیرے رب کے لشکروں کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

معالم التنزیل و سراج المنیر تفسیر میں لکھا ہے کہ ہتم پر جو شے مقرر ہیں ان میں شرا
تو انیس ہیں مگر جو اس تحت فرشتے ہیں ان کی تعداد خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا تفسیر رضائی
میں اسی آیت کے تحت میں لکھا کہ ممکنات کا حصر کوئی نہیں کر سکتا اور انہیں مہلتا میں ت
ختم کر دیا۔

شیر بلشیتہ سنت

آپ سبک کی لکھوں میں کسی ہی خاک جھونکے مگر میں سبک کو ایسا نہ ہا نہیں
سمجھا کہ ٹھیک دوپہر میں چمکتے ہوئے سوچ کا کارکردگی آپ کی دلیں لڑکے ہیں

ڈالے آپ کی تقریر کے ایک ایک حصہ پر قہر الہی کے پہاڑ ڈھار دیے مگر آپ کہے ہی جاتے ہیں کہ میری کسی دلیل کا کچھ جواب نہیں دیا اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ شرافت کے ساتھ آپ کو کیا تعلق ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شعر نہیں فرماتے تھے مگر اچھے بُرے صحیح غلط اشعار کو بخوبی پہچانتے بلکہ اصلاح بھی عطا فرماتے تھے چنانچہ سیدنا کعب بن زہیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب نعت پاک لولاک للہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ایک قصیدہ تصنیف کر کے بارگاہ اندرس میں حاضر لائے جس کا پہلا مصرع یہ تھا کہ بانهت سعاد فقلبی الیوم مبتول اسی کو عرض کرتے ہوئے جب اس شعر پہنچے وان رہول اللہ لنا دستضاء بہاء وانه لیسف من سیوف الہند مسلول :

یعنی بیشک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک ایسی آگ میں جن سے روشنی لجاتی ہے اور بیشک حضور ہند کی تلواروں میں ایک شمشیر راں میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فوراً اسکی اصلاح یوں عطا فرمائی وان رہول اللہ لنور یستضاء بہہ : وانہ لسیف من سیوف اللہ مسلول : یعنی بیشک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسے نور میں جن سے نور حاصل کیا جاتا ہے اور بیشک حضور اللہ کی تلواروں میں سے ایک کھنچنی ہوئی تلوار میں

اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر کا علم مطلقاً نہ ہوتا تو کیونکر اصلاح عطا فرماتے ، الحمد للہ اب واضح ہو گیا کہ شعر نہ کہنا اور چیز ہے اور شعر نہ جاننا اور چیز ہے سنبھلی صاحب نے مجھ سے اس کا ثبوت مانگا ہے کہ علم معنی ملکہ بھی آتا ہے گویا تو خود آپ میں بار ثبوت تو آپ کے ذمہ ہے جو ثبوت کامی ہے اس کو فتح علی کل شیء وعرفت اور فطرت ما فی السموات والارض وغیرہ احادیث شریفہ اور زیننا علیک الکتاب تبدیان الکلی شئی اور ما فرطنا فی الکتاب من شئی اور ما کان خلیتاً یغتری من دون اللہ ولکن تصدیق الذی بین یدایہ وتفصیل کل شئی وغیرہ آیات کا

کرم کا علوم ہی کافی ہے جو نفی کا مدعی ہے اس پر بار ثبوت کہ فلاں چیز اس علوم سے خارج ہے مگر نہایت حدیث شریف ارشاد ہوا علوہن الغزل یعنی عورتوں کو کانا سکھائیے علم ملکہ اور ہوا یا نہیں دوسری حدیث شریف ارشاد ہوا علما ابیکم الرمی یعنی اپنے بیٹوں کو تیرا سکھاؤ کہیے علم ملکہ کے معنی میں یا سمجھ میں قرآن پاک فرماتا ہے وَعَلَّمْنَاهُ صَنْعَةَ لَبُوسٍ لَّكُمْ لَتُحَصِّنَکُمْ مِنْ بَاسِکُمْ یعنی ہم نے اود کو تھامے لیے ایک پوشاک بنائی سکھائی تاکہ تم کو تمہاری لڑائی سے محفوظ رکھے کہیے علم ملکہ ہے یا نہیں آپ قرآن حدیث کے ارشادات تو مشکل سے سمجھیں گے آپ ہی کی زبان میں آپ کو سمجھاؤں کوئی شخص یوں کہے کہ ولوی منظور کیا کوڑی پکانے کا علم ہیں آنا کیا اس کا یہ مطلب ہوگا کہ سنبھلی صاحب کو یہ بھی معلوم نہیں کہ ولوی کو کے اور پر ہوتی ہے یا تو اڑتی کے اور پر بلکہ یقیناً یہی مطلب ہے کہ آپ کو اتنی مہارت اور مشق نہیں کہ آپ ولوی پکاسیں کہیے علم کے معنی ملکہ ہو یا نہیں آپ نے یہ کہہ کر بلکہ بھی تو ماکان مایکون میں ہے اسی کا علم منفی ہے اور مجملہ ماکان مایکون کا علم تو نہ رہا اپنی علم انی کا ثبوت دید یا دور کوئی شئی آپ کی نہیں بلکہ آپ کے پشت سوار اٹیخیر الخیم صلیغ ویا یہ علی شیعہ جی علیہ الشکور کا کوڑی جن کے آپ کو کر س وہ بھی مناظرہ امر ہد میں ہی جہالت تک چکے ہیں مگر انوس کہ آپ کے آقا شے نعمت کا کوڑی کو یہ بھی معلوم نہیں کہ ملکہ ایک مستقل مقولہ ہے اور علم ایک علیحدہ مقولہ ہے ہر ایک لکل ایسا ہی کہ نفی قدر سے نفی علم ثابت کی جائے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ ایت کریمہ میں خود رب کے مراد ملا کہ میں اور امیر کوئی دلیل شرعی قائم نہیں کہ قیامت قائم ہونے کے بعد تخلیق ملکہ نہ ہو جائیگی ہو سکتا ہے کہ وہ ملا کہ اس میں مراد ہوں جو بعد قیامت قیامت پیدا کیے جائیں گے تو یہ ہمارے دھوسے کے کیا خلا ہو گا یہ بات خوب یاد رہے کہ قرآن عظیم اور احادیث کریمہ میں جن علوم کی نفی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کی گئی ہے وہ ان علم ذاتی کی نفی مراد ہے اور کسی آیت میں اللہ عزوجل نے ماکان مایکون میں کسی چیز کے متعلق ہرگز نہیں فرمایا کہ ہم نے اسکا علم اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ دیا

اور کبھی دس کے اس طرح کسی حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ماکان دیا لیکن میں کسی چیز کے متعلق ہرگز ثابت نہیں فرمایا کہ اس کا علم اللہ تعالیٰ نے مجھ کو نہیں دیا اور نہ کبھی دیکھا جتنا تک آپ اس مضمون کی تصریح فرماتے والی کوئی حدیث شریف یا آیت کریمہ نہیں پیش کریں گے اس وقت تک آپ کا دعوے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ تاسنی بیضادی نے حصر ممکنات کو کسی مخلوق کے لیے ناممکن بتایا یہ ہمارے دعوے سے مخالفت نہیں رکھتا ہمارا دعویٰ حصر ممکنات کا نہیں بلکہ حصر جملہ ماکان دیا لیکن کا ہے۔ سبھی صاحب ماکان دیا لیکن کو حصر ممکنات سے کوئی نسبت ہی نہیں ہے یہ تناسلی کا غلط متناسلی اس فوسس غیر تناسلی کی نفی سے تناسلی کی نفی ثابت کرنا چاہتے ہیں

اسی پونجی پیشروں کے آگے آنے کی سبب سے تفسیر امام ابن جریر طبری مطبع مصر جلد دوم صفحہ ۵۰۱ پر ہے کہ حضرت امام جواد علیہ السلام نے فرمایا کہ اِنَّهُ قَالَ فَوَقَّاهُ تَعَالٰی وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ اِنَّهٗ كُنَّا نَحْضُرُ فَلَنُعَبِّ قَالَ رَجُلٌ مِّنَ الْمُنَافِقِيْنَ

یٰٰمُحَمَّدُ شَا مُحَمَّدٍ اِنْ نَاقَتْ فَلَانِ بَوَادِیْ كَذَا وَكَذَا اَوْ مَا یَدْرِیْهِ بِالْغِیْبِ

یعنی کسی شخص کی اونٹنی گم ہو گئی اسکی تلاش تھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا

اونٹنی فلاں جنگل میں فلاں جگہ ہے اس پر ایک منافق بولا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بتاتے ہیں

کہ اونٹنی فلاں جگہ ہے محمد غیب کیا جانیں اس پر رسول نے یہ آیت کریمہ پڑھی وَلَیِّنَ سَأَلْتَهُمْ لَیَقُولُنَّ اِنَّهٗ كُنَّا نَحْضُرُ فَلَنُعَبِّ قُلْ اَبَا لَیْہٖ وَاٰتِیْہٖ وَرَسُوْلُہٗ كُنَّا مَعَهُ

اَلَا تَعْتَدُوْنَ اَقَدْ كَفَرَ نَعْبُدُ بَعْدَ اٰیٰہِمْ اَنُكُوْہُ یعنی اور اگر تم ان سے پوچھو تو بیشک

ضد کہینگے کہ ہم تو یہیں منہ بھی کھیل میں تھے تم فرما دو کیا اللہ اور اسکی آیتوں اور اس کے رسول

سے ٹھٹھا کرتے تھے یہاں نے بناؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد یہاں سے معلوم ہو کہ جو شخص

حسن و اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطلع علی الغیب ہونے کا مطلقاً منکر ہو وہ اللہ و قرآن

و رسول سے ٹھٹھا کرنے والا ہے کافر ہے مرتد ہے اب بتائیے گنگوہی جی حکم قرآن پاک کافر

مرتد ہوئے یا نہیں صبح کا سارا وقت ختم ہو گیا آپ اپنے اکابر کا اسلام ثابت نہیں کیا اب لجا

امام دہلویؒ کہتے ہیں کہ اس وقت میں آپ اپنا اور گنگوہیؒ کی واپس بھیج دی تھی اور کافر اٹھانے
شکر کریں گے۔

کاواکی مناظرہ بعد عصر ۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ
(یکشنبہ)

۱۰ باب اول دشت دیوبندیت :- تمام حاضرین دیکھ چکے ہیں کہ مسئلہ علم غیب پر بحث
معمولی تھی اس مسئلہ پر جس قدر آیات و احادیث میں نے پیش کیں ہمارے فاضل دوست
مولوی حسرت علی خان صاحب نے انکو مانع بھی نہیں لگایا اور اس مسئلہ پر اپنی کمزوری محسوس کرتے
ہوئے اس گمیز کی اور عبارات تقویۃ الایمان برابرین قاطعہ و حفظ الایمان کی بحث چھیڑ دی آپ
مفسر ت مجھ کو نہیں جانتے مگر مولوی حسرت علی صاحب بہت اچھی طرح جانتے ہیں انکو معلوم ہے
کہ نہ منظور سے مناظرہ کا انجام اچھا نہیں اسی لیے اصل بحث سے فرار کر رہے ہیں جیسے میں
بی اپنے فاضل دوست کی خاطر انہیں عبارتوں پر بحث کرتا ہوں، مولوی صاحب نے تقویۃ
الایمان کی عبارت پڑھ کر حضرت مولانا ابو نعیم شہید کا کفر ثابت کیا ہے مگر انکو معلوم نہیں کہ
اے علیہ حضرت تو انکو مسلمان کہتے ہیں اب نہ ہی منطق چلائے اگر آپ سچے ہیں تو علیہ حضرت
مادہ مسلمان کہہ کر کافر ہو گئے اور اگر علیہ حضرت سچے ہیں تو آپ مسلمان کو کافر کہہ کر کافر ہو گئے،
براہین قاطعہ کی عبارت میں کفر کی تو بھی نہیں اصل بات آپ لوگوں نے سمجھی ہی نہیں یا سچتے
ہیں مگر جہاں بوجھ کر حسد و عناد کی وجہ سے اسلام کو کفر بناتے ہیں اصل یہ ہے کہ علم کی دو قسمیں ہیں
دینی اور دنیوی یا پاک اور ناپاک تو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بتقدیر علوم حاصل ہیں وہ سب
دینی اور پاک ہیں اور شیطان کو دنیا کے ناپاک علوم حاصل ہیں جب جناب رسول مقبول صلی
اللہ علیہ وسلم مدینہ شریف میں تشریف لائے تو وہاں کے لوگوں کو دیکھا کہ کھجور میں نرمادہ کا

جوڑا لگاتے تھے حضور نے منع فرمایا لوگوں کے ایک سال جوڑا نہیں لگایا تو پھیل کم آئے لوگوں نے حضور سے شکایت کی تو فرمایا "اَنْتُمْ اَعْلَمُ بِاَمْرٍ نَبَاكُمْ" یعنی تم مجھے زیادہ دنیا کی باتوں کو جاننے والے ہو اس معلوم ہوا کہ دنیا کی باتوں کا علم حضور کو نہیں علوم دینیہ حضور کے لیے ماننا حضور کی توہین جو شخص دنیا کی باتوں کا علم حضور کے لیے ثابت کرتا ہے وہ جنت پر ہے میں حضور کے ساتھ عداوت کرتا ہے اس لیے براہین قاطعہ کی عبارت کا مطلب تھا جو کیا کہ شیطان کو دنیا کے متعلق شیطنت کے جو علوم ہیں وہ فخر عالم علیہ السلام کو حاصل نہیں شیطان کو دنیا کے متعلق

شیطان کو اس بات کے جاننے کی ضرورت ہے کہ فلاں عورت فلاں مقام پر مسوقت تنہا بیٹھی ہے اور فلاں شخص کو زنا کے لیے فلاں ترکیب آدکے پاس پہنچایا جاسکتا ہے نبی کو ان یہودہ باتوں کے جاننے کی ضرورت نہیں شیطان کا کام گمراہ کرنا ہے تو گمراہ کرنے کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زائد شیطان کو ہے حضور کو یہ علم شیطان کے کم ہے مگر وہ بار بار بات تو یہ ہے کہ جس مضمون کی بنا پر آپ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کو کافر کہتے ہیں یہی بات آپ کے مولانا عبد السمیع صاحب بھی لکھتے ہیں چنانچہ اسی انوار ساطعہ کے صفحہ ۵۲ پر جو براہین قاطعہ کے اوپر چڑھی ہے لکھتے ہیں تماشا یہ کہ

“اصحاب محفل میلاد تو زمین کی ہر جگہ پاک ناپاک مجالس مذہبی غیر مذہبی میں حاضر ہوتا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا نہیں دعویٰ کرتے۔ ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس کے بھی زیادہ تر مقامات پاک ناپاک کفر وغیرہ میں پایا جاتا ہے

اور اسی انوار ساطعہ پر آپ کے علیہ حضرت بھی تصدیق لکھی ہے تو اب بتائیے آپ کے علیہ حضرت

لے اس عبارت کی تحریر طلب کی گئی تو اس کے بدلے تحریر یہ لکھ کر دی اور کھلا جھوٹا لکھنے تو یہی تھا

اور مولانا عبد السمیع اور خود آپ مضمون کو مان کر کافر ہوئے یا نہیں یہ

الجباب ہے پاؤں یا رکاز زلف راز میں لو آپ اپنے دام میں سیٹا دیا گیا

شیر پیشہ سنت پر کیا تمام حاضرین کو آپ نے گنگوڑی کی طرح اندھا سمجھ لیا ہے

کہ جو آپ کہیں گے وہی مان لیں گے سارا جلسہ شاہد کے میں مسئلہ علم غیب سے ایک قدم باہر

نہیں گیا۔ اگر ہمیں آپ کے کفریات پر بحث کرنی ہوتی تو کیا فتویٰ گنگوڑی کا نوٹ پیش نہ ہوتا

کیا عبارات کفریہ تحذیر الناس پیش نہ ہوتیں مگر نہیں سمجھتے صرف وہ عبارتیں ذکر کی ہیں جو مسئلہ

علم غیب سے تعلق رکھتی ہیں عبارت تقویتہ الایمان میں کسی نبی یا ولی کے لیے بے طاعت الہی علم غیب

ماننے والے کو مشرک لکھا براہین قاطعہ میں شیطان کے علم غیب کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کے علم غیب سے زیادہ وسیع کہا حفظ الایمان میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو

بچوں، پاگلوں، جانوروں، چارپایوں کے علم غیب کے مثل لکھا تو مجھے کہنا یہ ہے کہ مسئلہ علم غیب

ہی کے اندر مسلمانان اہلسنت اور وہابیہ دیوبندیہ کے درمیان جو بزرگ رحمت اصولی اختلافات

وجود ہیں پہلے ان پر بحث ہو جائے جن کی وجہ سے ایک دوسرے کو کافر مشرک کہہ رہے ہیں

اس کے بعد یہ مسائل زیر بحث ہو جائے مگر الاھم فالالاھم کی اصل اصل کو

نظر انداز نہ کیا جائے۔ الحمد للہ میں نے غلط بحث کیا نہ مجتہد مگر بزرگی۔

الحمد للہ کہ صبح کا سارا وقت بیکار بحث میں گزار کر اس وقت یہ دیکھتے ہوئے کہ خود

عوام وہابیہ بھی اپنے مناظر کا عجز و فرار محسوس کر رہے ہیں اور جا بجا اسکی پوچھ گچھیں ہو رہی ہیں

مجبور ہو کر عبارتوں کی بحث پر آگئے۔ خیر صبح کا بھولا شام کو آئے اس کو بھولا نہ کہا جائے عبارت

تقویتہ الایمان کی جب کوئی توجیہ آپ سے نہ ہوگی تو انہوں کا ساتھ چھوڑ کر حضور پر نور صلی

الہلسنت مجتہدین سنت و شریعت سیدنا علیہ السلام حضرت قبلہ قاضی بریلوی رضی اللہ عنہ

کی اس عظیم وجہ اہل اختیار کا سہارا پڑا جس کو دیکھ کر اعداء الفتن بھی انکسرت بدنوا ہیں

مگر سنبھل صاحب ذرا غور کیجئے میں نے اپنی تقریر میں غلطی نہ کی بلکہ یہی ہے کہ کافر

میں تو آپ پر الزام قائم کیا کہ آپ نہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے جملہ ماکان مایکون کا تفصیلی علم محیط لفظ الہی ماننے والے کو مسلمان کہتے ہیں اور آپ کے پیشوا دہلوی صاحب کے نزدیک وہ کروڑوں سکھوں مشرکوں کے برابر تہا کافر مشرک کہ آپ کے فتوے سے وہ کافروں کے فتوے سے آپ کافر اسکا یہ کیا جواب ہوگا کہ علی حضرت قبلہ نے اسماعیل صاحب کو کافر نہیں کہا ہے اس بات سے آپ پر یہ کیا الزام دفع کیا آپ کا اور آپ کے معتد کا باہمی تناقض تو بدستور باقی ہے اور یہ بھی بالکل جھوٹ ہے کہ حضور علی حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسماعیل کو مسلمان کہا ہے اگرچہ نہیں بلکہ اسکو کافر کہنے سے زبان دکی ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ اسماعیل دہلوی کی توہم شہوت اگرچہ وہ شہرت فی نفسہا غلط ہو مگر اس شہرت کا ذریعہ سے بھی شبہ پیدا ہو گیا اور کھیر کے لیے قطع و یقین دیکھئے کہ افسوس کیا جو جسے حق کھیر سے کف لسان کرنے والا اگر آپ کے نزدیک کافر ہے تو یہ دیکھئے آپ کے پیشوا رشید احمد گنگوہی اپنے فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول مطبوعہ مہرستان پٹنہ دکن دہلی کے صفحہ نمبر ۳۳ پر لکھتے ہیں

بعض ائمہ نے جو نزدیک نسبت کفر سے کف لسان کیا ہے وہ خطیاط ہے اب گنگوہی صاحب پر لگائیے کفر کا فتوے کی زبردستی کھیر سے بوجہ احتیاط کف لسان کرتے ہیں کہیں انکو کافر آپ نے حدیث شریف پڑھی جس کا ترجمہ آپ نے کیا دنیا کی باتوں کو تم مجھ سے زیادہ جانتے والے ہو۔ افسوس مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان گھٹانے کے لیے اپنی طرف سے حدیث میں پونہ لگا دیا اس حدیث میں معنی کا لفظ کہاں ہے جس کا ترجمہ آپ نے مجھ سے کیا ہے۔

اب سنیئے ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح شفاۃ قاضی عیاض جلد اول صفحہ ۲۰ پر سہراتے ہیں

(ومن معجزاتہ الباہرۃ) ای آیاتہ الظاہرۃ (مما جمعه اللہ لہ) (والاعراف) ای الجزئیۃ (والعلوم) ای کلیۃ والمدیرات الطنیۃ

والیقینۃ والاسرار الباطنیۃ والانوار الظاہرۃ (وخصہ من الاطلاع علی جمیع مصالح الدنیا والدین) ای مایتہ بہ اصلاح الاموال الدنیۃ والاخریۃ واستشکل بانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وجدا الانصاف یلقحون الخفق قال لوترکتہم فترکوا فلم یخرج شیئا او خرج شیئا فقال انما علم بامور دنیا کمہا حبیب بانہ کان ظانما نہ لا وحیا وقال المشیخ سیدی محمد السنوسی اراد ان یجملہ علی خرق العول فی ذلک الی باب التوکل لہ اما ہذا فلہم یمثلوا فقال انما عرفنا لیلناکم ولوا متثلوا وتعلموا فی سنتہ اوستین لکفوا امر ہذا المحنة

یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن معجزات میں سے یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے واسطے معارف جزئیہ اور علوم کلیہ اور مدرکات کلیہ اور معلولات یقینیہ اور اسرار باطنیہ اور انوار ظاہرہ و جمیع کئیے اور آپ کو دنیا و دین کی تمام مصلحتوں پر مطلع فرما کر خاص کیا۔ اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ ایک مرتبہ حضور نے انصار کو ملاحظہ فرمایا کہ خروا کی نوکی کلی کو مادہ کی کلی میں رکھتے تھے اگر سہل زیادہ ہو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شش تم ایسا کرتے انصار نے یہ نہ سہل نہ آئے یا خراب آئے نہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اپنے دنیوی امور کو خوب جانتے ہو اس اشکال کا جواب یوں دیا گیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود گمان فرمایا تھا کوئی وحی اس میں نازل نہ ہوئی تھی مگر حضرت علامہ سیدی محمد غوثی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکو علتوں کی خلاف باتوں پر رہ گھٹنے کر اور باب توکل تک پہنچانے کا ارادہ فرمایا تھا انہوں نے اطاعت نہ کی اور جلدی کی تو حضور نے فرمایا کہ تم اپنے دنیا کے کاموں کو خود ہی جانو اگر وہ سال و سال اطاعت کرتے اور تسبیح کرتے تو انہیں تفسیح کی محنت نہ اٹھانی پڑتی اس جواب کو ملا علی قاری فرماتے ہیں ہو فی غایۃ من اللطافۃ یعنی علامہ سنوسی کا یہ جواب نہایت لطیف ہے علامہ شہاب الدین خفاجی فرماتے ہیں

میں فرماتے ہیں ہونی غایۃ الحسن لمن تأملہ یعنی علامہ موسیٰ کا جواب نہایت خوب ہے اس
 کے لیے چاہیں غور کرے اتنا اور بتا چلوں کہ خصہ من الاطلاع علی جمیع مصالح
 الدنیا والدین یشفا شریف میں ام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ارشاد ہے جس کی
 شرح ملا علی قاری علامہ خفاجی نے کی ہے اب بتائیے علامہ محمد موسیٰ کا جواب جسکو ملا علی
 قاری نے نہایت لطیف اور علامہ خفاجی نے نہایت اچھا کہا آپ کے نزدیک صحیح ہے یا نہیں
 ام قاضی عیاض اور علامہ خفاجی ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے دین کی تمام صلتوں کا
 علم حضور کے لیے مانکر آپ کے فتوے سے انہوں نے حضور کے ساتھ محبت کے پڑھ میں عداوت
 اور حضور کی توہین کی یا نہیں اور یہ تینوں بزرگان دین آپ کے نزدیک کافر ہیں یا مسلمان انوار
 ساطعہ کی عبارت پر بلا ہن قاطعہ کی عبارت کا قیاس اسلام پر کفر کا قیاس ہے حضور کا لفظ جب
 بلا قرینہ بولا جاتا ہے تو اس کے معنی جسم کے ساتھ موجود ہونا ہوتے ہیں تو عبارت انوار ساطعہ
 کا مطلب یہ ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے جسم اقدس کے ساتھ صرف محافل
 میلاد شریف میں اور زمین کے پاک مقامات میں تشریف لاتے ہیں اور تمام جاندازوں کی دھڑکیں
 قبض کرنے کے لیے ملک الموت علیہ السلام اپنے جسم کلی کے ساتھ آجاتے ہیں اور ابلیس اپنے
 جسم طبعی کے ساتھ پاک و ناپاک ہر جگہ موجود رہتا ہے کہتے ہیں کیا تو نہیں ہونی بلکہ تو ہیں تو
 اس میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم پاک کو نجس جگہوں میں موجود مانا
 جائے۔ بخلاف عبارت براہین قاطعہ کے اس میں حضور کی بحث نہیں بلکہ دعوت علم کی بحث
 ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو دیوار کے نیچے کا بھی علم نہیں لیکن ملک الموت اور
 شیطان کو تمام رشتے زمین کا علم محیط حال ہے حضور مکان اور علم مکان میں ہوں بعینہ فرق
 عظیم ہے کیا آپ کے نزدیک حضور اور علم دونوں ایک ہی چیز ہیں یا علم کے لیے حضور جسمی
 لازم ہے اب جو تاویل عبارت براہین کی آپ نے بیان کی ہے اسے نظر ڈالیے یہ تاویل نہیں
 چلتی شیطان کے متعلق تو آپ نے یہ کہہ دیا کہ اس عبارت میں ملک الموت کا لفظ بھی تو ہے

کیا ملک الموت کا علم بھی آپ کے نزدیک شیطان کو ناپاک علم ہے اگر مل تو یہ آپ کا ایک اور کفر
 ہو گا۔ آپ نے کہا شیطان کا کام گمراہ کرنا ہے گمراہ کرنے کے طریقوں کا علم اسی کو چاہیے مگر یہ
 بھی دیکھیے کہ اگر شیطان کا کام گمراہ کرنا ہے تو حضرت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام امت کو شیطان
 کے مکر و فریب بچانے ہی کے لیے مبعوث ہوتے ہیں اس کے یہ ثابت ہوا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
 کو شیطان کے دھوکوں اور فریبوں اور گمراہ کرنے کے تمام طریقوں کا علم ہونا بھی ضروری ہے اگر
 ان کو شیطان کا کفر معلوم ہی نہ ہو گا تو امتیروں کو شیطان کی کجیوں کو بچائیں گے آپ نے بھی کہا کہ ہم
 اہلسنت محض حسد عناد کی وجہ سے دلیہ دینہ کو کافر کہتے ہیں ہم اس الزام کے کذب محض
 ہونے پر اللہ برجل جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شاہد بنا تے ہیں وہ اللہ العظیم اگر آپ
 لوگ اور آپ کے اکابران گستاخیوں سے تو بکر ہیں تو ہم بھی آپ کو دینی بھائی اور آپ کے اکابر کو
 اپنے اکابر سمجھیں گے آپ کی تعظیم تو تویر کی نیکی آپ لوگوں کے مزاج شائع کریں گے الحمد للہ
 کہ اس نے اپنے فضل و کرم سے اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقہ میں اکتفا
 باللہ والبغض للہ کی توفیق بخشی ہے اللہ عز وجل ہم کو اسی پر زندہ رکھے اسی پر موت
 دے اور اسی پر قیامت کے روز محشر فرمائے آمین
 عبارت براہین میں صاف یہ لفظ موجود ہیں
 شیطان و ملک الموت کو یہ دعوت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم
 کی کوئی نص قطعی ہے
 اس کا صریح مطلب یہی ہوا کہ شیطان و ملک الموت کے علم مبارک کا وسیع ہونا
 قرآن و حدیث سے ثابت ہے مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم مبارک کا
 وسیع ہونا کسی آیت یا حدیث ثابت نہیں اسی کو اس کے پہلے خلاف نص و قطعہ کے
 کہہ دیا یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کا وسیع ہونا آیات کریمہ و احادیث
 شریفہ سے ثابت ہے ان سوسے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسی سڑی گدی

گالیاں دیجاری ہیں اور آپ ان بدگوئیوں و دشنام و سبھوں کو اپنا امام و پیشوا سمجھ رہے ہیں اللہ کے انصاف سے آملیے

رباہ شرت یونیت

ہمارے قاضی دست نے اپنی طول طویل تقریر میں اپنے نزدیک مناظرہ ختم کر دیا مجھے الزام دیا کہ حدیث میں معنی نہیں پھر مجھے ترجمہ کیسے کر دیا۔ کاش آپ کافی پڑھ لیتے پڑھی تو ہوگی مگر پڑھ کر بھول نہ جاتے تو آپ کو معلوم ہوتا کہ اعلیٰ اسم تفضیل ہے اور تفضیل کے لیے مفضل اور مفضل علیہ دو چیزیں ضروری ہیں پس حدیث میں مفضل تو صحابہ ہیں اور مفضل علیہ حضور ہیں تو اگرچہ فتنی لفظ میں نہیں لیکن مقدر مذہبی آپ کے کیا کہہ دیا کہ علی حضرت نے مولانا امین شہید کو مسلمان نہیں کہا۔ اے جناب مذہب اہلسنت کا مسئلہ ہے کہ کفر و اسلام میں اسطرح نہیں جو کافر ہو گا وہ مسلمان جو مسلمان نہیں وہ کافر ہے جب آپ کے علی حضرت نے شہید حرم کو کافر نہیں کہا تو یقیناً مسلمان کہا۔ یہ بھی غلط ہے کہ تو بشہر ہونے کی وجہ سے کف لسان کیا گیا وہ تو یہ کہتے ہیں جب تک ضعیف سا ضعیف سا احتمال ملے گا حکم کفر جاری کرتے،

ڈریں گے

یہاں تو کہیں تو بشہر ہونے کا تذکرہ نہیں کیا ملاحظہ ہو تہذیب ایمان صفحہ ۴۲ آپ تو ہم کو توبہ کی نصیحت کرتے ہیں اور آپ کے علی حضرت تہذیب ایمان صفحہ نمبر ۲۸ پر لکھتے ہیں جو کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر ہوا اس کی توبہ کسی طرح قبول نہیں اور جو اس کے عذاب یا کفر میں شک کرے خود کافر ہے

آپ کے علی حضرت کے نزدیک گستاخ بارگاہ رسالت کی توبہ قبول ہی نہیں اور آپ ایسے شخص سے جس پر آپ کے نزدیک بارگاہ رسالت کی گستاخی کا الزام تو یہ جانتے ہیں تباہی و دہشت میں

سچا ہے براہین قاطعہ کی عبارت کو میں صحت کر چکا کہ میں شیطان کے لیے دنیوی علوم کی مسست ثابت کی گئی ہے اور دنیا کے دنی کے علوم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ماننا حضور کی توہین حدیث میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی اللہم اِنِّیْ اَعُوْذُ بِکَ مِنْ عِلْمٍ لَا یَنْفَعُ یعنی اسے اللہ میں تیری پناہ مانگتا ہوں اس علم سے جو نفع نہ دے، اس علم معلوم ہوا کہ علوم کی دو قسمیں ہیں علوم نافذ اور علوم غیر نافذ جب حضور کو علوم غیر نافذ نہیں دیے گئے تو حضور کو جہد ماکان و مایکون کا علم محیط نہ ہوا کیونکہ یہ علوم غیر نافذ بھی ماکان مایکون میں سے ہیں آپ کہتے ہیں کہ حضور کو جہد ماکان کا علم محیط اللہ تعالیٰ نے دیدیا تو آپ یہ مانتے ہیں کہ حضور کی دعا قبول نہیں ہوئی کیونکہ آپ نے تعظیم کے پرے میں حضور کی توہین کی یا نہیں ہاں آپ نے کہا ہے کہ جب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہدایت کے لیے مبعوث ہوتے ہیں تو ضرور ہے کہ انکو شیطان کے مکر میں فریبوں اور گمراہ کرنے کے تمام طریقوں کا پورا علم ہو تاکہ اپنی امت کو گمراہیوں اور ان سے بچائیں، شیخ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا اندلیس اور ان سے بچنے کی تدبیریں کا پورا علم رکھتے تھے مگر انبیاء کو تبلیس ابلیس و اضلال شیطان کے صرف کلیات معلوم ہونا ضروری ہیں جزئیات کا علم ضروری نہیں، شیخ خورشید عبدالحق روایت کرتے ہیں،

”کہ من بندہ ام نسیہ انم اسچہ در پس ایں دیوار است“

یعنی بعض روایتوں میں آیا ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرا ایک بندہ ہوں مجھے نہیں معلوم کہ اس دیوار کے پیچھے کیا آ اب تو آپ کو معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کو دنیا کی چیزوں کا علم ضروری نہیں ان کا علم ذات صفات و احکام خداوندی کے متعلق ہوتا دنیوی علوم اُنکے لیے ثابت کرنا ان کی توجہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نقب مبارک کی مثال ایک شیش کی سی شیشہ میں پری اچھی معلوم ہوتی ہے شیشہ پر کثرت سے کعبوں کا عکس ہوتا اس کو نہ ماکر دیتا ہے اپنے مجھ کو الزام دیا ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کر رہا ہوں کو اپنا امام جانتا ہوں یہ مجھ پر افراتوہمت ہے ہمارا تو عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

جو ایک نصف میں شریک ہوں اور انہیں ایک کو دوسری پر اس نصف سے موصوف ہونے میں
برتری ہو تو آپ کے اصول پر یہ لازم آیا کہ اللہ عزوجل کے ساتھ دوسرے بھی نصف کبریائی میں
شریک ہیں اگرچہ اللہ تعالیٰ کی شان کبریائی زیادہ بڑی ہے اور ان دوسری چیزوں کی کم بڑی ہے
کہیں یہ آپ کا کفر و شرک ہو یا انہیں لامحالہ ماننا پڑے گا کہ یہ اکبر اکم تفضل نہیں بلکہ صفت مشبہہ ہے
بمعنی کبار ہے اس طرح اعظم بمعنی عظیم بجز شتمل ہے اب جو بی ثابت ہو گیا کہ آپ نے شرائط
مستطیضہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گھٹانے ہی کے واسطے حدیث شریف میں اپنی طرف سے
پیوند لگا دیا خدا سے ڈریے، بیشک کفر و اسلام کے درمیان وسط نہیں یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک
آدمی کافر بھی نہ ہو اور مسلمان بھی نہ ہو مگر یہ تو ہو سکتا ہے کہ ایک شخص عند اللہ کافر یا مسلمان
ہے مگر ہم اس کو شبہہ کہ جو کافر یا مسلمان کہہ نہ سکیں جیسے زید علیہ السلام یا محمد جس کو
حضرت سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کافر بھی نہیں کہتے اور مسلمان بھی نہیں کہتے بلکہ
شبہہ کے سبب اس کی تکفیر سے کف لسان اور اس کو کافر کہنے سے سکوت فرماتے ہیں اسکی
یہ تیجہ نکالنا کہ جب امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ کافر نہیں کہتے تو ضرور ان کے نزدیک مسلمان
تھا کسی مجنون کا کام ہو سکتا ہے اب ثابت ہو گیا کہ اس سبب دہری کی تکفیر سے کف لسان
فرمانے کے یہ معنی نہیں کہ علی حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک معاذ اللہ وہ مسلمان تھا
آپ کو معلوم نہیں احتمال تین قسم کا ہوتا ہے احتمال فی الکلام یعنی کلام میں کوئی توجہ نہ تامل ہو
احتمال فی التکلم یعنی اسی میں شبہہ ہو کہ قائل نے وہ کفری کلام بولا یا انہیں احتمال فی التکلم
یعنی خود قائل کے متعلق شبہہ ہو کہ شاید وہ تو یہ کہہ چکا ہے آپ کے ذہن میں ان تینوں میں سے
صرف ایک تیسرے ہی کی گنجائش تھی پچھلے دو آپ کے خیال میں بھی نہ تھے سبب سبب حساب
تو یہ مشہور ہونے کے سبب یہی تو ایک احتمال ضعیف ہی پایا ہو گیا کہ شاید یہ شہرت سچی ہو
اور فی الواقع اس سبب دہری نے تو یہ کہہ ہی لی ہو۔ علی حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس
احتمالیات کا ذکر اپنی زبان پر لاتے ہوئے آپ کو شرم آنی چاہیے تھی اس کو آپ کے کاہر

کی نگلیں کے نیچے کی مٹی کی کوئی شخص تو ہیں کہیے تو وہ کافر ہے مرتد ہے واجب القتل ہے اسکو
یاروں مذبذبوں میں پناہ نہیں اسکے وجود سے دنیا کو پاک کر دینا چاہیے
مگر یہ ان تو ہیں ثابت بھی تو ہو یہاں تو یہ ماشاء ہے کہ جن عبارتوں میں تو ہیں کاشائے بھی نہیں
آپ نے بدستی انکو تو ہیں تیار کر علیا اسلام کو کافر بنانا چاہتے ہیں براہین قاطعہ کی عبارت کا مطلب میں
بیان کر چکا مزید توضیح کے لیے ایک مثال اور عرض کرتا ہوں اگر ہمارے کفران چار کو جو تواتر
سکاٹھنے کا علم اور فلاں جاری کر دیا کیلئے کا علم ابو حنیفہ سے زیادہ آتا ہے تو اس میں کیا نام صاحب
کی تو این ہو جائیگی مگر نہ نہیں بلکہ تو ہیں تو اس میں ہوگی کہیں کہا جا کہ چار زائد جو کافر یا جاری
سے زائد جو کافر یا جاری ابو حنیفہ جانتے ہیں اب تو کھل گیا کہ جو آپ تعظیم سمجھتے ہیں وہی تو ہیں
ہے اور جو آپ تو ہیں تیار ہے ہیں وہی تعظیم ہے

شیر بیتہ سنت

افسوس سبب نے تعلیمات تو بہت کیں ڈیگین ہیری ماریں مگر کوئی ایسی بات نہ کہی
جس سے ایک پیشہ اکافر اٹھ جاتا مجھے آپ کہتے ہیں کہ کافر پڑھ لی ہوتی تو معلوم ہوتا کہ افعال اسم
تفضل کا وزن ہے مگر افسوس معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے بیچ گنج بھی نہیں پڑھی یا پڑھ کر بھول گئے
کیونکہ بیچ گنج میں یہ مسئلہ موجود ہے کہ افعال تین قسم سے تفضل یعنی وصفی، اسمی آپ نے پچھلے دو
کو چھوڑ کر صرف اگلا تیسرا لکھ لیا

سبب سبب حساب مفضل مفضل علیہ کی ضرورت افعال التفضیل میں ہوتی ہے اور افعال
وصفی میں تفضیل ہی نہیں پھر کیسا مفضل اور کہاں کا مفضل علیہ کیا آپ کے نزدیک افعال کا اسم
تفضل ہوا ضرور ہے اگر الیابا ہے تو اللہ اکبر میں کبر تفضل ہے یا نہیں اگر ہے تو اسکا
مفضل علیہ کیوں ہے آپ کہیں گے کہ مقدیون اللہ اکبر من کل شیء یعنی اللہ عزوجل
زیادہ بڑا ہے مگر حساب بھی آپ کا بھی نہیں چھوٹا اسم تفضیل میں وجہیوں کی ضرورت ہے

کے کفر پر اور بھڑکی ہو گئی کہ باوجودیکہ دہلوی صاحب کا گستاخانہ تھا کفریات پر مشتمل تھا امام اعظم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کلمات خبیثہ کی شناعت ظاہر فرماتے ہیں کوئی دریغ نہ کیا ان اقوال پر کفر
ہی کا حکم دیا اگر ایک در سے احتمال سے کہ اسمعیل صاحب کی توہم مشہور ہے قائل کو فائدہ دیا اور کھیر
سے گفت لسان فرمایا اگر آپ کے کارنگو کسی نالوتوی انہی تھانوی کے کلمات کفریہ میں بھی
کوئی احتمال ہو تا تو وہ مفتی شریعت انکو بھی اسکا فائدہ پہنچاتا ایسی عظیم و جلیل احتیاط والا جب
کسی کو کافر کہہ دے تو ثابت ہو گیا کہ اسے کفر میں کوئی شبہ و احتمال ہی نہ تھا یہ تو ہے ہی نہیں
کہ حضور علیہ السلام قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اسمعیل سے کچھ دوستی تھی اور ان چاروں سے کوئی
دشمنی پیدا ہو گئی ہے افسوس اعتراض کرنے کے شوق میں آپ کھلے جھوٹ بھی بولنے لگے
اور یہ کوئی نئی بات نہیں آپ کے اکابر نے تو اللہ عزوجل کو جھوٹا کہہ دیا انگلی ہی صانع کے فتویٰ کا
فوتیہ اسوقت میرے ہاتھ میں موجود ہے جس میں انہوں نے وقوع کذب باری کو درست بتایا کہ
پھر جھوٹے معبود کے بندے کیوں نہ جھوٹ بولیں لاحول ولا قوۃ الا باللہ گریں
اس علم غیبی کے باہر کوئی دوسرا مسئلہ نہیں چھیڑنا چاہتا ہر حال یہ دیکھیے تہید ایمان شریف
صفحہ نمبر ۳۲ حضور علیہ السلام حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں
"عدم قبول توہم صرف حاکم کے یہاں نہ کہ وہ اس معاملہ میں بعد توہم بھی ہٹائے
موت سے درنگ اگر توہم صدق دل سے ہے تو عند اللہ مقبول ہے کہیں یہ لوگو
اس مسئلہ کو دستاویز نہ بنالیں کہ آخر تو توہم قبول نہیں پھر کیوں ثابت ہوا
نہیں نہیں کفر مٹ جلتے گا مسلمان ہو جاؤ گے جہنم ابدی سے نجات پاؤ گے
اس قدر اجماع ہے نہ"

۱۱ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ عزوجل کے سپنے ملی ہیں یہ انکی کرامت اسوقت
ظاہر ہوئی کہ آپ ہی ہر بدگو اسوقت تک کہ اس مسئلہ کو اپنے توہم نہ کرنے کے لیے تیار
بنالیا اپنے صفحہ ۲ کی عبارت سنائی اور صفحہ ۳ کی عبارت چھپائی یہ کتنی بڑی غائبازی ہے

آپ کہتے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو شیطان تبیس و اضلال کے صرف کلیات معلوم
ہو تاں در میں نہ جزئیات تو جب شیطان علوم ایماک اور گز سے میں تو ان گندے علوم کے
کلیات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ثابت کرنا بقول آپ کے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی توہین کے یا نہیں اگر نہیں تو شیطان علوم کے کلیات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے ماننا
توہین نہ ہو اور ان کے جزئیات کا علم ماننا توہین ہو دونوں میں جو فرق کیا ہے اور اگر توہین ہے تو
آپ خود شیطان علوم کے کلیات کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے مانکر اپنے ہی قول
سے محبت کیے جس میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ دشمنی اور انکی توہین کر کے کافر
مرتد ہوئے یا نہیں آپ نے کہا ہے کہ چار کو جو ماننا ٹھننے کا علم اور جواری کو جو اٹھینے کا علم امام اعظم
الہدوی سے زیادہ ہے ایسا کہنے میں امام صاحب کی کوئی توہین نہیں اول تو حضرت امام اعظم رضی
اللہ تعالیٰ عنہ کے مقابلہ میں چار اور جواری کو پیش کرنا ہی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
سمحت توہین ہے کیا کوئی شخص اگر یوں کہے کہ فلاں بازاری فاحشہ کے خڑے اور غزے
آپ کی والدہ سے زیادہ ہیں اور اس تو لوگوں کے دل بھانے کا علم آپ کی والدہ سے زیادہ
آتا ہے تو کیا ایسا کہنے میں آپ کی والدہ کی توہین نہ ہو کہ دوسرے یہ کہ آپ کی عبارت گنگوئی صاحب کی
عبارت کا توہم نہیں یہ بتائیے کہ اگر گنگوئی صاحب کے کہنے کوئی ناپاک بے باک یوں کہے کہ چار اور
جواری کو یہ وسعت علم دلیل سے ثابت ہوئی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وسعت علم کی کون سی دلیل قطعی ہے
تو اب بتائیے کہ اس عبارت میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی توہین ہوئی یا نہیں مگر آپ کو حضرت
سیدنا امام اعظم الہدوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی توہین کا درد ہی کیوں ہوگا

۱۲ بار یہ غیر مقلدین حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں گندی گندی گستاخیاں
کئے ہیں اور آپ کا ان سے فریاد راز نہ لیا ہی دستاویز ہے اور خود اسوقت بھی عیسویں غیر مقلد
مولوی آپ کو سہارا دینے کے لیے آپ کی پشت پر وجود میں اور کیوں نہ ہو آپ کے گنگوئی صاحب
فتاویٰ سے شدید بھتہ دوم مطبوعہ مطبع قاسمی دیوبند کے صفحہ ۱۹ پر لکھتے ہیں

یہاں قائلہ غلام پریمی اپنا پاک حرکت کر چکے ہیں آج آپ بھی انہیں کی سنت پر چڑھ کر اپنے پھر
کہا ہے کہ نبوی علوم اندیا علیہ السلام کے لیے ثابت کرنا اسی تو ہے کہ اس کا جواب
میں پہلے سے پکاروں کہ امام قاضی عیاض و علامہ خفاجی و ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے
شفاعت میں ولیم الہیاض شرح شفا میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے دین دنیا
کی تمام مسکنوں کا علم مانا آپ کے نزدیک انکا کیا حکم ہے آپ اس کا جواب نہ دے سکے

کاروائی مناظرہ و شبہہ جمعی الاخریٰ ۵۲

بوقت ضمیمہ

رواہ دشت دیوبندیت: الحمد للہ سامعہ مجمع نے دیکھ لیا کہ آپ جواب عاجز ہو رہے
ہیں اور کہیں نہ منظور اور مناظرہ کے مدد بھی تو ایک ہیں منظور سے مناظرہ سچے لیے موت کے پیغام
سے کچھ کم نہیں تقویت الایمان کی بحث ختم ہو گئی ہیں نے بتا دیا کہ حضرت شہید مرحوم کو کافر کہنے سے
نہ آپ حضرات کا کفر ثابت ہو رہا ہے بلکہ اہل فاطمہ کی بھی میں پوری توضیح کر چکا حضرت ولینا
خیل اس حساب مرحوم نے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت علم سے مطلقاً انکار نہیں
ایا بلکہ ایک خاص وصیت کا خود وہ فرماتے ہیں

”شیطان و ملک الموت کو یہ وصیت نص سے ثابت ہوئی“

یہ کا اشارہ انہیں علوم کی طرف ہے جسکو کمال الایمان میں کچھ دخل نہیں اگرچہ ہمارا عقیدہ
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو اس قدر علم غیبی عطا فرمایا کہ اس قدر
اولیاء و آخرین میں کسی نبی مرسل کو ملے کسی ملک مقرب و حضور عالم الخلق ہیں حضور کو اولین و آخرین
و عالم دیس گئے مگر یہ وہی علوم ہیں جو احکام شریعت و روز معرفت و اسرار حقیقت متعلق
ہیں نیا کے متعلق یہ وہ علوم سے حضور کو کچھ تعلق نہیں بھلا حضور کو اس علم کی کیا ضرورت تھی کہ ان کی
اپنے کلمہ کہیں ہو اس طرح کھیل جاتا ہے شراب کس طرح بنائی جاتی ہے ان امور میں زیادہ اس حضور

عقائد میں سب متفقہ غیر متفقہ ہیں البتہ اعمال میں مختلف ہوتے ہیں

تو ثابت ہو گا کہ دایہ دیوبند اور دایہ غیر متقلدین دونوں ایک ہیں اور دونوں آپس میں ایک دوسرے
کے سگوں میں ہیں اور دونوں کا مذہب اور عقیدہ بالکل ایک ہے غیر متقلدین خوش نہ ہوں کہ حقی لک
اپس میں لڑ رہے ہیں بلکہ تقویت الایمان پر سر مٹانے والے دیوبند پر غیر متقلدین دونوں کا کفر و ارتداد ثابت
ہو رہا ہے آپ زبان سے یہ کہتے ہیں کہ جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نفیس پاک کے
نیچے کی خاک کی توہین کرے وہ کافر مرتد ہے واجب القتل ہے اس کے وجود سے خدا کی زمین کو پاک
کر دینا چاہیے مگر یہ الفاظ صرف مسلمانوں کو دھوکے دینے کے لیے ہیں اگر فی الواقع آپ کا عقیدہ
بھی یہی ہوتا تو جن بد دینوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو کچھوں پاکوں
جانوروں چارپایوں کے علم غیب کے مثل اور شیطان کے علم غیب کے کم بنا کر سرکار رسالت دار صلی اللہ
تعالیٰ کی سخت گھڑی توہین کی انکو بے اہل کافر مرتد کہتے اور انکے وجود سے خدا کی زمین کو
پاک کر دینا آپ کی استطاعت میں نہ تھا تو کم از کم انکی محبت سے اپنے دل ہی کو پاک کر دیتے حضرت
شیخ عبدالحی محدث دہلوی قدس سرہ نے مدارج النبوت شریف جلد اول صفحہ نمبر ۱۰ پر یہ عقیدہ بیان
فرمایا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھنے کے واسطے کسی حیرت انگیز سامنے ہوا ضروری
نہیں بلکہ جہات سے ایک ہی حکم رکھتی ہے اس پر مخالفوں کا اعتراض نقل کیا،

”کہ دریں جاہ است کمال می آرند“

اس جگہ مخالفین ایک اعتراض کرتے ہیں کہ بعض روایتوں میں آیا ہے کہ میں بندہ ہوں اور اولاد
کے پیچھے جو کچھ ہے مجھے نہیں معلوم اس اعتراض کے بعد اس کا رد فرماتے ہیں کہ
”جو لاش نیست کہ اس میں اصالی مدارج و مراتب بدلتی صحیح شدہ“

یعنی اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ اس بات کی کوئی اصل نہیں اور اسکی روایت صحیح نہیں، انہوں نے اپنے
یہاں کذا حذف کر دیا اور پھر چھل سارے کا سارا منہم کر لیا صرف یہ والا اپنی زبان پر لائے اور رو کرے
والے کو روایت کرنے والا بتا دیا اور یہ کوئی نئی بات نہیں آپ کے بڑے گنگوئی انہی صاحبان بھی

کہ علم کہ ہے شیطان کے لیے زمین کا علم نص سے ثابت ہے کسی ادنیٰ کو کوئی ادنیٰ علم حاصل ہو
جوانے کو نہ ہو اور اعلیٰ کو اعلیٰ علم ہو تو کیا اسمیں اس کی توہین ہو جائیگی میں سے پوچھتا ہوں کہ
زمین کا علم افضل ہے یا آسمانوں اور سرشت وسرۃ انتہی وغیرہ اعلیٰ کا پھر اگر شیطان کے لیے زمین
کا علم محیط ثابت کیا گیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے آسمانوں اور سرۃ انتہی و سرشت وغیرہ
کا علم مانا گیا تو بتائیے ہمیں کیا توہین ہو گئی قرآن شریف میں بدھ نے سلیمان علیہ السلام سے کہا
میں وہ چیز معلوم کر لی جو آپ کو معلوم نہیں کہ جسے کیا اسمیں سلیمان علیہ السلام کی توہین ہو گئی میں نے
اپنی گرفتہ تقریر میں کل حدیث شریف اللہم انی اعوذ بک من علم لا ینفع من
کر کے ثابت کیا تھا کہ علوم غیر نافذ حضور کو نہیں ملے اپنے اسکو ہاتھ بھی نہیں لگایا اپنے بچے
کیا کہ میں نے ذکر کرنے والے کو فریاد کرنے والا بنا دیا اگر دیکھتے اشعۃ اللمعا شرح مشکوٰۃ جلد اول
میں صفحہ ۸۲ پر ہے۔

”و نیز فرمودہ صحت کہ من بشرم بعدکم کہ دیں اس دیوار صحت“
کہتے اب بھی آپ کو کچھ شرم آئی یا نہیں دیکھیے حضرت مولانا امجد علی نے صحیح نقل کیا تھا کہ شیخ
عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ شیخ نے روایت کی یا نہیں شیعۃ اللمعا شرح کی ہے یا نہیں
مولوی صاحب یہ تمام باتیں علم کی ہیں کتابوں کا محض ترجمہ انکا سیدھا یاد کر کے وعظ و خطبات میں
یہ رسوائی اور ذلت ہوتی ہے جو آپ کو ملتی ہے۔

شیر بلینہ سنت در بجائے تعلیم اور سکراہ کلمات اگر اپنے کا بروکفر سے بری کھنے

لہذا اگر اگر روایت کیا تو حضرت شیخ نے کس روایت کیا یہ شدۃ اللمعا کے متن مشکوٰۃ میں ہے تو
سنبلی نے جواب دیا کہ یہ حدیث مشکوٰۃ میں نہیں بلکہ شیخ محقق دہلوی شرح مشکوٰۃ میں ذکر فرمایا اس کو
ذکر کیا روایت نہیں کیا اس پر حیرت کی گئی تو تحریر فرمایا کہ کدی تمام حاضرین دیکھ کر حیران تھے
کہ دہلوی کی منظر نامہ سے کچھ اور کہتا ہے کچھ اور کہتا ہے آہات پر جھوٹ بولتا ہے سچ ہے ۴ ہدیت
حق است الیٰ رضوان اللہ تعالیٰ

میں یہ وقت صرف کرتے تو بہتر ہوتا۔ آپ نے ڈینگ مارتے ہوئے یہ بھی کہا کہ منظور اور مناظرہ
کے عدا ایک ہیں مگر آپ کو یہ نہیں معلوم کہ منظور اور مفرد کا قافیہ بھی تو ایک ہے بلکہ منظور اور مفرد
کا وزن بھی تو ایک ہے ان یا وہ گوئیوں سے کیا فائدہ کام کی بات کیجئے دہلوی کی تکفیر سے کھٹ لسان پر
آپ نے جو بیز کی اس کی دھجیاں میں اڑا چکا آپ اس کو مٹھ نہیں لگا سکے براہین کی عبارت کی جو
توجیہ آپ کی اس کے پرچے اڑا دیے گئے مگر وہ کو سارا سارا مضمون کر جانا اور بار بار کی تردید
کو ختم کے آگے لانا یہ آپ کی حیا و شرافت کا اس مرتبہ جو توجیہ عبارت براہین کی آپ نے بیان کی یہ
اس وقت ہو سکتی کہ عبارت براہین یوں ہوتی کہ زمین کا علم محیط شیطان کو حاصل ہے اور آسمانوں کا
علم محیط حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے مگر وہ عبارت یوں نہیں آپ کی توجیہ
اسمیں حل ہی نہیں ہوتی آپ اپنی طرف سے کبھی کہتے ہیں علوم دنیویہ شان نبوت کے خلاف ہیں
کبھی کہتے ہیں زمین کے علوم شان نبیاء کے لائق نہیں کبھی کہتے ہیں شیطانی علوم انبیاء علیہم
والسلام کے لیے ماننا ان کی توہین اور دوستی کے پرہ میں ان کے ساتھ دشمنی ہے مگر انہی
کی عبارت میں ان تینوں میں سے ایک بھی نہیں نہ اسمیں علوم دنیویہ کا لفظ ہے نہ اسمیں
زمین کے علوم ہیں نہ اسمیں شیطانی علوم کا لفظ ہے بلکہ انہی کی اصل عبارت یہ ہے
”شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت
علم کی کوئی نص قطعاً کہ جس میں تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے
دیکھیے اس عبارت میں کس خاص وسعت علم کا حضور کے لیے انکار نہیں کیا بلکہ حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم مبارک کے وسیع ماننے کو مطلقاً شرک بتا دیا ہے عجیب
وسعت علم ہے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ماننا تو شرک ہو مگر اس وسعت
علم میں شیطان کا شرک خداوندی ہونا معاذ اللہ قرآن حدیث ثابت ہے یہ دیوبندی مہم
جسمیں شیطان لعین کو خدا کو شرک مانا جاتا ہے تو اس عبارت میں کسی کفر یا شیطان کے علم کو
حضور سے زائد بتانا۔ ایک کفر ملک الموت علیہ الصلاۃ والسلام کے علم کو حضور سے

نہایتنا دوسرا کفر شیطان کو خدا کا شریک بتانا تیسرا کفر حضرت سیدنا عیسیٰ
علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خدا کے پاک عزوجل کا شریک بتانا۔ چوتھا کفر وسعت علم میں
کے شریک خداوندی ہونے کو نص سے ثابت ماننا پانچواں کفر۔ حضرت ملک الموت
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وسعت علم میں شریک الہی ہونے کو قرآن و حدیث سے ثابت بتانا۔
چھٹا کفر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اقدس کے وسیع ماننے کو نص و قطعہ
کے خلاف کہنا سنا تو ان کفر۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم پاک کے وسیع ماننے
کو بلا دلیل کہنا۔ آٹھواں کفر۔ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم مبارک کی وسعت
ماننے کو قیاس فاسد کا قطعہ ٹھہرانا۔ نوواں کفر شیطان ملک الموت سے زیادہ حضور عالم
ساکنان مایکون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کیم کے وسیع ماننے کو ایمان بالکل خالی بتانا۔
تاکہ کو نسا ایمان کا حصہ ہے۔

دسواں کفر۔ وہ تو عبارت ہی ایسی کہ اسپر سبند غور کیا جا کھڑا ہی گھٹکتے جائیں گے
اپنے انہی صواب کے کفر کو اسلام بنانے کے لیے قرآن عظیم پر بھی اثر انداز کر دیا قرآن پاک یہ
نہیں فرماتا کہ ہم نے یوں عرض کیا انی عکلت ما لک تعلمہ بلکہ قرآن پاک نے ہر
کی عرض یوں نقل فرمائی انی اخطت بما لک تحفظہ بلکہ یہی میں نے اس چیز کا غلط
کیا جس کا آپ نے احاطہ فرمایا اور احاطہ کبھی باجمہ ہوتا ہے کبھی بالبصر ہوتا ہے کبھی بالعلم
ہوتا ہے ظاہر ہے کہ ہر نے ملک صبا کا احاطہ تو باجمہ کیا نہ بالعلم والقدرة تو ضرور ہے
کہ یہاں بالبصر مراد ہے یعنی انی ابصرت بما لک تبصرہ تو معنی یہ ہوتے کہ میں نے
اس چیز کو دیکھا جو آپ نے نہ دیکھی انفسوس کہ انہی صواب کی محبت میں آپ نے عزوجل پر بھی اثر
کر دیا۔ آپ نے بہت اچھا مجھے یاد دلایا کہ جس حدیث شریف اللہم انی اعوذ بک
من علم لا یتفکع کے متعلق کہ نہیں کہا کہ جناب ع
”صحن شناس نہ دلیر خطا میں جا است“

حدیث شریف حق ہے لیکن آپ اس کا مطلب نہیں سمجھے اس کے معنی نہیں
کہ شیطان کی دو قسمیں ہیں بعض چیزوں کا علم نافع ہوتا ہے اور بعض کا غیر نافع بلکہ ہرگز کے
علم کی دو صفتیں ہیں ایک ہی چیز کا علم اگر حصول معرفت الہی کا ذریعہ نہ ہو وہی غیر نافع ہے
اور اگر اسی چیز کا علم بندوں کے لیے اللہ عزوجل کی معرفت میں ترقی کا سبب بن جائے تو اس کی
چیز کا وہی علم نافع بن جائے گا حضرت مرثیٰ مصلح الدین سعدی شیرازی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ فرماتے ہیں سہ

برگ درختان سبز و نظر ہوشیار ہر ترقی دفتر نیست معرفت کہ گار
یعنی عارف کامل کی نظر میں درختوں کا ایک ایک پتا معرفت الہی کا ایک ترقی ہے اس کے
حصول کے لائق یہ باتیں نہیں آپ کیا جانیں کہ عارفان حق کے لیے ہر شے کا علم معرفت الہی
میں ترقی کا سبب بن جاتا ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے۔

سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ لَعَلَّ هُمْ يَعْلَمُونَ
خود اپنے نفسوں میں اپنی نشانیاں دکھائیں گے اور فرماتا ہے فانظر الى آثار رحمت اللہ
یعنی اے محبوب تم اللہ کی رحمت کی نشانیاں دیکھو اور فرماتا ہے ان فی خلق السموات
والارض والاختلاف الليل والنهار والفلک التي تجري فی البحر وما
یتفکع الناس وما انزل اللہ من السماء من ماء فاحیاء بہ الارض بعد
موتہا وابت فیہا من کل دابة وتصريف الرياح والسحاب المستخر
بین السماء والارض لایت لقوم یعقلون

یعنی بیشک آسمانوں اور زمین کی پیدائش میں اور رات اور دن کے مختلف ہونے
میں اور ان کشمیوں میں جو سمندر میں لوگوں کو فائدہ پہنچانے کی چیز لیکر چلتی ہیں اور آسمیں جو
اللہ نے آسمان سے نازل فرمایا یعنی پانی پھر زمین کو اسی پانی سے زمین کے پودے
فرمایا اور زمین میں ہر ایک جانور کو پھیر دیا اور ہواؤں کے چلانے میں اور آسماں میں جو

کو ہر شے کا علم ہونا اس کا ہے لیکن انسان کے حق میں بہت سے علوم عیب ہیں آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کیلئے تمام علوم ثابت کر رہے ہیں تو حضور کو کوکب شام کا علم بھی تھا کیا اسکے تمام انسانوں کو بھی حضور
جانتے تھے بہر حال میں ثابت کر چکا کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کی جگہ بالکل بے غبار ہے پھر
کفر کا الزام لگانا آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔ اچھا میں آپ کو چیتا ہوں کہ حدیث شریف میں آیا ہے
طلب العلم فرض علی کل مسلم و مسلمۃ آپ کے نزدیک دنیا کی باتوں کے جاننے کو بھی علم
کہتے ہیں تو کیا علوم دنیویہ کا بھی حامل کرنا ہر مرد و عورت مسلمان پر فرض ہے تو معلوم ہوا کہ شریعت میں
دنیوی باتوں کے جاننے کو علم ہی نہیں کہتے ہیں پھر کہوں گا اور نہایت زور سے کہوں گا کہ شخص یہ کہتا ہے
کہ حضور کو لقب لگاتے کا بھی علم ہے حضور کو جو اچھلنے شراب بنانے شراب کی لذت اور اسکے مزوں کا
بھی علم ہے اور حضور کو کب شام کے تمام انسانوں کو بھی جانتے ہیں وہ یقیناً حضور کی توہین کرتا ہے۔

شیر پیشہ خدمت

آپ کا دعویٰ تو اس قدر درست ہے کہ ہر تقریر میں نئی چیز پیش کروں گا لیکن میں اسکے خلاف ہے
آپ نے اب تک اپنی کسی تقریر میں اپنی کوئی نئی بات ہرگز نہیں پیش کی بلکہ وہی پرانی مردود بات جن کو آپ نے اکابر پیش
کر چکے ہیں اور بار بار قول علامہ اعلیٰ حضرت انکی دھجیاں اڑا چکے ہیں انھیں کو آپ بھی پیش کر رہے ہیں اپنے
بخاری شریف سے حضرت سیدنا امام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قلاوہ مبارکہ کو بوجھتے
کی حدیث پر مبنی اُمس ایک لفظ بھی ایسر و لالت کرنے والا ہرگز نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو بھی معلوم نہ تھا کہ وہ قلاوہ کہاں ہے آپ کا دم و قیاس ہے کہ اگر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
معلوم تھا تو کیوں نہیں بتا دیا ابلیس نے بھی قیاس کے انا خیر منہ کہا اور مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی عظمت کے حضور سر جھکانے سے انکار کیا آپ بھی اپنے قیاس باطل سے حضور علم الخلق صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت کو یکو گشتا چاہتے ہیں۔ اس حدیث شریف سے آپ کے بڑے غلط استدلال کیا اور
اس کا مذاق شکن رہی پانچویں دیکھیے میرا تھیں اب حکمتہ العلیا شریف موجود ہے اس صفحہ ۱۱۰ سے
صفحہ ۱۱۳ تک اس اشتداد باطل کے پچھے اڑا دیے گئے ہیں اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اس

پانی بھی نہ تھا سب لوگ پریشان ہوئے کہ اب نماز کیسے پڑھیں گے آخر تیمم کی اتاری اور صحابہ
تیمم سے نماز ادا کی پھر خود حضور ہی کے اونٹ کے نیچے سے نکلا۔ اگر حضور کو تمام ماکان مایکون
کا علم ہوتا تو کیوں پریشان ہوتے اتنی پریشانی اٹھاتے یہودی نے حضور پر جادو کر دیا حضور کو چار
ماہ کے بعد علوم ہوا (شفاف شریف کی دو عبارتیں پڑھکر) دیکھئے قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ نبی کے لیے
بعض امور دنیا کے نہ جاننے سے معصوم ہونا ضروری نہیں اب جو آپ کے فتوے مولانا خلیل احمد صاحب
پر ہے وہی فتوے امام قاضی عیاض کے لیے بھی ہے یا نہیں

سورہ تحریم میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی راز کی بات اپنی ایک بی بی سے بیان
فرمائی انہوں نے دوسری سے اسکو بیان کر دیا جس کی اطلاع آپ کو نہ پہنچ سکی تو آپ نے ان
سے باز پرس کی اس پر وہ بی بی صاحبہ کہتی ہیں ہن انبات هذا یعنی کس نے آپ کو اس کی خبر دی
آپ نے فرمایا انبات فی العلیم الخیر یعنی مجھے اس کے باخبر نے خبر دی اس آیت سے معلوم ہوا کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احوال و عظمت بھی اس عقیدے سے بے خبر تھیں کہ حضور کو جمیع ماکان مایکون
کا علم ہے ورنہ وہ کیوں پوچھتیں کہ آپ کو کس نے خبر دی۔ آپ کہتے ہیں کوئی علم ناپاک نہیں
ہوتا۔ دیکھئے آپ کے علی حضرت اپنے ملفوظات منہ ۵۹ پر فرماتے ہیں
”سیمیا ایک نہایت ناپاک علم ہے۔“

کہتے اب تو آپ کے علی حضرت نے بھی کہہ دیا کہ بعض علوم ناپاک ہیں آپ کہتے ہیں
کہ کوئی علم ناپاک نہیں اب بتائیے آپ سچے ہیں یا آپ کے علی حضرت آپ نے خوب کہا کہ ناپاک
علوم اللہ تعالیٰ کو بھی نہیں یا نہیں یہی تو وہ گراوی ہے جسکی وجہ سے قلاوہ نہ دین لڑائی کے ٹھہرے
میں کہہ پڑے کہ انہوں نے خالق کو مخلوق پر قیاس کیا آپ خدا کو ان خالق پر قیاس کرتے ہیں۔
اللہ تعالیٰ مارتا ہے جلاتا ہے۔ اس کا کمال ہے لیکن آیات انسان کسی انسان کو اتنی عقل
کر ڈالے تو یہ عیب سے مجرم ہے اللہ تعالیٰ ہر ایک کو ہر حالت میں کھتا لیکن اگر آدمی لوگوں کو
عقلی انہیں نہ سکا دیکھے یا حالت جماع میں کسی کو دیکھے تو یہ بیجائی ہے گناہ ہے اللہ تعالیٰ

بتائے کی متعدد حکمتیں آمدین کی تصریح سے بیان فرمائی ہیں جنہاں ایک ہے کہ اس وقت تک صرف وضو و غسل
فرض تھا تب تک حکم نازل نہ ہوا تھا حضور جو علیہ السلام کو بتعلیم خداوندی معلوم تھا کہ میری
امت میں ایسے لوگ بھی ہوں گے جن کو بیماری کے سبب پانی نقصان دیکھا یا پانی نہیں ملے گا اسلئے اگر
حضور فرمائی فرمادیتے کہ غلا وہ ناقہ کے نیچے ہے تو اسی وقت روانگی ہو جاتی اور قافلہ نماز کے وقت ایسی
جگہ پہنچ جاتا جہاں پانی تھا لہذا سرکار نے حکوت فرمایا ہاں حکم تکم نازل ہوا اور قیامت تک کیلئے غلا
سرکار پر یہ نعمت فرمائی گئی۔ دیکھئے اس حدیث شریف سے تو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شانِ رحمت الہی
ہو رہی ہے اور آپ کے اکابر جو مکہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عداوت کے نشر میں غور میں لہذا اسعد اللہ
اس حدیث سے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نادانی و جہالت ثابت کرنا چاہتے ہیں و لا حول
ولا قوۃ الا باللہ آپ کہتے ہیں حضور پر جا دو کیا گیا حضور کو چارہ ایک خبر نہ ہوئی۔ کیا آپ کسی حدیث
سے ثابت کر سکتے ہیں کہ حضور سنیہ فرمایا ہو کہ مجھے خبر نہیں بلکہ کیا ہو گیا ہے یا یہ کہ مجھے معلوم نہیں کہ کس نے
مجھ پر جا دو کیا ہے اور جب آپ اس حضور کی تصریح کسی حدیث میں نہیں دیکھ سکتے تو اپنے گمانِ فاسد
اور وہم کا مستند علم مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیوں گھسا دیتے ہیں امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے ان
عبائے امیں جو اپنے پیڑ میں اسکان ہی تو یہاں کیلئے کہ یہاں ہو سکتا ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو دنیا
کی بعض باتوں کا علم نہ ہو مگر اس اسکان کے ساتھ فعلیت کسی امر کی ان میں سے ہے وہ وہی ہے جو میں پہلے ہی تقریر
میں سنا چکا ہوں کہ خصہ بالاطلاح علی جمیع مصالح الدنیا والدین یعنی حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
اللہ عزوجل نے دنیا و دین کی تمام مصلحتوں پر مطلع فرما کر مہم کر دیا۔ یہ کہی کیا واداری ہے کہ معاذ اللہ انہی صاحب
کے کھڑا لازم حضرت امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر بھی معاذ اللہ تنہا پناہ تھے۔

لے بلکہ حدیث شریف میں تو اس وقت کی کیفیت یہ ارشاد فرمائی۔ انہ لخصیل الی اتی القول لشی
وافعلہ ولم اقلہ ولم افعلہ (کہانی الجلد الاول من التفسیر البکیر) صفحہ ۵۴
تو اگر قیامت کا دن دیکھوں میں کسی چیز کے علم کی صراحت نہیں ہوتی تا اقدس سے نفی فرمادی جاتی تب بھی اس اللہ تعالیٰ
باطل ہوتا اور اسے ذہول پر محمول کیا جاتا۔ بلکہ کہ حضور کو معلوم تھا تو بتائیں دیا میں حکمت تھی کہ اس طرح تمام
امت موعود کو دفع محرک کا طریقہ معلوم ہو گیا۔ ۱۲۰

اور پھر ہمارے یہ کہ شرف تھے نہیں اسی کا نام ہے چوری اور سیزوری حضرت ام المؤمنین حفصہ باحضر
ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا یہ عرض کرنا کہ من انبأک هذا کس نے حضور کو اسکی
خبری ہرگز اس کی دلیل نہیں ہو سکتا کہ ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے عقید میں حضور کو
اللہ تعالیٰ نے ماکان مایکون کا علم نہیں بخشا بلکہ جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ام المؤمنین
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے پرستش فرمائی تو انکو یہ خیال ہوا کہ ازواج مطہرات ہی میں کسی کو کسی امر کی
شکایت باقرہ کا اہم میں نہ کی ہو تو من انبأک هذا اس کے معنی یہ ہیں کہ امہات المؤمنین میں کسی نے
یہ واقعہ سرکار میں عرض کیا سرکار نے اس کا جواب بھی یہی عطا فرمایا کہ نبائی العلم الخیر یعنی مجھ کو
جاننے والے خبر کھنے والے رب تعالیٰ نے خبر دی یعنی ازواج مطہرات میں کسی نے یہ واقعہ
نہیں عرض کیا حضور پر نور رضی اللہ عنہما امام السنن مجروح ملت سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ فاضل ربیلوی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو فرمایا ہے کہ سیمیا ایک ناپاک علم ہے بالکل صحیح ہے یہاں علم سے مراد
علم ہے اور میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں کہ علم معنی لگا بھی آتا ہے اور سیرت کریمہ و کما علینہ الشی
میں علم سے مراد لگا ہی ہے حدیث شریف طلب العلم قریضۃ علی کل مسلمہ و مسلمۃ
میں الف لام عہد ذہنی کا ہے اسی لیے اس سے مراد صرف دین کا علم ہے اور وہ بھی بقدر ضرورت
و در ضرورت سے زیادہ علم دین حاصل کرنا فرض عین نہیں فرض قایہ ہے۔ آپ کے کہا کہ محقوق
کو خالق پر قیاس کرتے ہو تو بالکل جھوٹ ہے لیکن آپ ضرور عمل پر علم کو قیاس کر رہے ہیں اعمال
میں ضرورہ و قسمیں ہیں اعمال حسنا و اعمال سیئہ لیکن علم تو کسی چیز کا برائیں علم تو ایک نور ہے
جس سے معلوم و منکشف ہر جانب ہے تو کبھی جس نہیں ہوتا روشنی اگر ناپاک چیز پر پڑے گی تو ناپاک
نہ ہوگی پھر کیا علم کا عمل پر قیاس باطل نہیں کیا قتل کرنا غلطی انوں پاخانوں میں جھانکنے پھر اعمال
نہیں اس بات کا ثبوت دیکھئے کہ اللہ تعالیٰ جس چیز کا علم اپنے کسی بندے کو عطا فرمائے تو اسکا
علم ذاتی اللہ تعالیٰ کے لیے تو مناسب ہے لیکن بندے کے حق میں اس کا علم عطائی نا مناسب ہو
جبوقت آپ کے والد صاحب پاخانہ میں ہوں یا آپ کی والدہ صاحبہ کے ساتھ مصروف جماع ہوں

میں ہوں تیسری حدیث میں۔ ان ابراہیم خلیل الرحمن حدث نفسه انه ارحم
المخلوقات الله رفعه حتى اشرق على اهل الارض فابصر اعمالهم فلما
راهم يعملون بالمعاصي قال اللهم دمر عليهم فقال له سربا انا ارحم
بعبادى منك اهبط فعلمهم ان يتوبوا الى ويدا جعوا۔

یعنی رحمن کے دوست ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے جی میں فرمایا کہ وہ سب کے زائد
مخلوقات الہی پر مہربان ہیں تو اللہ تعالیٰ نے انکو بلند فرمایا تو انہوں نے سر اٹھا کر زمین دلوں کو
جھانکنا تو انکے تمام حال دیکھ کر نوحہ دیا تو انکو معصیتیں کرتے دیکھا تو دعا کی کہ اللہ انکو ہلاک
کر دے تو ان سے انکے رب نے فرمایا اپنے بندوں پر تم سے زیادہ میں مہربان ہوں تم اس مقام سے
نزول فرماؤ کہ شاید یہ سب سے میری طرف توبہ کریں اور گناہوں باز آئیں دیکھیے اس نیت کر یہ
سے صاف ثابت ہو گیا کہ اچھے برے نیک و بد تمام اعمال کرتے ہوئے اہل زمین کو ابراہیم علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے دیکھا کہ سیدنا خلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان لوگوں کو برہنہ اور حالت جماع میں کھڑا
یا نہیں کیا معاذ اللہ اسکو بھی یہ حیاتی انہیں گئے تو معلوم ہوا کہ جس کام کو بے حیائی سمجھا جاتا ہے
وہی کام اگر بضائے الہی حکم دی کیا جائے تو ہرگز بے حیائی نہیں ہو سکتا ہے حیادہ ہے جو اللہ
تعالیٰ کو بے حیائی کا حکم دینے والا ثابت اس سے یہ ثابت بھی ہو گیا کہ کوئی شئی کتنی ہی بُری ہو مگر
محبوبانِ خدا کے لیے اسکا مشاہدہ ترقی عرفان و ایقان کا سبب ہو کر آتا ہے و لیکن من المؤمنین
آنا اور بتا دیجئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا و علم آدم الاسماء کلھا یعنی اللہ تعالیٰ نے آدم
علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام چیزوں کے سبب نام سکھا دیے تمام چیزوں میں آپ کے کوثر شامتر
کے تمام آسن اور تعالویٰ صاحب کے ہشتی زیور کے جملہ مسک و مہر و مطلق منسن نسخے بھی شامل
ہیں یا نہیں اور ان صاحب کے نام بھی اللہ عزوجل نے سیدنا صفا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سکھا دیے تھے
یا نہیں بہر حال دشمن ہو گیا کہ علم کوئی بھی ناپاک نہیں تو براہین گنگو یہی کی عبات کفریہ کی تاویل جو آپ نے
کی تھی کہ شیطان کے لیے ناپاک علوم ثابت کیے ہیں اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ناپاک علوم کی

کی نفی کی ہے پادرو اور باطل ہو گئی آپ کا اور آپ کے بڑوں کا کفر و ارتداد ثابت ہو چکا جس کو خدا
آپ کی طاقت سے باہر تو یہ کہیے اور کھڑے کہ اسلام لائیے۔

رواہ دشت دیو ندرت

سید فاضل دوست بہت کچھ لمبی چوڑی تقریریں کرتے تھے جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے لیے جملہ ماکان مایکون کا علم ثابت نہیں کر سکے قیامت بھی علم ماکان مایکون میں سے
ہے مگر یہ علم قیامت باری تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے اور جو شخص اللہ تعالیٰ کا کوئی علم مخصوص فرما
کے لیے ثابت کرے مگر عطا کی اڑے وہ یقیناً کافر مرتد ہے۔ سنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یسئلونک
عن الساعة ایا ان مرسہا قل انما علیہا عند ربی لا یجلدہا لوقتہا الا هو۔
یعنی اے محمد یہ لوگ تم سے قیامت کا سوال کرتے ہیں کہہ نہیں سکتے علم اس کا مگر میرے رب کے
پاس اس کو نہیں ظاہر کیا گیا اس وقت پر مگر یہی تفسیر غازی تفسیر رضوی کی عبارات
پر مذکور ان تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ قیامت کا علم خدا کے ساتھ خاص ہے اس نے کسی نبی مرسل اور
ملک مقرب کو قیامت پر اطلاع نہیں دی شیخ عبدالحق محدث دہلوی بھی حدیث ما المستأول عنہا
باعلمہ من المسائل کی شرح میں لکھتے ہیں کہ علم قیامت مخصوص بذات باری تعالیٰ ہے کسی مخلوق
کو یہ علم نہیں ملا تاہی اپنی موضوعات کبیر میں امام جلال الدین سیوطی نے نقل کرتے ہیں وقد جاهر
بالکذب بعض من یدعی فی زماننا العلم وهو متشیع بما لم یعط ان رسول
اللہ کان یعلم متى تقوم الساعة۔

یعنی بیشک کھلم کھلا جھوٹ بولا ہمارے زمانے کے بعض مدعیان علم نے جو جہل مرکب میں
گرفتار ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جانتے ہیں کب قیامت آئے گی اگے چکر لکھتے ہیں
هو لاع الغلاۃ عندہم ان علم رسول اللہ منطبق علی علم اللہ سواء
بسواء فکل ما یعلمہ اللہ یعلمہ رسولہ

یعنی ان غالیوں کے نزدیک یہ بات ہے کہ رسول خدا کا علم خدا کے علم پر پورا پورا منطبق ہے

نزدیک یہ تمام امور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھوں کی سامنے ہوتے ہیں اور نبی کریم ان سب باتوں کو دیکھتے ہیں میرے دوست نبی علیہ السلام کا قلب ایک شیشہ ہے شیشے میں پری اجسی علوم ہوتی ہے شیشے پر کثرت سے کھبوں کا بیٹھا اس کو بد نما کر دیتا ہے دنیوی علوم کھبیاں ہیں ان علوم کی قلب محمدی میں نگہداشت نہیں مگر بقدر ضرورت حقیقت پہنچ کر اصطلاح شریعت میں دنیوی علوم کو علوم ہی نہیں کہتے مسئلہ علم غیب پر مباحثہ ہمارے ولیا کو بھی اس کی رہبہت بار بار اس مسئلہ سے فرار کر کے اکابر اسلام کا کفر ثابت کر رہے ہیں ہریان من زبان تو سب کے منہ میں گولیا خلیل احمد صاحب اسلام تو میں کا شمس فی نصف النہار ثابت کر چکا لیکن آپ کے علیہ حضرت نے دمایا اثر لیت میں لکھا۔

”حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“

شریعت کی اتباع کے لیے تو حتی الامکان کی قید لگائی اور اپنے دین و مذہب پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض بتا دیا۔

یہ ہے کفر کہ شریعت محمدیہ سے علاوہ اپنے ایجاد کردہ دین و مذہب پر مضبوطی سے قائم رہنے کی تاکید کی جا رہی ہے۔ نیز آپ کے علیہ حضرت اپنے ملفوظات حصہ دوم مطبوعہ بارچہارم صفحہ ۳۲ پر فرماتے ہیں

۱۰ مولوی امیر محمد رضا مرحوم خواب میں زیارت اقدس حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے کہ گھوڑے پر تشریف لیے جاتے ہیں عرض کی یا رسول اللہ کہاں تشریف لیے جاتے ہیں فرمایا بركات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے الحمد للہ یہ جنازہ مبارک میں نے پڑھایا۔

دیکھیے اس عبارت میں آپ کے علیہ حضرت نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو مقتدی بنایا اور خود امامت یہ ہے کفر اور یہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین آپ ہر سب کو کفروں کو

تو جو کچھ خدا جانتا ہے وہ سب رسول اللہ بھی جانتے ہیں اگر کہ فرماتے ہیں ومن اعتقد تسوية علم الله ورسوله يكفر اجماعاً كما لا يخفى۔

یعنی جو شخص اللہ و رسول کے علم کی برابری کا معتقد ہو وہ اجماعاً کافر ہے جیسا کہ نقل نہیں ہے اگر کہ لکھتے ہیں لا ريب ان الحامل هو لاء على هذا الغلو اعتقادهم انه يكفر عنهم شيئاً ثم ويدخلهم الجنة وكلما غلوا كانوا اقرب اليه واخص بهم فلهما عصي الناس لا مراء واشد هم مخالفة لسنته وهو لاء فيهم شبهة من النصارى غلوا في المسيح اعظم الغلو والفوا شرعه ودينه اعظم والمقصود ان هو لاء يصدقون بالا حاديث المكن وية الصريحة ويحرفون الاحاديث الصحيحة والله ولي دينه فيقيم من يقوم له بحق النصيحة۔

یعنی کوئی شک نہیں کہ ان لوگوں کو اس غلو پر آمادہ کرنے والا ان کا یہ اعتقاد ہے کہ حضور ان کے گناہوں کو مٹا دیتے اور ان کو جنت میں داخل کر دیتے اور وہ جس قدر زیادہ غلو کریں اس قدر زیادہ رسول خدا سے قریب اور زیادہ مخصوص ہونگے تو ان لوگوں میں انصار کے کی گئی ہوئی مشابہت ہے کہ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں بہت بڑا غلو کیا اور ان کے دین و شریعت کی سخت مخالفت کی اور مقصد یہ ہے کہ یہ لوگ صریح جھوٹی حدیثوں کی تصدیق کرتے ہیں اور صحیح حدیثوں کی تردید کرتے ہیں اور اللہ اپنے دین کا مدگار ہے تو وہ کسی ایسے کو قائم کرے جو حق نصیحت ادا کرنے کے لیے کھڑا ہو اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جامع معلومات خداوندی کا علم محیط مانے اگرچہ علم خداوندی کہنے بھی اجماعاً کافر ہے یہ بھی ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے جگہ آسان و آسائش کا علم ماننے والے اہل امت کے نصاریٰ ہیں میں حدائق کہ چکا ہوں اور پھر کہتا ہوں کہ تمام ممالک و ممالک کا تفصیلی علم محیط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ماننے والا دوستی کے پرچے دشمنی کرتا ہے تعظیم کے بہانے تو دین کرتا ہے لوگ اپنے گھروں میں مترب پیتے ہیں بنی عورتوں کے جوار کرتے ہیں کیسا غضب کہ آپ کے

اٹھائے اور اگر نہ ہو سکے تو میں آپ کو مجبور نہیں کرتا آپ کو اسلام کی بحث کو چھوڑ دینا اور مسئلہ علم غیب کی بحث پر اٹھائے۔ انکار میں لینے کہ جو شخص انبیاء علیہم السلام کے لیے اسی قوت مدد ثابت کر لے جس سے وہ امور غیبیہ کا اس طرح ادراک کر لیتے ہیں جس طرح وہ سر کو لگنے کو اس سے انور حسوس کو معلوم کر لیتے ہیں تو بے شک وہ شخص کافر مرتد ہے پھر چاہیے اس قوت مدد کو عطیہ خداوندی مانے خواہ وہ لفظ عطا کی آڑ لے حضرت مولانا شہید کی عبارت تقویۃ الایمان کا جو اپنے پیش کی تھی یہی مطلب ہے اس کے بعد میں پھر کہتا ہوں کہ حاضرین جلسہ تو مجھے نہیں پہچانتے مگر میرا فاضل دوست مجھ کو خوب جانتے ہیں مجھے مناظرہ ہی کے لیے قدرت نے پیدا کیا ہے اسی لیے میرے نام کو بھی مناظرہ سے مناسبت ہے کہ منظور اور مناظرہ دونوں کے ایک ہی عذر ہیں ذرا سے

سنبھل کے رکھنا قدم شرف خاں میں جنوں کہ اس فوج میں سودا ہر نہ پا بھی ہے،
علم غیب کی بحث پر تو اٹھائے پھر دیکھئے میرے پاس کس مثل پر ایک ہزار دلائل ہیں جن کا جواب تو الگ رہا سنتے ہی سنتے آپ گہرا جائیں گے،

شیریشہ سنت

میرے مخاطب کی ایک فضول لغو تقریر آپ لوگوں نے سنی میں آپ لوگوں سے کہتا ہوں کہ آپ لوگ زبان کچھ نہ بولیں لیکن کم از کم اپنے اپنے دلوں میں انصاف کریں کہ ہر کسی اعتراف کا بھی منظور صاف جواب دیا اپنے بڑوں کے کسی کفر کو بھی اٹھایا اس مرتبہ آپ نے ایک نئی بات پیش کی

لے اس تقریر پر حضرت شیریشہ سنت نے فرمایا کہ اس تقریر کا تفصیلی جواب میں مجھے راجد وقت درکار لہذا جب تک میری تقریر ختم ہو میرا وقت سمجھا جا اور میری طرف سے منظور صاف کو بھی اجازت ہے کہ آئندہ تقریر میں تنگی وقت کا عذر نہ کریں بلکہ غننے وقت میں جواب ہو سکے آنا وقت صرف کریں چنانچہ اتفاق فریقین یہ تجویز منظور ہوئی ۱۲ منہ

میں سناؤ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے قیامت کا علم عطا الہی مانے وہ کافر مرتد ہے،
سینے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر غزالی سورۃ جن شریف میں فرمودہ: اگر قیامت وقوع قیامت اور احکام الہیہ کو نہ شرعی اور حقائق ذات صفات ربانہ کو غیب طلاق میں داخل فرمایا اس کے بعد کثرت کریمہ فلا یظہر کما غیبہ احد اہل الا مکن الرضی من اسول کی تفسیر فرماتے ہیں

"پس مطلع ہی کند بر غیب خاص خود و یحسب ابو جہ کہ دفع تلبیس و اشتباہ خطا
بکلی و اس اطلاع حاصل شود و احتمال خطا و اشتباہ اصلاً نماند مگر کہے را کہ پسینہ کند
و ان کس رسول میباشد خواہ از جنس ملک باشد مثل حضرت جبرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام
و خواہ از جنس بشر مثل حضرت محمد موسیٰ و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ اور کما
بر بعض از غیب خاصہ خود میفرماید"

یعنی اللہ تعالیٰ اپنے غیب خاص کسی کو اس طرح مطلع نہیں فرماتا کہ اس اطلاع میں خطا و غلطی کا بالکل ازالہ ہو جائے اور خطا و اشتباہ کا احتمال بالکل نہ رہے مگر وہ شخص جس کو اللہ تعالیٰ ہر گز قطعاً اپنے فرمائے خواہ وہ فرشتوں میں سے ہو جیسے حضرت جبرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام یا انسانوں میں سے ہو جیسے حضرت محمد موسیٰ و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ ان کو اپنے بعض خاص امور و مسائل فرماتا ہے مگر وہ ۲۰ پر فرماتے ہیں

"الملاع بر لوح محفوظ بمطالعہ و دیدن نقوش نیز بعض اولیاء بتواتر
تقول سنت"

یعنی لوح محفوظ پر مطلع ہونا اور جو کچھ اس میں لکھا اس کا مطالعہ کرنا بھی بعض اولیاء سے تواتر سے ثابت ہے۔

کہتے تھامہ صاحب نے اولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے وقت وقوع قیامت کا علم عطا الہی ثابت کیا یا نہیں اب بولیں حضرت شامی الغفر

صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آپ کے فتوے سے معاذ اللہ کافر مذہب ہوئے یا نہیں تفسیر کبیرہ صفحہ ۳۳ میں امام محمد الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں

عِلْمُ الْغَيْبِ فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدٌ أَيْ وَقْتُ وَقْعِ الْقِيَامَةِ مِنَ الْغَيْبِ الَّذِي لَا يَظْهَرُ إِلَّا تَعَالَى لِأَحَدٍ فَإِنْ قِيلَ فَإِذَا احْتَلَمَتْ ذَلِكَ عَلَى الْقِيَامَةِ فَكَيْفَ قَالَ الْأَمِنْ إِنْ رَضِيَ مِنْ رَسُولٍ مَعَ أَنَّهُ لَا يَظْهَرُ هَذَا الْغَيْبَ لِأَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ قُلْنَا بَلْ يَظْهَرُ عِنْدَ الْقَرَبِ مِنْ أَقَامَةِ الْقِيَامَةِ كَيْفَ لَا وَقَدْ قَالَ تَعَالَى وَيَوْمَ تَشْهَقُ السَّمَاءُ بِالْغَمَامِ وَنُزِلَ الْمَلَكُ الْمُنْزِيلُ وَلَا شَكَّ أَنَّ الْمَلَائِكَةَ يَعْلَمُونَ فِي ذَلِكَ الْوَقْتُ قِيَامَ الْقِيَامَةِ

یعنی آیت کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ وقت قیامت کا علم کسی کو نہیں دیتا سوا اپنے پسندیدہ رسولوں کے اور استثنائے مذکور سے رفع شبہ فرماتے ہیں کہ قرب قیامت میں ملائکہ کو حصول علم قرآن سے ثابت ہے تو نفی مطلق مرفوع سے پہلے وقت قیامت کا علم کسی کو نہ ملے گا اصلاح صحیح نہیں بتائی آپ کے فتوے سے صاحب تفسیر کبیر معاذ اللہ کافر مذہب ہوئے یا نہیں۔ آپ نے یہ بھی کہا ہے کہ جو شخص حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے صحیح معلومات الہیہ کا علم محیط بطن الہی مانے وہ قطعاً یقیناً کافر ہے۔ سنیہ حضرت مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ درج النبوة شریف جلد اول صفحہ ۵۰ میں فرماتے ہیں

“از بعض صلحاء اراذل اہل فضل شنیدہ شد کہ بعض از عرفا کاتبے نوشتہ و در اں اثبات کردہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را تمام علوم الہی معلوم ساختہ بودند و ایں سخن بظاہر مخالف بسیاری از ادلاء ہست تا قائل آن چہ قصہ کردہ باشند

یعنی بعض صالحین اہل فضل سے سنا گیا کہ بعض عارفوں نے ایک کتاب لکھی اور انہیں ثابت کیا ہے کہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام معلومات الہیہ کا علم عطا فرمایا گیا تھا اور یہ بات بظاہر تیری دلیلوں خلاف معلوم اس قول کے قائل نے کیا روایت کیا۔

دیکھیے حضرت شیخ محدث عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ نے بعض اولیاء کرام کا یہ مذہب نقل فرمایا پھر ان کی تکفیر نہیں کی بلکہ انہیں عارف حق کہا سب آپ کے فتوے سے معاذ اللہ وہ عرفا اولیاء کافر و عارف حق کہا معاذ اللہ آپ کے فتوے سے حضرت شیخ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کافر ہوئے اور ان کو مسلمان کہا شیخ الحدیث باکر آپ بھی کافر ہوئے آپ نے بھی کہا ہے کہ جو شخص یقیناً رکھے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے ایک قوت مدد عطا فرمائی ہے جس سے وہ امور غیبیہ کا اسطرلاب اور اکھڑاٹے ہیں جس طرح اور لوگ اپنے حواس سے امور محسوسہ کو اور اکھڑاٹے ہیں وہ قطعاً یقیناً کافر مشرک مرتد ہے اور اسی کو عبا کہ فریہ تقویۃ الایمان کا مفاد تھا یا خیر غنیمت کہ مدت دراز کے بعد آپ کفر دہلوی کے جواب پر تواتر آئے اگرچہ دین ایمان کو جواب دیکھے ہیں۔

اچھا سنئے، حضرت علامہ عبدالباقی نرقانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب نرقانی شرح مواہب لدنیہ جلد اول صفحہ ۱۹ پر فرماتے ہیں

قال الغزالی النبوة عبارة عما يختص به النبي ويفارق به غيره وهو يختص بالوحد من الخواص احد ها انه يعرف حقائق الامور المتعلقة بالله تعالى وصفاته وملكته والدار الآخرة علما يخالف العلم غيره بكثر المعلومات وزيادة الكشف والتحقيق وثانيها ان له في نفسه صفة بمقتضى الافعال المخارفة للعادة كما ان لنا صفة تنفرد بها الحركات المقربة بالارادة تادعي القدرة ثالثها ان له صفة بمقتضى الملائكة ويشاهد هم كما ان للبصير صفة بمقتضى انفاق الاعمال رابعها ان له عنقه بمقتضى ان لا يسيرون في الغيب

یعنی امام محمد غزالی قدس سرہ نے فرمایا کہ نبوت وہ وصف مراد ہے جو نبی کے ساتھ ہوتا ہے اور جس کے سبب نبی غیروں سے ممتاز ہوتا ہے اور اس وصف میں چند قسم کے خاصے داخل ہیں ایک یہ کہ جو امور اللہ عزوجل اور اس کی صفات اور فرشتوں اور آخرت کے ساتھ متعلق ہیں نبی ان کی حقائق کا عارف ہوتا ہے اور دوسرے کے علم کو شرت معلوم اور زیادتی مشف و تحقیق

میں اس کچھ نسبت نہیں۔ رد و سرکہ کہ ان کی ذات میں ایک ایسا وصف جس سے افعال غارۃ
علوت یعنی معجزات پورے ہوتے ہیں جس طرح کہ ہمیں ایک وصف قدرت کا ایسا حاصل جس سے ہمارے
حرکات ارادیہ پورے ہوتے ہیں تیسرے کہ نبی کو ایک ایسا وصف حاصل جس سے مسئلہ کو دیکھتا ہے
اور ان کا مشاہدہ کرتا ہے جس طرح مینا کو ایک وصف حاصل جس کے باعث وہ نابینا سے ممتاز
ہوتا ہے چوتھے کہ نبی کو ایک ایسا وصف حاصل ہے جس سے وہ غیب کی آئندہ باتوں کو عظم
فرماتا ہے علامہ زرقاتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ام غزالی قدس سرہ کا یہ کلام مبارک نقل فرما کر
مقرر رکھا اب کہیے آپ کے فتوے سے معاذ اللہ علامہ زرقاتی دام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما دونوں قطعی
یقینی کا فراموش ہو گئے یا نہیں موضوعات کبیر میں ملاحظہ فرمائیے کہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی نقل کی ہوئی عبارت
کو اپنے بحال دیدہ دیری ام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی طرف نسبت کر دیا اور آپ کو مرجع
عام میں ایسا کھلا تھوٹ بولتے ہوئے شرم نہ آئی۔ سنیے! ملاحظہ فرمائیے علیہ الرحمۃ نے یہاں فضل
وقد سئل ابن القیم الجوزیۃ سے آخر کتاب تک جو وہ ورق کامل ابن القیم بد مذہب
گمراہ سے نقل کیے ہیں اور جہاں اس کے رد وغیرہ کے لیے خود کچھ بڑھایا اسے قلت کہہ
کر تمیز کرتے ہیں پھر قال یا فصل سے اسی کلام نقل کرنے لگتے ہیں یہاں بھی یہی ہے
فصل سے ابن القیم کا کلام نقل کیا کہ حدیث جب قرآن عظیم کے مخالف ہو تو مروع ہے اور
اس کی مثال اوستی اس حدیث دی کہ دنیا کی عمر سات ہزار برس اور ہم ہزار ہفتم ہیں
ابن القیم کا یہ قول رد کرنے کے لیے علی قاری نے قلت کہہ کر فرمایا کہ ام جلال الدین سیوطی نے
ایک مستقل رسالہ میں اس حدیث کی تحقیق کی ہے جس کا ماحل یہ کہ حدیث قرب قیامت بتاتی ہے
اور آئینوں میں خاص تعین وقت کی نفی ہے تو حدیث مخالف قرآن نہ ہوئی اس سے کلام کا خلاصہ
یہ ہے کہ یہ امت پندرہ سو برس تک نہ بڑھے پس مقتدر امام جلیل سیوطی سے لائے اس کے بعد پھر
بدستور قال کہہ کر وقد جاہر بالکذب سے بد مذہب ابن القیم کا قول کما جہر والمناقون
جبرائیل فی المدینۃ تک اس کلام نقل کر کے اس پر رد کے لیے قلت کہہ کر فرمایا وہ من عتق

تسویۃ علم اللہ و رسولہ یکفر بجماعا یعنی جو شخص اللہ و رسول دونوں کے علم کی برابری و
مساوات کا قائل ہو وہ اجماعاً کافر ہے اور برابری جہی ہوگی کہ معاذ اللہ علم الہی کی طرح علم نبوی کو
بھی واجب للذات و قیوم ذاتی مانا جائے تو اس عبارت میں ابن القیم پر رد فرمایا کہ جو شخص حضور اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے تمام معلومات الہیہ کا علم محیط بطن الہی مانتے اس نے علم نبوی کو علم
الہی کے برابر ہرگز نہ مانا تو وہ ہرگز کافر نہیں پھر قال کہہ کر آخر تک اسی بد مذہب ابن القیم کا کلام
نقل فرمایا۔ مستحبی صاحب! باتو آپ کی جہالت ناحشہ ہے ورنہ تہمت ملو نہ۔

فان كنت لا تدري فذلك نصيبه وان كنت تدري فاما نصيبه اعظم
آپ نے تفسیر خازن کا بھی حوالہ دیا کما لا کسی تفسیر خازن میں آیت کی تفسیر خازن الانسان علمہ
البيان کی تفسیر یوں کہ خلق الانسان ای محمد صلی اللہ علیہ وسلم علمہ البیان
ای بیان ما کان وما سیکون یعنی رحمن جل مجدہ نے انسان کامل یعنی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو پیدا کیا اور حضور کو جو کچھ ہو چکا جو کچھ ہو رہا ہے جو کچھ ہو گا سب کا بیان سکھایا۔ اتنی تفسیر
خازن میں آیت کریمہ وما هو علی الغیب بضئین کی تفسیر یوں فرمائی ای
یا تبت علم الغیب فلا یخل به علیکم بل یعلمکم یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور محمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب پر کمال نہیں اس کا مطلب یہ کہ حضور کو علم غیب اتنے ہی حضور
اس کے بارے میں تم پر کمال نہیں فرماتے بلکہ تم کو بھی سکھاتے ہیں آپ ان تفسیروں کی وہ عبارتیں تو جانتے
ہیں جو آپ کے نزدیک آپ کے مدائے باطل کی تائید ہیں اور ان عبارات کو کیوں نہیں مانتے جو صاف
و صریح آپ کے دعویٰ ناسخ کا رد و البطل فرما رہی ہیں۔ ہمارے نزدیک تو دونوں قسم کی عبارتیں حق
ہیں عبارات نفی سے یہ مراد کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو ذاتی علم غیب نہیں اور عبارات اثبات کا
یہ مفاد کہ اللہ تعالیٰ کی عطیہ سے اس کے محبوب کو بھی علم غیب ہے تو معلوم ہو گا کہ مسلمانوں کو دھوکے
دینے کے لیے آپ ان تفاسیر اور کتب اسلامیہ کا نام لیتے ہیں اور حقیقت آپ انھیں دہلوی پر
ایمان ملائے ہوئے ہیں آپ کی نزدیک جو آیت یا حدیث دہلوی کے موافق ہوتی ہے اس کو مان

لیتے ہیں اور جو ارشاد الہی فرمان نبوی اس کے خلاف ہوتا ہے اس سے کفر کرتے ہیں
 کہنے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا** یعنی اسے محبوب اللہ تعالیٰ نے تم کو سکھایا جو کچھ تم نہیں جانتے تھے اور تم پر اللہ کا فضل عظیم
 ہے آپ کا مکان و مایکون میں جس چیز کے متعلق کہیں کہ اس کو حضور نہیں جانتے تھے وہ اس مآ کے
 علم میں داخل ہیں اور اس آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا علم بھی حضور کو دیا۔ وقت وقوع
 قیامت کو حضور جانتے ہیں یا نہیں اگر کہیں ہاں تو فیصلہ ہو گیا اور اگر کہیں نہیں تو ہاں لکن تعلیم
 میں داخل ہوا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جو کچھ تم نہیں جانتے تھے ہم نے تم کو سکھادیا تو وقت وقوع
 قیامت کا علم بھی حضور کے لیے اس آیت کریمہ نے ثابت فرمادیا۔ اب بتائیے اس آیت کریمہ پر آپ کا
 ایمان یا نہیں۔

مشکوٰۃ شریف باب الساجدہ صفحہ ۶۹ پر ایک حدیث شریف ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم فرماتے ہیں

رَأَيْتُ رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ فِي أَحْسَنِ صُورَةٍ قَالَ فِيهِ مَخْتَصِمُ الْمَلَاءِ
 الْأَعْلَى قُلْتُ أَنْتَ أَعْلَمُ قَالَ فَوَضَعَ كَفَّهُ بَيْنَ كَتِفَيْ فَوْجٍ بَرٍّ وَهَائِلِينَ
 تَدْلِي فَعَلِمْتُ أَنَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ ذُلًّا وَكَذَلِكَ نَرَى إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ
 السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلِيَكُونَ مِنَ الْمُوقِنِينَ

یعنی میں نے اپنے رب عزوجل کو نہایت اچھی شکل میں دیکھا اس پر چھائے کس بات پر
 باہم بحث کر رہے ہیں۔ میں عرض کی تو ہی جاننے والا ہے فرمایا کہ پھر سر پر رب عزوجل نے اپنا دست
 رحمت میرے دونوں شانوں کے بیچ میں رکھا تو میں اس کے فیض پہنچنے کی سردی لپٹنے والوں میں سے ہوں
 کے درمیان پائی تو جان لیا میں جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے اس آیت کریمہ کی تلاوت فرمائی وَكَذَلِكَ نَرَى إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
 ابراہیم کو آسمانوں اور زمین کی بادشاہت دکھاتے ہیں اور اس لیے کہ آنحضرت جان ایقان

میں ترقی ہو حضرت شیخ محقق و محدث شاہ علی الحق دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اشعۃ الائمۃ
 مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۲۶۲ میں اس حدیث شریف کی مراد بیان فرماتے ہیں
 ”عبارت سے اس حصول تمام معلوم جزوی و کلی و احاطہ انہما“

یعنی اس فرمان حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد ہے کہ حضور کو تمام جزوی و کلی
 علوم حاصل ہو گئے اور حضور نے ان سب کا احاطہ فرمایا کیسے علم قیامت تک جملہ علوم جس جگہ جملہ علوم
 کا مکان و مایکون سب کے سب اس تمام علوم جزوی و کلی میں داخل ہیں یا نہیں پھر حدیث شریف
 نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ان سب کا علم محیط ثابت کیا یا نہیں اس حدیث شریف
 نے آیت کریمہ وَكَذَلِكَ نَرَى إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ میں ذاکل کا اشارہ الیہ
 بھی بتا دیا کہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات اقدس ہے یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اسے محبوب
 جس طرح ہم تم کو اپنی ساری سلطنت کا مشاہدہ کر رہے ہیں اس آیت کریمہ کی تفسیر احادیث سے
 میں پہلے سن چکا ہوں اسی آیت کریمہ کی تفسیر علامہ نظام الدین حسینی نقشبندی رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ اپنی تفسیر مغرب القرآن جلد ۴ صفحہ ۵۵ پر یوں فرماتے ہیں

ان الاطلاع على تفاصيل آثار حكمة الله تعالى في كل واحد من مخلوقاته
 هذا العلم بحسب اجناسها و انواعها و اصنافها و اشخاصها و خواصها
 و احقافها كما هي لا يحصل الا لا كما بالانبياء و المرسلين قال صلى الله تعالى عليه
 وسلم ادنى الاشياء كما هي۔

ان عالموں کی تمام مخلوقات خواہ وہ جس میں یا نوع ہوں یا صنف ہوں یا شخص ہوں
 یا کسی شے کے عناصر و لواحق ہوں ان میں ہر ایک کے اندر جو اللہ تعالیٰ نے حکمت کی نشانیاں ہیں
 انکی تفصیلات پر اطلاع انہیں اکابر کو حاصل ہوئی ہے جو انبیاء و مرسلین علیہم السلام کو
 حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دعا فرمائی کہ انہی کو تمہارا علم بتاؤ
 دکھائے۔ اب بولیں جہاں تک ان احوال و اعمال انبیاء و مرسلین علیہم السلام کا تعلق ہے

سے روز آخر تک سب ان الفاظ اجناسہا و انواعہا و اصنافہا و اشخاصہا۔
و عوارضہا و لواحقہا کے غوم میں داخل ہیں یا نہیں۔ بتائیے علامہ نیشاپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ آپ کے فتوے سے معاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ دوستی کے پرے میں دشمنی
اور تعظیم کے بہانے سے توہین کر کے کافر مرزا و اسماعیل دہلوی کے فتوے سے کافر مشرک ہوئے
یا نہیں۔

یہی مضمون مقبول ہے تفسیر کے ساتھ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تفسیر کبیر میں
بھی تحریر فرمایا مشکوٰۃ شریف باب المعجزات صفحہ ۱۴۵ پر حدیث شریف ہے

جاء ذئب الی مراعی غنم فاحذ منها شاة فطلبہ الراعی حتی انتزعہا
منہ قال فصعد الذئب علی تل فاقعی واستنفر وقال قد عدت الی رزق
ما زقنیہ اللہ تعالیٰ اخذتہ ثم انتزعته منی فقال الرجل تالله ان رأیت
کالیوم ذئب یتکلم فقال الذئب اعجب من ہذا رجل فی الخلات بین
الحریین یخبرکم بما مضی وما هو کائن بعدکم قال فکان الرجل یهودیا
فجاء الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فاحذر واسلم فصدقہ النبی صلی
اللہ علیہ وسلم۔

یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک بھیڑ یا بکریوں کے ایک
چمٹے کے طرف آیا اور اس نے بکریوں کے یلوں میں ایک بکری پکڑی جو اسے لٹاس بھیڑیے
کو ڈھونڈ رہا تھا یہاں تک کہ اس بکری کو اس سے چھڑا لیا۔ فرماتے ہیں کہ جب وہ بھیڑ یا ایک ٹیلے پر چڑھ
گیا اور اپنی دم کو اپنے دونوں پاؤں کے درمیان دبا کر بیٹھ گیا اور کہہ میں نے اس رزق کا اللہ
کیا جو اللہ تعالیٰ نے مجھے دیا تھا میں نے اسکو بکریا بھیڑ نے اسکو مجھے چھین لیا چمٹے
نے

چمٹا ہے کہ کھانڈ کی قسم میں آج کا سامعہ کبھی نہ دیکھ کہ بھیڑ یا بکری کر رہا ہے بھیڑ یا بکری

کہ اس کے زائد تعجب ہے کہ ایک صاحب ان دونوں سنگتوں کے درمیان کھجور کے درختوں یعنی
مدینہ طیبہ میں تشریف فرما ہیں کہ وہ تم کو ان باتوں کی جو تم سے پہلے ہو چکی ہیں اور ان باتوں
کی جو تمہارے بعد ہونے والی ہیں نصبت کی خبر دیتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ وہ چرواہا یہودی تھا
یہ واقعہ دیکھ کر حضور اندرس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور حضور کو اس واقعہ کی
خبری دی اور مسلمان ہو گیا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کی خبر کی تصدیق فرمائی ایک
دو روزانہ تھا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزہ علم غیب کو دیکھ کر مسلمان ہو گیا
کرتے تھے فسوس کہ آج یہ زمانہ ہے کہ مسلمان کہلانے والے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے اس معجزہ مقدس کا انکار کر رہے ہیں۔ اس حدیث شریف یہ بھی ثابت ہوا کہ عالم ربی حضور اکرم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کا ان دو ایکن پر ایمان رکھتے ہیں تو جو شخص انسانیت کا مدعی ہو کر
اس کا منکر ہو وہ جانور سے بدرجہا اور انھما کا الانعام بل ہما ضل سبیلا کا
مصدق ہوا یا نہیں۔ آپ نے حضور اطہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قلب انور کو شیشے سے اور
دنیوی علوم کو کھیسوں کی تشبیہ دی اور کہا کہ حضور کے لیے دنیوی علوم کا بھی ثابث کرنا ایسا
جیسے کہ کھانڈ کے شیشے میں کھیاں بھری ہوئی ہیں میں کہتا ہوں آخر اس قدر بڑا جیسی کیوں ہے
معلوم کے بڑے ہونے سے علم بڑا نہیں ہو سکتا۔ بتائیے علم الہی جل جلالہ علم نبوی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے بھی زیادہ پاک و منزه ہے یا نہیں۔ پھر آپ کے نزدیک کھیسوں میں پھولوں زانیوں تراویوں
جوازیوں اور ان کے تمام افعال احوال کو علم الہی محیط ہے یا نہیں۔ مگر ہے تو آپ نے شیشہ علم
الہی میں کھیاں بھری ہوئی مان کر خدا کی توہین کی یا نہیں اور خدا کی توہین کر کے آپ کا فریضہ
یا نہیں۔ اور اگر نہیں یعنی یہ علوم آپ خدا کے واسطے نہیں مانتے تو آپ خدا کو جاہل بنا کر کافر
ہوئے یا نہیں۔ آپ کے اگلے دیکھنے والوں راستے بند ہو گئے یہ بھی بتائیے کہ آپ کے نزدیک
حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیا دنیا کی کسی ایک بات کا بھی علم نہیں تھا یا بیٹھنا کھانا پینا
پہننا اور صاف ہونا جاگنا لوگوں کا آنا جانا کفار کے کلمات کفریہ شاعر کے شعر حضور کے سامنے

پڑھے گئے کیا ان سب چیزوں میں کسی بات کا مطلقاً حق کو علم نہ ہوا اگر ایسا تو اس سے بڑھ کر
 حضور والا صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کیا توہین ہوگی یہ بھی آپ کا کفر ہوگا اور اگر آپ کہیں کہ دنیا
 کی تمام باتوں کا تو حضور کو علم نہیں البتہ بقدر ضرورت بعض دنیوی علوم حضور کو حاصل ہیں جیسا کہ
 آپ اپنی تقریر میں کہہ چکے ہیں تو اپنے اپنے قول کی بنا پر تسلیم کر لیا کہ شیشہ قلب محمدی پر
 کچھ ایسا ضرور بطبعی ہیں اگرچہ بہت نہیں بخوری ہیں کہنے اپنے اپنے قول کی بنا پر بھی حضور کی
 توہین کی یا نہیں اور آپ کا فرہوئے یا نہیں لیجئے دوبارہ آپ کے دونوں راستے بند ہو گئے اپنے
 کہہ کہ اصطلاح شریعت میں دنیوی باتوں کے علوم کو علم نہیں کہتے اس پر آپ نے کوئی دلیل
 پیش نہیں کی۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّكَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ بیشک اللہ تعالیٰ ہر شے کا
 جاننے والا ہے۔ کہیے ہر شے میں دنیوی اشیاء بھی داخل ہیں یا نہیں پھر کیا اس آیت کریمہ سے
 دنیوی چیزوں کا علم بھی اللہ عزوجل کے لیے ثابت ہوایا نہیں کیا قرآن پاک کا محاورہ اصطلاح
 شریعت نہیں۔ اپنے بطور معارضہ بالقاب اپنے اکابر کا کفر اٹھانے سے عاجز ہو کر معاذ اللہ
 حضور پر نور مرشد برحق امام اہلسنت مجددین ملت سیدنا علی حضرت قبلہ فاضل ربیاری رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ پر الزام کفر دیا ہے۔

اس پر عین تعجب نہیں فرعون ملعون نے سیدنا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کہا تھا انت من
 الکفّٰرین یعنی معاذ اللہ تم کا فر ہو۔ آج اگر فرعون کی ذریت جلال موسیٰ کے منظر ارث
 الانبیاء کو کا فر کہے تو کیا تعجب ہے۔ احکام علیہ کا نام شریعت ہے اور اعتقاد یا کلام دین ہے
 یہ بیات شرعیہ میں ہے کہ احکام شریعت بقدر وسعت ہیں لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اَلًا
 وَشَعْرًا مَّکْرُورًا یا ایمان بضرورت ضروری ہے ایمان حتی الامکان کی شرط نہیں الا
 فَاَوْفَیْ اُکُوْرَہٗ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْاٰیْمَانِ حضور علی حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارادہ
 محبت دین اسلام کو اپنا دین فرمایا اس کو آپ کفر بتاتے ہیں آپ پوچھنا ہوں کہ آپ کا
 دین اسلام ہے یا نہیں اگر کہیے نہیں تو بحکم شریعت آپ کا فر ہوئے اور اگر کہیے ہاں تو اسلام

کو آپ نے اپنا دین کہا اور دین کو اپنی طرف اضافت کرنے کے معنی آپ کے نزدیک یہ ہیں کہ آپ
 کا کفر تھا ہوا ہے تو اسلام کو اپنا ایجاد کردہ دین بنا کر آپ کا فر ہوئے پھر آپ کے دونوں راستے بند ہو گئے
 حقیقت یہ ہے کہ ہر مسلمان کو دین اسلام سے محبت ہے اس لیے وہ اسلام کو اپنا دین کہتا ہے آپ کو
 اسلام عداوت ہے لہذا آپ کو اسلام سے امام اہلسنت کی محبت کفر معلوم ہوئی،

احادیث صحیحہ میں ہے کہ جب مردہ قبر میں جاتا ہے تو منکر نکیر اگر سوال کرتے ہیں ہُوْنَ رَبِّکَ
 تیرا رب کون ہے مادینک تیرا دین کیا ہے آپ کے قول پر یہ مطلب ہوا کہ نکیر منکر علیہما الصلوٰۃ
 والسلام مرنے سے اسلام کے علاوہ خود اٹھ کا کفر تھا ہوا دین پوچھتے ہیں یوں نہیں کہتے کہ
 علی ای دین کنت تو کس دین پر تھا بلکہ یہی کہتے ہیں کہ تیرا دین کیا ہے آپ تو اس کے
 جواب میں کہہ دینگے کہ لا دین لی کہ میرا کوئی دین نہیں مگر مردہ مسلمان ہے تو وہ یہ نہیں کہتا کہ انا
 حلی دین الاسلام میں دین اسلام پر ہوں بلکہ وہ جواب بھی یہی دیتا ہے کہ انا علی دین
 الاسلام یعنی میرا دین اسلام ہے بتلے اپنے علی حضرت قدس سرہ الزام کفر دیکر منکر و
 نکیر علیہما السلام کو بھی کا فر کہا یا نہیں اور آپ کا فر ہوئے یا نہیں اس کا مزہ تو محشر پہلے
 قبر میں نکیر منکر علیہما الصلوٰۃ والسلام خوب چکھا میں گئے انشاء اللہ تعالیٰ :-

موقوف شریف کی عبارت پر آپ کا اعتراض ایک مستقل کفر ہے آپ نے حضور اقدس صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے پر قیاس کیا وہ یہ کہ اگر نماز قائم ہو امام نماز پڑھتا ہو اور ہم اسی
 نماز میں شریک ہوا چاہیں تو ہمیں مقتدی بننے کے سوا چارہ نہیں سیرج جاب علی حضرت قبلہ
 قدس سرہ نے نماز بارگاہ پڑھائی اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی اسی نماز میں شرکت فرمائی
 تو حضور نے بھی اقتدا ہی فرمائی ہوگی کیونکہ حضور بھی تو ہمارے ہی جیسے ایک انسان ہیں
 والعیاذ باللہ تعالیٰ مگر آپ کو معلوم نہیں اہلسنت کا ایمان کہ حضور اقدس صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی ہر شان میں ہمیشہ و بے مثال ہیں عید النضر منع المشعل میں
 سرکار کی خصوصیت کہ نماز قائم ہو چکی ہو امام نماز پڑھتا ہو اور حضور اسی نماز میں شرکت

فرمایا ہیں تو حضور ہی امام ہونگے اور وہ امام عین حالت امامت میں حضور کا مقتدی ہو جائیگا
وہ ایسی بلذو بالامر کا سرچہاں امام بھی مقتدی بناتے ہیں وہ سارے جہاں کے امام ہیں اگلے پچھلے
تمام اماموں کے امام ہیں ایسا واقعہ زمانہ اقدس میں ہو چکا ہے اگر آپ کو شبہ ہو تو ابھی بھی بخاری
شریف مدارج النبوة شریف سے میں کھا سکتا ہوں تو الملفوظ شریف کی عبارت کا مطلب
ہو کہ الحمد للہ پیش گوئی کی امامت کی اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے امام بنے۔ کہتے اس عبارت
پر اعتراض کر کے آپ کا ایک اور کفر ظاہر ہو گیا نہیں۔ اخیر تقریر میں آنا اور سن لیجئے کہ ملا علی
قاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب شرح شفا کے قاضی عیاض جلد ۲ صفحہ ۶۶۷ میں فرماتے ہیں

لان روحہ صلا للہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضرہ فی بیت اہل الاسلام
یعنی جب اپنے گھر میں داخل ہوا کہ تو یوں عرض کیا کہ السلام علیک ایھا الذبی
وہرحمۃ اللہ وبرکاتہ یعنی اے نبی آپ پر سلام اور اللہ کی رحمت اور اس کی برکتیں۔
اس کی وجہ یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی روح اقدس ہر مسلمان کے گھر میں شریف
فرماتے۔

کچھ جب حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مسلمان کے گھر میں جلوہ افروز ہیں تو ہر مسلمان
کے گھر میں جو کچھ نیک بلا عمل اچھے برے احوال ہوتے ہیں سب حضور کے پیش نظر ہوتے یا
انہیں کیسے ملا علی قاری پر آپ پر کیا فتوے ہے علامہ اسماعیل حق حرمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
اپنی تفسیر روح البیان شریف جلد ۲ صفحہ ۶۶۷ میں فرماتے ہیں

“فی الحدیث سألنی ربی ای لیلۃ المعراج فلم استطع ان أجیبہ
فوضع یدہ باین یتفی بلا تکلیف ولا تحدید ای ید قدرۃ لانی سبحانہ
منہ عن الحارجۃ فوجدت بردہا فاورثنی علوم الاولین والآخرین
وعلمی علوم ما شتی فعلم اخذ عھدا علی کنتہ وهو علم لا یقدر علی
حملہ غیری وعلم خیرنی فیہ وعلم امرنی بتبلیغہ الی الخاص والعام

من اہمتی وحی الانس والجن والامات

اسی نمونہ کہ حضرت شیخ محقق دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدارج النبوة شریف جلد اول صفحہ
۱۹۳ پر یوں فرماتے ہیں

پس نزدیک گردانید مرا خود پیر و کار میں مچھاں شدم کہ فرمودہ است
تعدنی فتدلی فکان قاب قوسین اودنی اچہ سید از من پیر و کار میں
چیز سے پس تو انستم کہ جواب گویم پس نہاد دست قدرت خود در میان و شانہ
من بے تکلیف قبلہ تحدید پس یافتم برد آزاد رسیدہ خود پس داد مرا علم ولین و
آخرین و تعلیم کرد انواع علم را علمے بود کہ عہد گرفت از من کہ تمان آنرا کہ باو چکس گویم
و پچکس طاقت ہر شستن آن ندارد و جز من و علمے بود کہ غیر گویند را ظہار و کتمان
آن و علمے بود کہ امر کرد مرا بتبلیغ آن بخاص و عام از امت میں

یعنی اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنے سے نزدیک کیا اور میں ایسا ہو گیا جیسا کہ اُس نے فرمایا ہے
تعدنی فتدلی فکان قاب قوسین اودنی اور مجھ سے میرے رتبے کچھ باتیں پچھیں
جن کا میں جواب نہ دے سکتا تو اس کی بغیر کسی کیفیت محمد کے اپنا دست قدرت میرے دونوں
شانوں کے درمیان رکھا جس کی شدت میں نے اپنے سینے میں پائی تو اس کی بھلو تمام اگلوں اور
تمام پچھلوں کے سب علوم دیے اور مجھ کو تین قسم کے علوم عطا فرمائے ایک قسم کے وہ علوم تھے
جن کے چھپانے کا مجھ سے عہد لیا کہ کسی نہ کہوں اور سیر سوا کوئی ان کو برداشت کرنے کی
طاقت نہیں رکھتا اور ایک قسم کے وہ علوم تھے جن کو میری امت میں سے ہر خاص و عام تک
تبلیغ کرنے کا مجھے حکم دیا۔

کچھ اب بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کا ان و ما یحون پر ایمان لائیے گا یا
نہیں۔ آپ نے مجھے جو اس کا کہیں آپ کے مقتدا اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان صفحہ ۶۶
میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں لکھا۔ مارے ہر شے کے جو اس ہو گئے یہ بھی

لی مانت عزت کا بہرہ دے اسکے دشمنوں پہ بھونکتا رہے آپ مجھ کو گالیاں سنائیں میرا مذاق
 اعلیٰ نہیں مجھ کو اسکی کچھ پرواہ نہیں جب تک آپ لوگ اللہ تعالیٰ اور حضور سیدنا محمد رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تکذیب توہین میں مبتلا ہیں ہم آپ کے دشمن ہیں ہماری آپ کے دشمنی اللہ
 والوں میں ہلاک و سزا اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے ہے کفر نابکھ وید ابینا و بینکھا العداء
 والہ سناء ابداً حتی توکمنوا باللہ وحدہ آپ کی بددست طعنی و گدگامی میرے لیے باعث
 افتخار ہے اُس کے کہ خول قیمت کا کیا پوچھا جو اپنے آقا کے گرد پھر کھڑا پاؤں نے اُسے پتھر
 مارا ہے آپ نے اور آقا نے لیے سپرین جائے

فان ابی وہ الدہ و عرضی بعرض محمد منکم وقاء
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ میری دوز نفسی کو معاف کریں میں نے اس بار آپکی اجازت لیکر
 آپ کی اجازت سے آپ کو اجازت کہ میرا اعتراض ہے کہ جواب میں جس قدر وقت چاہیں
 کر رہیں لیکن تمام سوالات و ایرادات درود و مطالبات کا مفصل جواب سنائیں کئی وقت
 مانگا نہیں آپ کے پیشواؤں و ملوکی گنگوہی انہی و تھانوی کا کفر و ارتداد آفاقیہ زائد
 ان کے پر ثابت کر چکا ہوں جس جواب میں آپ ایک حرف نہیں بول سکتے سب سے پہلے
 آقا کے منسوب کیجئے ورنہ آپ ابراہیم کے مسلمان ہونے کا ثبوت دیجئے اس کے بعد پھر
 سب کے علم کے متعلق مسائل فرمائیے

روباہ دشت دیوبندیت

آپ اس قدر طول طویل تقریر کی مگر الحمد للہ میری کسی دلیل کو ہاتھ نہ لگا سکے نہ مسئلہ علم غیب
 پر کوئی دلیل اس کے ہلکانے و یکدیا کہ آپ کے پاس اس مسئلہ پر کثرت کے حوالے کے برابر بھی کوئی
 دلیل نہیں آپ کی شکست واضح ہوئی اب اس مسئلہ پر کسی مزید تقریر کی ضرورت
 نہیں لیکن میں چاہتا ہوں کہ خود آپ کے منہ سے اقرار کرادوں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بارگاہ رسالت کی توہین ہے اور حضور کی توہین کفر ہے تو اگر مجھے آپ جو اس کو ہیں تو مجھ کو کیا جا
 شکایت ہو سکتی آپ نے پھر فرمایا کہا کہ مناظرہ اور منظور و نول کے عدد ایک ہیں آپ براہ منظر
 تو کہوں اسکی تو یہ ثابت ہو کہ آپ مناظرہ نہیں بلکہ مناظرہ ہیں کیونکہ منظور اور مناظر کے ایک عدد نہیں
 بلکہ منظور اور مناظرہ کے عدد ایک ہیں یہ تھانوی جی کے زعمی ہستی زیوریں عمر گوانے کا قیچہ ہے
 اسی لئے مناظرہ میں آپ کا عجز و گریز ہی ہمیشہ ظاہر ہوتا رہتا ہے ہر من یشتونہ الحیات
 دھو فی الخصام غیر مبین آپ کی خواہش کو میں نے پورا کر دیا وصایا شریف الملفوظ
 شریف کی عبارتوں کا صحیح مطلب میں نے بتا دیا اب تو آپنے ابراہیم کے کفریات اٹھائے ہیں
 مسئلہ علم غیب میں ملوکی گنگوہی انہی و تھانوی صاحبان کے کفریات پیش کر چکا جن کے
 آپ جواب نہیں دے سکتے یا تو انکا کفر قبول کیجئے یا ان کفریات کا جواب دیجئے یا تحریر لکھ
 دیجئے کہ میں اپنے بڑوں کی کفریات پر مناظرہ سے عاجز ہوں پھر جس ادنیٰ سے ادنیٰ جگہ سے
 بلکہ فرعی مسئلہ پر چاہیں گے مناظرہ میں آپ کے ساتھ کرونگا تبلیغ ان تینوں میں کوئی قبول
 آپ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزہ قاہرہ علم غیب کا کئی عنوان سے انکار
 کیا ہے کبھی کہا کہ ہم نبیوں علوم حضور کے لیے نہیں مانتے کبھی کہا کہ شیطانی علوم نہیں مانتے کبھی
 کہا کہ ناپاک اور رذیل علوم حضور کے لیے مانتا حضور کی توہین ہے اور مسلمانوں کو دھوکے
 دینے کے لیے کبھی کہا کہ ہم تمام دینی علوم حضور کے لیے مانتے ہیں کبھی کہا کہ حقیقتہ علم شریف اور
 پاکیزہ ہیں وہ سب ہم حضور کے لیے مانتے ہیں اس کے ساتھ آپ حضور کے لیے بڑے شرمندہ
 سے علم قیامت کا انکار کرتے ہیں تو براہ مہربانی اتنا اور بتا دیجئے کہ علم قیامت علوم دنیویہ
 میں ہے یا دینی علوم میں ہے اور علم قیامت آپ کے نزدیک شیطانی اور ناپاک اور رذیل علم
 یا نہیں مجھ کو بتائیے علم پرناز ہے نہ اپنے فضل و کمال پر افتخار ہے مجھ کو صرف اسی پرناز ہے
 کہ میں اس شہنشاہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سرکار عرش دار کائنات کے ہمنوا ہوں
 کئے کا کام یہ ہے کہ اپنے آقا کا کھڑا رکھا اس کی بھولی بھیروں کو بھیر بولے بچائے اور اس

کے مکان یا کون کا عقیدہ باطل نہ کر سکی۔ اپنے بڑے فخر سے اپنے کو جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا کتا کہا ہے مگر آپ کو معلوم نہیں، اگر گاہ رسول بڑی بے عزتی کے ساتھ کہتے نکالے جاتے ہیں ایک مرتبہ جبریل علیہ السلام آپ سے آنے کا وعدہ کر گئے تھے مگر اپنے وعدہ پر تشریف نہ لائے رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متحیر تھے کہ جبریل علیہ السلام نے وعدہ خلافی کی کیوں جب باہر نکلے تو جبریل علیہ السلام باہر کھڑے تھے پوچھا کہ اندر کیوں نہیں آتے تو جواب دیا کہ مکان میں گتا ہے اور اس مکان میں گتا تو اسے یا تصویر ہوتی ہے اس میں فرشتے داخل نہیں ہوتے آخر تلاش کی گئی تو پھونسنے کے نیچے ایک پلاٹھالا اسکو گھر سے نکالا تب جبریل علیہ السلام گھر میں آئے آپ بھی اسی دربار کے کتے بنے ہیں یاد رکھیے بڑی ذلت کے ساتھ نکال دیے جائیں گے۔

آپ نے شیخ عبدالحق محقق دہلوی کی عبارتیں بڑے زور کے ساتھ نقل کی ہیں چلیے انہیں کے اقوال پر فیصلہ کر کے دیکھیں ان کو اور صاحب تفسیر خازن اور امام رازی کو اس معاملے میں حکم نامہ لیجئے جو کچھ ان کا فیصلہ اس مسئلہ مکان یا کون میں اسی کو مان لیجئے تفسیر کبیر تفسیر خازن کی عبارت میں پیش کر چکا ہوں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ قیامت کا علم ذات باری کے ساتھ خاص ہے اس پر اللہ نے کسی نبی مرسل کو ملکہ مقرب کو اطلاع نہیں دی ان عبارتوں کا آپ کوئی جواب نہیں دے گئے شیخ محقق دہلوی اشعۃ اللمعات میں ابن صیاد کے متعلق لکھتے ہیں

”کہ بالجملة حال فیہ مبہم ست و دریں باب برآن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحی نشدہ و حال فیہ مبہم داشتند“

یعنی ابن صیاد کا حال مبہم ہے اور اس بارے میں حضور پر وحی نہ ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے اس کا حال مخفی رکھا۔ ابن صیاد بھی مکان و یا کون کا ایک فرد ہے جب ایک فرد کا علم منتفی ہو تو کل مکان و یا کون کا بھی علم منتفی ہو گیا۔ آئیے شیخ محقق کے اقوال پر فیصلہ کر لیں دیکھیں میدان میں ٹھہرتا ہے اور کون جگتا ہے اپنے حدیث پر بھی۔

فعلمت ما فی السموات والارض مگر تفسیر خازن میں لکھا ہے کہ ہر وی بطرق

علیحدہ کالہا ضعاف یعنی یہ حدیث چند طریقوں سے روایت کی گئی اور وہ سب طریقے سمیع میں اس کی شرح آپ نے اشعۃ اللمعات سے یہ پڑھی

”عبارت است از حصول تمامہ علوم جزوی و کلی و احاطہ آں“

یہ تو آپ کے دعوے کے بھی خلاف ہے آپ کا دعویٰ تو صرف مکان یا کون کے متعلق ہے اور اس عبارت ثابت ہوتا ہے کہ تمام جزوی کی علوم کا حصول نے احاطہ کر لیا اس کو معلوم ہوا کہ حضور کو خدا کے برابر علوم ہیں پھر وہ کون سا قرینہ ہے جس سے آپ اس عبارت کو مکان یا کون کے خاص کرتے ہیں۔ آپ نے روح البیان اور مدارج النبوة سے حدیث معراج پڑھی کہ حضور کو علم اولین و آخرین دیے گئے مگر یہ تو بتائے کہ جب تمام مکان و یا کون کا علم شب معراج ہی میں حاصل ہو گیا تو پھر وہ کون سے علوم ہیں جن کا وقت تمام نزول قرآن تک آپ پر نجات حاصل ہوا مانتے ہیں آپ نے ایسے دلائل پیش کیے ہیں جو خود آپ کے دعوے کے مخالف ہیں آپ نے ایت پڑھی و ما هو علی الغیب بضئین ہ اہمیں اگر الف لام عید کا مانا جائے تو آپ کا دعویٰ علم مکان و یا کون اس سے ثابت نہیں ہو سکتا اور اگر الف لام استفراق کا آپ کہیں تو یہ آپ کے دعوے کو ثابت نہیں کر سکتا اس کا تفسیر کل غیبوں کے علم کا حاصل ہونا ہے اور آپ کا دعویٰ مکان و یا کون کے علم کا حاصل ہونا ہے اور کل علم غیب عام ہے اور علم مکان و یا کون خاص ہے تو دلیل عام ہوئی دعویٰ خاص ہوا اور دلیل عام سے دعویٰ خاص ثابت نہیں ہو سکتا حیوانیت کی ثبوت سے انسانیت کیوں نہ ثابت ہوگی آپ نے مشکوٰۃ شریف حدیث پڑھی جس میں ما مضی من قبلکم و ما ہو کا ثمن بعدکم کا لفظ ہے اس کی ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم خدا کے علم کے برابر ہے کیونکہ اس لفظ میں حمد معلوم آئی ہے اور اس کو خود آپ بھی نہیں مانتے تو ایسی دلیل آپ نے پیش کی جو خود آپ کے دعوے کے مخالف ہے آپ نے بڑے زور کے ساتھ آیت پیش کی و علمات ما لم تکن تعلمہ اور اہمیں ما کو امان بتایا۔ مہربان آپ کو عام خاص کے معنی بھی معلوم نہیں تو میرے کسی شاگرد سے پوچھ لیجئے

اچھا بتائیے اس ماسے کیا مراد ہے اگر شے مراد ہے تو معنی یہ ہوں گے کہ جو شے آپ بخالتے تھے وہ خدا نے آپ کو سکھادی اس علم خداوندی اور علم نبوی میں مساوات لازم آتی ہے جو خود آپ کے مدعا کے خلاف ہے میرے دوست! میں آپ کو بتاتا ہوں کہ ماہرگز علوم کے لیے نہیں بلکہ جس قضیہ کا موضوع ماہوتا ہے وہ قضیہ ہمد ہوتا ہے اور ہمد قوت میں جڑ سیک ہوتا ہے اور اگر آپ کو یہی شوق ہے کہ ما کو عام ہی کہیں تو لیجئے ما کو عام کہیے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے و علمتم ما لم تعلموا انتم ولا اباؤکم یعنی اے یہودیوں! تم کو سکھایا گیا جو تم جانتے تھے نہ تمہارے باپ دادا۔ اب اگر ما کو عام کہیے تو لازم آئے گا کہ یہودیوں کا علم اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا علم دونوں برابر ہیں حضرت مولانا نقی اللہی پر تو الزام دیتے تھے کہ انہوں نے علم نبی کو مجاہدین و بہائم کے علم سے تشبیہ دی ہے مگر آپ تو رسول کے علم کو کافروں کے علم کے برابر مانتے ہیں کہیے آپ تو ان کی یا نہیں اور آپ کافر ہوئے یا نہیں۔ دیکھیے خوراسطرح پھر اجاتا ہے کافروں کا کفر تو ثابت کیا جاتا ہے۔ آپ نے ملا علی قاری کی شرح شفا سے یہ عبارت پڑھی لان روحہ صلی اللہ علیہ وسلم حاضرت فی بیوت اہل الاسلام مگر آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ اگرچہ تمام مطبوعہ نسخوں پر یہی عبارت ہے مگر یہ بھی اس وقت مصر کا چھاپا ہوا نسخہ ہے اس میں بھی یہ عبارت اسی طرح ہے مگر یہ عبارت غلط ہے اصل میں یہ عبارت یوں ہے لان روحہ الخ یعنی اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مسلمانوں کے گھروں میں حاضر نہیں اگر آپ کو یقین نہ ہو تو میرے ساتھ فرنگی محل لکھنؤ چلیئے مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ کے کتب خانہ میں جو قلمی نسخہ شرح شفا کا ہے اس میں یہ عبارت یوں ہے جیسے میں نے سنائی میں آپ کو دیکھ دیکھا سکھاتا ہوں جو کچھ دیکھیں مسکھ علم غیب یہ آپ نے پیش کی تھیں ان سب کے جواب میں جسے چکا میری کسی دلیل کو اپنے ہاتھ نہیں لگا یا مگر میرے پاس اس مسئلہ پر ایک ہزار دلیل ہیں اپنی ہر تقریر میں سے دلائل پیش کریں گا سیکھے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قل لا اقول لکم عندی

لا ائین اللہ ولا اعلم الغیب ولا اقول لکم انی ملک۔

یعنی اے محمد کہ میں تم سے نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور میں غیب نہیں جانتا اور میں تم سے نہیں کہتا کہ میں فرشتہ ہوں دیکھیے یہ آیت کہ یہ قرآن مجید کی نص صریح ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہرگز علم غیب نہیں رہا جو شخص آپ کے لیے علم غیب ثابت کرتا ہے وہ قرآن عزیز کا مخالف ہے اسلام کا دشمن ہے خدا نے قدس کا کذب ہے ہاں اپنے آیت پیش کی ہے و ما هو علی الغیب بضئین ذلک وجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علم غیب بتانے میں نخل نہیں کیا یعنی اپنا سب علم غیب سکھادیا تو صحابہ کو بھی حضور کے برابر علم غیب ثابت ہو گیا کیا آپ اس بات کے قائل ہیں اگر آپ یہ نہیں مانتے تو اس شکل کو مان کرنا آپ کا فرض ہے۔ آپ ما کو عام کہتے ہیں قرآن عزیز میں ہے علم الانسان ما لم يعلم یعنی انسان کو خدا نے سکھادیا جو وہ نہیں جانتا تھا اب یہاں بھی ما کو عام کہیے تو معنی یہ ہوں گے کہ ہر انسان کو جو کچھ وہ نہیں جانتا تھا صاحب سکھادیا تو اب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور ہر انسان کا علم برابر ہو گیا کہیے آپ نے علم محمدی اور علم ہر انسان میں مساوات مانی یا نہیں پھر آپ کا کفر ثابت ہوا یا نہیں۔ مہربان اس قدر دیکھ لیں یہ عقل و دماغ کوئی نہیں میلان ساز ہے میں پہلے بتا چکا ہوں کہ علوم رزق الہیہ و مسلمین کے لیے ماننا ان کی توہین ہے راوی بالحدیث عبارت کا مطلب یہ ہے کہ شیطان ملک الموت کو وسعت یعنی علم عطائی کی وسعت نص سے ثابت ہے، فخر عالم کی وسعت علم ذاتی کی کوئی نص قطعی ہے جس سکھام و خصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے کہیے کیا آپ اس کا انکار کر سکتے ہیں یا غیر خدا کے لیے ذاتی علم ماننے والا قطعاً یقیناً کافر شرک نہیں پس براہین قاطعہ کی بابت کا مطلب صاف ہو گیا کہ شیطان ملک الموت کو عطائی علم کی وسعت نص سے ثابت ہے، فخر عالم علیہ السلام کو ذاتی علم کی وسعت ثابت نہیں جو شخص آپ کے لیے ذاتی علم کی وسعت ثابت کرتا ہے وہ خصوص کو رد کرنے والا اور شرک ہے۔ بسول بکا بر اہل اسلام

کافر کہنا چھوڑیے اور مسئلہ علم غیب کی بحث پر آجائیے پھر دیکھیے دلائل کے انبار لگا دوں گا۔

شیر بدیشہ سنت

میرے مخاطب مناظر نے ایڑی چوٹی کا زور لگایا مگر اکابر دیوبندیہ کافر نہیں اٹھا سکا
پیسے چلے آ رہے ہیں ایک رنگ جارا ہے ایک آ رہا ہے چہرے پر ہوا سیاں اور رہی ہیں سانس
پھول گئی ہے چاہتے ہیں کہ کس طرح دیوبندیوں کے کفر و اسلام کی بحث سے جان بچے
اور مسئلہ علم غیب کے مباحث فرعیہ میں گفتگو آ رہے مگر خصم الیسا زبردست ہے کہ بفضلہ تعالیٰ
بھاگتے نہیں دیتا بلکہ پیچھے لگا ہوا ہے میرے مخاطب کا عجز و فرار الیسا روشن ہے کہ کہنے کی ضرورت
نہیں سارا مجمع دیکھ رہا ہے آپ نے مجھے منسی اور ڈانی کہ بارگاہ رسالت کے ذات کے ساتھ
نکال دیے جلتے ہیں مولوی صاحب کیا ہر جگہ ہر لفظ کے حقیقی معنی مراد لیتے ضروری ہیں ہاں
لوگ تاجاڑی معنی میں بولا گیا ہے آپ کو معلوم نہ ہو تو بتاؤں کہتے کے مجازی معنی ہیں تا
ہو فادار غلام جو اس کے دشمنوں پر رو کرے اور اس کے نام ایوں کو دشمنوں سے بچانے
اس کی طرف میں نے اپنی تقریر میں اشارہ بھی کر دیا تھا لیکن اگر آپ کو ہر جگہ حقیقی معنی ہی
مراد لینے کا شوق ہے تو سنئے آپ لوگ تصحیح حسن درمہنگی کو شیر خدا کہتے ہیں آپ اپنے اپنے کو
رو واد مناظرہ سنبھل میں شیر نستان مناظرہ لکھا ہے تو کیا آپ اور درمہنگی جی دونوں چاروں
ہاتھ پیروں سے چلتے ہیں اور کیا آپ دونوں برہنہ مادر زور رہتے ہیں اور کیا آپ دونوں نرکل
کی جھالیوں میں لیسیر لیتے ہیں اور کیا آپ دونوں دم دار شیر ہیں یا لٹو درے میڑے ہیں شیر
کے بچے بغیر نکاح کے پیدا ہوتے ہیں تو کیا آپ بھی کیا اپنی زوجہ کو بغیر نکاح کے تصرف میں
لاتے ہیں کیا آپ کی اور درمہنگی جی کی اولاد بے نکاحی اولاد ہے شیر کے ماں باپ کا بھی باہم
نکاح نہیں ہوا تو آپ اور درمہنگی جی دونوں بغیر نکاح کے پیدا ہوئے ہیں کچھ تو سمجھ کر ہی
ہوتی۔ آنا اور سن لیتے آپ کچھ شیوا بانی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی نے قصائد
قاسمی صغیر نمبر ۹ میں لکھا ہے

امیدیں لاکھوں ہیں لیکن بڑی امید ہے کہ ہوسگان دینہ میں میرا نام نہا
کچھ نانوتوی صاحب نے بارگاہ رسالت کا اپنے آپ کو گت کہا یا نہیں پھر وہ بارگاہ رسالت
سے ذلت و رسوائی کے ساتھ نکال دیئے گئے یا نہیں اور وہ بارگاہ نبوت کے مردود و اہل راندہ
درگاہ ہوئے یا نہیں آپ نے مجھ کو اپنے شاگرد سے عام و خاص کا فرق پوچھنے کے لیے کہا ہے
اس کی آپ نے کیا شکایت آپ لوگوں کو بارگاہ الہیہ مست مفسر رسالت میں بلا گئی تھی وہ
دینی اور مونیہ زوری کی عادت پڑی ہوئی ہے آپ کے پیشوا مولوی خلیل احمد انہمی مولوی شہید
احمد گنگوہی صاحبان براہین قاطعہ صفحہ ۲۶ پر لکھتے ہیں

مدرسہ دیوبند کی عظمت حق تعالیٰ کی درگاہ پاک میں بہت ہے کہ صد با عالم ہوا
سے پڑھ کر گئے اور خلق کثیر کو ظلمات ضلالت سے نکال کر الہی سبب کا ایک صالح
فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں شرف ہوئے تو آپ کو اردو میں
کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ تو عربی ہیں آپ کو یہ کلام کہاں آگئی فرمایا کہ جب
سے علمائے مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی جن اللہ
اس کی زبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا

جب آپ لوگ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اردو زبان میں دیوبندی مولویوں
کا شاگرد بنانے سے زچہ کے تو میں تو ایک ساگ آستانہ مصطفیٰ بنوں علی الصلوٰۃ والسلام
نہجے اگر آپ اپنے شاگردوں سے سبق پڑھنے کو کہیں تو مجھے کیا شکایت ہو سکتی ہے اپنے مسئلہ
علم غیب کے مباحث کے فیصلہ کی ایک نہایت آسان صورت پیش کی جسے ہم بھی منظور کرتے ہیں
آئیے ایک تحریر لکھ دیجئے کہ حضرت شیخ محقق و محدث شاہ علیہ الرحمۃ صاحب دیوبندی
اللہ تعالیٰ عنہ کو مسئلہ علم غیب میں ہم دونوں فریق اپنا حکم بنا رہے ہیں اس مسئلہ میں جو کچھ
ان کا مذہب ہو گا وہی ہم دونوں تسلیم کریں گے اور اس تحریر پر ہم آپ دونوں دستخط
کر دیں پھر یہ مناظرہ تو بعونہ تعالیٰ ختم ہو ہی جائیگا سنئے حضرت شیخ محقق اقدس ترقی

مدارج النبوة شریف جلد اول صفحہ ۱۶ پر فرماتے ہیں

”ہر چیز بد دنیا است از زمان آدم تا نفع داولی برے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
منکشف ساختند تا احوال ہمدراز اول تا آخر معلوم کرد و یاران خود را نیز از

بعضے از احوال خبر داد

یعنی آدم علیہ السلام کے زمانے سے صور چھونکے جانے کے وقت تک دنیا میں جو کچھ ہے
سب حضور پر منکشف فرمایا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اول سے آخر تک تمام مخلوقات
کے احوال کو معلوم کر لیا اور اپنے صحابہ کو بھی ان احوال میں سے بعض کی خبر دی۔ بتائیے اس عبارت
میں روشن تصریح ہے یا نہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دنیا جبر کے شریف و زویل و
ناپاک و پاک دینی و دنیوی تمام واقعات کا تفصیل علم محیط و قیامت کا علم جامع و
وہابیون کا علم تمام جزئیات غم کا علم سب کچھ ان کے رب عز و جل نے عطا فرمایا کیسے آپ
حضرت شیخ کو حکم مانتے ہوئے ان کے اس فیصلہ کو مانتے ہیں یا نہیں یہی حضرت شیخ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدارج النبوة شریف جلد اول صفحہ ۳ پر وہوں بکمال شہی و علیہ
کی تفسیر اس طرح فرماتے ہیں

”وہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دانایا است بر ہم چیز از شیوات ذات
وصفات حق و اسماء و افعال و آثار و جمیع علوم ظاہر باطن اول و آخر
احاطہ نمودہ و مصلوق فوق کل ذی علم علیہ شدہ

یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی شانوں
اور اس کے ناموں اور اس کے افعال اور شانوں کو سب کے جانتے ہیں اور حضور نے ظاہر
باطن اول و آخر تمام علوم کا احاطہ فرمایا اور حضور اس میت کریمہ کے مصلوق ہیں و فوق
کل ذی علم علیہ یعنی حضور علم والے سے بڑھ کر جاننے والے ہیں۔

کہیے! آپ کے حکم مسلم حضرت شیخ محقق قدس سرہ کا فیصلہ آپ کو تسلیم یا نہیں آپ نے

پھر وہی کہہ دیا کہ زبانی علوم انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے مانا انکی توہین اللہ تعالیٰ فرماتا
وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ہم نے آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تمام چیزوں کے سب نام سکھا
جیسے بتائیے الاسماء میں بھی بڑی شریف و زویل تمام چیزوں کے نام اخل ہیں یا نہیں
اگر آپ ان تمام چیزوں کے ناموں کا علم آدم علیہ السلام کے لیے مانتے ہیں تو اپنے قول سے
آدم علیہ السلام کی توہین کر کے آپ کا فر ہو گئے اور اگر نہیں مانتے تو آیت قرآنی کا انکار
کر کے کافر ہو گئے بہر حال آپ کے دونوں اسے بند ہیں تفسیر خازن و تفسیر کبیر کا آپ کیوں نام
لیتے ہیں میں تفسیر خازن سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے تمام ماکان و مایکون کا علم
نابت کیا تفسیر کبیر سے اللہ کے پسندیدہ رسولوں کے لیے وقت وقوع قیامت کا علم ثابت
کیا اگر آپ ان تفسیروں کو آپ مانتے ہیں تو ان ارشادات پر کیوں ایمان نہیں لاتے ہیں حقیقت
مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لیے آپ اسلامی کتابوں کا نام لیا کرتے ہیں۔ ابن صیاد بھی
زمان آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے قیامت تک اسی زبان کی ایک مخلوق ہے یا نہیں اگر
ہے تو میری سنائی ہوئی عبارات مدارج شریف سے اس کے احوال کا علم ہی حضور کے لیے
ثابت ہوا یا نہیں۔

عبارات اشعة اللمعات کا مفاد صرف اس قدر ہے کہ ہم پر ابن صیاد کا حال ہم ہے
حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اس کے متعلق کوئی وحی نازل نہیں ہوئی مگر اس
سے صرف علم بالوحی کی نفی ہوئی یہ بات ہرگز ثابت نہ ہوئی کہ حضور کو کسی اور فریاد سے
ابن صیاد کے حال کا علم اللہ عز و جل نے نہ دیا ایک فریاد علم کی نفی کل فرایع علم کی نفی تو نہیں
ہو سکتی بلکہ اللہ عز و جل نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جو عظیم قوت مشاہد عطا فرمائی ہے
جس کے سامنے کوئی چیز مخفی نہیں رہ سکتی فریاد سے اس کا حال مشاہد فرمایا حال سے
مہم داشتند کا مطلب تو صرف اس قدر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا حال ہمہ گماں اس کا مطلب
کیونکر ہوا کہ حضور پر بھی ہم رکھا بلکہ اس کا حال بیان کرنے کے متعلق کوئی وحی حضور پر

نہیں ہوتی تو حضورؐ نے اسکا حال ظاہر فرمایا اس طرح اللہ عزوجل نے عوام پر اس صیاد کا حال مخفی رکھا۔

عبارت اشعۃ اللمع کا یہی مطلب متعین ہے کہ یہ مطلب مراد لینے میں حضرت شیخ قدس سرہ کے کلام میں مخالف نہیں ہوتا۔ آپ نے حدیث شریف فعلدت ما فی السموات والارض پر یہ اعتراض کیا کہ تفسیر خازن میں لکھا، روى بطرق عديدة اكلها ضياءً مگر آپ کو اتنا بھی معلوم نہیں یا جان بوجھ کر حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عداوت کے نشہ میں جاہل بن رہے ہیں کہ باب فضائل میں ضعاف بھی قبول ہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم ماکان مایکون کائنات باب فضائل ہی کا تو ایک مسئلہ ہے اور حضور کی ایک فضیلت ہی تو ہے کہ اللہ عزوجل نے اپنے حبیب علیہ الصلاۃ والسلام کو جملہ ماکان مایکون کا تفصیلی علم محیط عطا فرمادیا تو اس باب میں اگر کوئی ضعیف حدیث بھی ہوگی وہ اثبات مدعا کے لیے کافی ہوگی پھر آپ کو اصول حدیث کا یہ مسئلہ بھی نہیں معلوم کہ کوئی حدیث اگر متعدد طرق سے مروی ہوں اور وہ طرق سب کے سب ضعیف ہوں تو تعدد طرق اس حدیث کو صحیح لغیرہ یا حسن کے درجے تک پہنچا دیتا ہے تو حسب تفسیر خازن نے یہ جملہ لکھ کر بتا دیا کہ یہ حدیث لا اقل حسن مگر انسوس حضور محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عداوت آپ کو کچھ دیکھنے نہیں دیتی۔

اس حدیث شریف کی شرح کی عبارت کہ

عبارت است از حصول تمام علوم جزوی و کلی و احاطہ اکن

اس ماکان مایکون کا علم مراد ہونے کا قرینہ خود حدیث شریف کے لفظ فعلدت ما فی السموات والارض ہیں حدیث شریف بتا رہی ہے کہ عبارت شرح کا مطلب یہی ہے کہ زمین آسمان کے متعلق جس قدر جزوی و کلی علوم ہیں سب حضور کو حاصل ہو گئے اور حضورؐ نے ان سب کا احاطہ فرمایا حدیث شریف مراح شریف پر لپٹے یہ اعتراض کیا کہ جب شب مراح میں تمام علوم حضور کو حاصل ہو گئے تو پھر وہ کون سے علوم ہیں جو وقت تمہنی نزول

قرآن تک حضور کو حاصل ہوتے رہے۔ تو کیا آپ کے نزدیک تکرار افادہ باطل ہے کیا قرآن عظیم کی متعدد سورتیں اور شیرائیں بار بار نازل نہ ہوئیں کیا اُن کا دوبارہ نازل ہونا آپ کے نزدیک لغو و فضول تھا والعیاذ باللہ تعالیٰ آیت کریمہ وما اھو علی الغیب بضئین میں اگر کلام محمدؐ ہی کا مانا جائے تو اس میں مراد ہو گا کہ ماکان مایکون کے غیب پر حضور بخیل نہیں۔ اور اگر کلام محمدؐ خارجی کا مانا جائے تو معنی یہ ہونگے کہ جس غیب کا دوسری آیات کریمہ میں حضور کو عطا ہوا بیان کیا گیا ہے اس پر بخیل نہیں اب وہ کون سا غیب ہے جس کا حصول دوسری آیات کریمہ میں حضور کے لیے بتایا گیا ہے تو کینیۃ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ونزلنا علیک الکتب تبیاناً لِّلکُلِّ شئٍ یعنی اے محبوب ہم نے تم پر کتاب نازل فرمائی جو ہر شے سے روشن ہے اور فرماتا ہے ما فرطنا فی الکتب من شئٍ یعنی ہم نے اس کتاب میں کوئی چیز اٹھا رکھی ہر چیز کا بیان کر دیا اور فرماتا ہے ما کان حدیثنا یغتری و لکن تصدیق الذی بین ید ید یہ و تفصیل کل شئٍ یعنی یہ کتاب کوئی گڑھی ہوئی چیز نہیں بلکہ اگلی کتاب کی تصدیق اور ہم جن کی تفصیل آتو اب متعین ہو گیا کہ اس غیب سے مراد ماکان مایکون کیونکہ تفصیل علم ہے اور اگر کلام استغراق مانا جائے تو یہ معنی ہونگے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام غیبوں پر بخیل نہیں تو یہ سلب الکل ہو سلب الکل نہ ہوا۔ اور سلب الکل ایجاب جزئی کا منافی نہیں تو معنی یہ ہوئے کہ تمام غیبوں پر حضور نے بخل فرمایا بلکہ یہ جھوٹے غیب کے علم کے غلامان سرکار تحمل ہو سکتے تھے وہ سب تعلیم فرما دیے اور وہ غیب جو حضور کے سوا کوئی برداشت نہیں کر سکتا وہ کسی کو نہ سکھائے رہا کہ کل غیب کو اپنے عام بتایا اور ماکان مایکون کو خاص کہا یہ منطق سے آپ کی ناواقفگی کی دلیل ہے کل کا صدق خاص اور بعض کا صدق عام ہے موجبہ کلیہ کے صدق کو موجبہ جزئیہ کا صدق لازم آتا ہے اور موجبہ جزئیہ کے صدق کو موجبہ کلیہ کا صدق لازم نہیں کل انسان حیوان کو بعض الانسان حیوان لازم ہے لیکن بعض الحيوان الانسان کو کل

حیوان انسان لازم نہیں

توجب ماکان ویا کون بھی بعض غیوب کو علم ماکان ویا کون ماکان واجب نہیں ہوا کہ بعض الغیوب معلوم للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو اس تفسیر کو کل الغیوب معلوم للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کیونکر منافقا ہو گئی۔ یہ آپ کی جدید منطق ہے کہ موجب بڑیہ کو موجب کلیہ کا تفسیر ٹھہرا کر اپنے جملہ معلومات الہیہ کو ماضی من قبلکم و ما ہو کائن بعدکم میں داخل کر لیا حالانکہ معلومات الہیہ میں ذات و صفات الہیہ بھی تو اپنے ذات و صفات الہیہ کو بھی معاذ اللہ ماضیہ کائنہ ٹھہرا دیا ہوا ہے نزدیک تو اللہ عزوجل ماضی و کون سے پاک ہے کیونکر گزشتہ کی اور آئندہ کی حوادث کی صفت ہے اپنے اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کو معاذ اللہ حادث ٹھہرایا یہ آپ کا جدید کفر ہوا پھر معلومات الہیہ میں جملہ معلومات و متغیبات بھی داخل ہیں مثلاً شریک باری عزوجل کو بھی علم الہی محیط ہے تو اپنے جملہ معلومات الہیہ کو ماضیہ کائنہ بنا کر شریک باری کو بھی معاذ اللہ حادث و موجود ٹھہرایا یہ آپ کا اور جدید کفر ہوا۔ اب تو آپ سمجھ گئے ہونگے کہ ماضی من قبلکم و ما ہو کائن بعدکم سے صرف حوادث و کائنات ہی مراد ہیں ذات و صفات الہیہ حدوث و کون سے پاک منزہ ہیں اور معلومات و متغیبات اس میں داخل ہی نہیں علمات مالم تکن تعلم میں ماسے مراد کائنات یا حادثات یا مخلوقات ہے اور اگر ہم آپ کی ہی مان لیں کہ اس مراد شیعہ گتہ تو یہاں شے کے ہی معنی ہیں جو یہ کہ یہ مخلوق کل شئی میں ہیں اس قدر آپ سمجھ گئے ہوں گے اور اگر نہ سمجھتے ہوں تو مجھ سے کہیے میں دوبارہ واضح کر کے آپ کو سمجھاؤں گا۔ آپ نے کہا کہ مابہرگز علوم کے لیے نہیں بنایا میں کہتا ہوں یہ بدحواسی کا کثر ہے کہ بات پر کفر کہتے چلے جاتے ہیں۔ سنئے رب عزوجل فرماتا ہے اللہ مافی السموات و مافی الارض ہمارے ایمان میں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ آسمان و زمین جو کچھ ہے سب اللہ ہی کے ہے مگر اگر آپ اس کے یہ معنی ٹھہرائے کہ

وزمین کی بعض چیزوں کا تو اللہ تک سمجھ اور معاذ اللہ بعض چیزوں کا وہ مالک نہیں اب آپ کو معلوم ہوا کہ شریعت مطہرہ میں ماسطیہ کا سورہ لہجے آپ کا ایک اور کفر ثابت ہوا کاش آپ کو توبہ کی توفیق ہو۔ افسوس کہ اپنے اپنی نادانی و جہالت یا عناد و علوت آپ کی سر و علمت تم مالک تعلموا انتم ولا اباؤکم و کونہیوں کی شان میں بتا دیا حالانکہ آیت کریمہ کا یہ سحر اصحا کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی شان میں نازل ہوا ہے۔ سنئے یہ میرے ہاتھ میں امام ابن جریر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تفسیر طبری کی ساتویں جلد اس کے صفحہ ۱۶۴ پر فرماتے ہیں

القول فی تاویل قولہ (و علمتم مالم تعلموا انتم ولا اباؤکم قل اللہ ثم ذم فی خوضہم یلعبون) یقول تعالیٰ ذکرہ و علمکم اللہ جل ثناؤ کا بالکتاب الذی انزلہ الیکم مالم تعلموا انتم من اخبار من قبلکم و من انباء من بعدکم ما ہو کائن فی معادکم یوم القیامۃ ولا اباؤکم یقول و لم یعلمہ اباؤکم انہا الیومنون باللہ من العرب و برسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا الذی حدثنی المثنی قال ثنا الحجاج بن المنہال قال ثنا حماد عن ایوب عن مجاہد و علمتم معشر العرب مالم تعلموا انتم ولا اباؤکم حدثننا القاسم قال ثنا الحسن بن علی بن حجاج عن ابن جریج قال قال عبد اللہ بن کثیر انہ سمع مجاہد ینقول فی قولہ تعالیٰ و علمتم مالم تعلموا انتم ولا اباؤکم قال ہذا للمسلمین یعنی اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وہ لوگ جو عرب ہیں مجاہد اور میرے جیسے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لائے ہو اللہ تعالیٰ نے اس کتاب کے ذریعہ سے جو اس شخص پر ہاری طرف نازل فرمائی تم کو تم سے پہلے لوگوں کی خبریں اور تمہارے بعد والے لوگوں کے حالات اور جو کچھ پہلی حیات اخروی میں قیامت کے دن ہونے والا ہے سب کا علم سکھایا۔ اس تفسیر کے ثبوت میں امام جریر طبری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ امام مجاہد تابعی شاکر خاص حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حدیثیں لائے

ایک مضمون تو یہ ہے کہ آیت کریمہ کے اس ٹکڑے کے مخاطب عرب ہیں دوسری حدیث کا مضمون یہ ہے کہ آیت کریمہ کا یہ ٹکڑا مسلمانوں کی شان میں نازل ہوا ہے اب بتائیے اپنے معاذ اللہ صاحب کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو یہودی بتایا یہ آپ کا جدید کفر ہوا یا انہیں اپنے تو میرا کفر ثابت کرنا چاہا تھا اگر آپ ہی کا کفر ثابت ہو گیا کیسے اس آیت کریمہ سے عرب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کیلئے بھی ماکان و مایکون کا علم ثابت ہوا یا انہیں یہی مساوات و برابری تو اسکا وہم کسی مسلمان کو تو ہونہیں سکتا کوئی استاد اپنی کسی شاگرد خاص کو اپنا سارا علم سکھانے تو کسی بے ادب ہی کو یہ وہم گنہگار استاد و شاگرد دونوں برابر ہو گئے سنیہ حدیث شریف میں یہ دیکھیے میرا تھیں مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۰ ہے عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قام فی دنیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاماً فاجبرنا عن بداء الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلهم واهل النار منازلهم حفظ ذلك من حفظه ونسبه من نسبه رواه البخاری یعنی سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کلمہ میں کھڑے ہو کر بتائے آفرینش سے ایک جزئیوں اور دوزخیوں کے انہی اپنی منزلوں میں اُٹھ بیٹھے کہ کی خبر دی یاد رکھا اس کو جس نے یاد رکھا اس کو اور بھلا دیا جس نے بھلا دیا اس کو امام بخاری نے روایت کیا اسی مشکوٰۃ شریف کا باب الحجرات دیکھیے صفحہ ۵۶۲ ہے عن عمر بن الخطاب الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم ان الفجر صعد علی المنبر فخطبنا حتی حضرت الظهر فنزل فصلى ثم صعد المنبر فخطبنا حتی حضرت العصر ثم نزل فصلى ثم صعد المنبر فخطبنا حتی غربت الشمس فاجبرنا بما هو کائن الی یوم القيمة قال فاعلمنا بحفظنا رواه مسلم یعنی سیدنا عمر بن الخطاب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا کہ ایک دن

صاحب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہم کو فجر کی نماز پڑھائی اور منبر پر تشریف لے گئے تو ہم اس کے خطبہ پڑھا یہاں تک کہ ظہر کا وقت آگیا تو حضور منبر سے نیچے تشریف لائے اور نماز پڑھا پھر منبر پر تشریف لے گئے اور ہم کو خطبہ سنایا یہاں تک کہ عصر کا وقت آگیا پھر حضور منبر سے نیچے تشریف لائے اور نماز پڑھا پھر منبر پر تشریف لے گئے اور ہم کو خطبہ دیا یہاں تک کہ آفتاب غروب ہو گیا تو حضور نے اس خطبہ میں جو کچھ قیامت تک ہر نسل والا تھا سب کی ہم کو خبر دی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ تو ہم لوگوں میں سب سے زائد علم والا وہ ہے جس نے اس روز کے بیان کو زیادہ رکھا اس کو مسلم نے روایت کیا بخاری مسلم کی ان دونوں حدیثوں نے وما هو علی الغیب بضئین کی تفسیر بھی فرمادی اور علم ما لا تعلموا اور یعلمکم ما لم تکنوا تعلمون دونوں تینوں کا صحیح مطلب بھی فرمادیا یعنی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو ماکان و مایکون کا علم عطا فرماتے ہیں کچھ سخی نہ فرمایا تمام ماکان و مایکون کا مفصل بیان فرمادیا لیکن سننے والے حضرات میں ہر شخص کو اسی قدر یاد رہا اسکا حافظہ خفا کیسے اب بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم ماکان و مایکون پر ایمان لائیں گے یا نہیں آیت کریمہ علم الانسان ما لم یعلم میں الانسان صریحاً فرمایا گیا ہے یا نہیں اور لفظ جب مطلق بولا جائے تو اسے فرد کامل مراد ہوتا ہے یا نہیں نوع انسانی کے فرد کامل حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں یا نہیں تو کیا یہ ثابت نہیں ہوا کہ آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کامل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سکھایا جو کچھ وہ نہیں جانتے تھے میں تفسیر خازن کی عبارت سمانی تھی کہ خلق الانسان علمہ البیان میں الانسان سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مراد ہیں علامہ اسماعیل ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر القرآن دسویں جلد ۴۷ پر فرماتے ہیں

اللہ الذی خلق الانسان علی صورۃ الحقیقۃ تخلقه من علقۃ التبجی الاولی الحبی المشار الیہ بقولہ کنت کنزاً مخفیا فاحببت

ان اعرف فخلقت الخلق فصارت السجدة الذاتية علقه بالايجاد الحي
وهو اكرم الاكرم من اذ هو جامع محيط لجميع الاسماء والدلالة على
الكرم كالجواد والواهب المعطي والرازق وغيرها (علم الانسان بالعلم
بدل اشتمال من علم بالقلم وتعيين للمفعول اى علمه به وبدا منه من الامور
الكلية والجزئية والجليلة والحقية مالم يخطر بباله اصلا فان قلت
فاذا كان القلم والحظ من المنن الالهية فما باله عليه السلام لم يكتب
قلت لانه لو كتب لقليل قرا القرآن من مخف الاولين ومن كان القلم
الا على يخدمه واللوح المحفوظ مصحفه ومنظره لا يحتاج
الى تصوير الرسوم وتشكيل العلوم بايات الجسمانية -

يعنى ان وہ ہے جس نے انسان کامل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنا حقیقی منظر تم بنا کر
پیدا فرمایا اور حضور کو سب سے پہلی تخلیق کے علقہ سے پیدا کیا جس کی طرف اس قول الہی میں
اشارہ ہے کہ میں پہلے تو خزانہ تھا تو میں محبوب رکھا اس بات کو کہ میں پہچانا جاؤں تو
میں نے مخلوق کو پیدا کیا تو محبت فرمائی یا جو جس کی وجہ سے علقہ بن گئی اور اللہ عزوجل سب
کرم والوں پر رحم کرے کہ وہ کرم پر دلالت کرنے والے تمام اسماء کا جامع و محیط
جیسے جواد و اہب و معطي و رازق اور ان کے سوا علم الانسان مالم یعلم یعنی انسان
کامل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے وہ تمام امور کلیہ و جزئیہ ظاہر و باطن قلم کے ذریعہ
سے اور بغیر اسطے قلم کے سکھائیے جن کا خطرہ بھی حضور کے قلب مبارک پر نہ گزرا تھا
اور اگر تو کہے کہ جب قلم اور خط اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں ہے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کیا
شان ہے کہ حضور نے کبھی نہ لکھا تو میں جواب دوں گا کہ انیس کہ اگر حضور لکھتے تو کفار کو
کھنے کا موقع ملتا کہ معاذ اللہ انکے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صحیفوں قرآن پر چھینا
اور قلم اعلیٰ جس کی خدمت کرتا ہوا اور لوح محفوظ جس کے پٹھنے کی کتاب اور آئینہ ہودہ اس کا

خزانہ نہیں کہ جسمانی نشانیوں کے حروف کے نقوش بنائے اور خطوط کی شکلیں کھینچے۔ الحمد للہ
کہ جو آیتیں آپ نفی میں پڑھتے ہیں انہیں سے حضور کا علم ماکان و مایکون ثابت ہوتا جا رہا ہے
اپنے آیت کریمہ قل لا اقول لکم پر کسی اس کی تفسیر غبار و تفسیر جمل میں یہ ہے کہ بغیر
کے بتائے میں غیب کا علم نہیں یعنی مجھے کوئی علم غیب نہیں تفسیر میں اس کی تفسیر کی کہ جمیع
غیر کا علم محیط خلا کے برابر مجھے حاصل نہیں اور علامہ نیشاپوری تفسیر غائب الفرقان جلد نمبر
صفحہ ۱۲ پر اس کی تفسیر یوں فرماتے ہیں (قل لا اقول لکم) لم یقل لیس وعندی
خزائن اللہ) لیعلم ان خزائن اللہ وھی العلم بمخائک الاشیاء ماہیا تھا
عندک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باستجابہ دعاہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فرماتے اسما الاشیاء کماہی ولكنه یکلم الناس علی قدر
حقولہم (ولا اعلم الغیب) اى لا اقول لکم هذا مع انه قال صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم علمت ماکان وما سیکون یعنی ارشاد ہوا کہ میں محبوب تم
فرماؤں کہ میں تم میں سے نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں یہ نہیں فرمایا کہ اللہ کے خزانے
میرے پاس نہیں بلکہ یہ فرمایا کہ میں تم سے نہیں کہتا کہ میرے پاس ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ اللہ
کے خزانے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس ہیں مگر حضور لوگوں سے انکی
سمجھ کے قابل باتیں بیان فرماتے ہیں اور وہ خزانے کیا ہیں؟ (اشیاء) مایہی حقیقت
کا علم حضور نے اس شخص ملنے کی عالمی اور اللہ عزوجل نے قبول فرمائی پھر فرمایا اور نہ یہ کہ میں غیب
جاننا ہوں یعنی تم سے نہیں کہتا کہ مجھے غیب کا علم ہے ورنہ حضور تو خود فرماتے ہیں کہ مجھے
ماکان و مایکون کا علم ملا یعنی جو کچھ ہو گا اور جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے سب میں
جان لیا تو آیت کریمہ کا مطلب یہ ہوا کہ میں کافر و امین تم سے نہیں کہتا کہ مجھے غیب کا علم ہے
انیس کہ تم ان باتوں کے اہل نہیں ہو ورنہ واقع میں مجھے ماکان و مایکون کا علم ملا کہیے تفسیر
آپ کے نزدیک صحیح ہے یا نہیں آپ ہی کی پیش کی ہوئی آیت کریمہ نے حضور اقدس صلی اللہ

قلی علیہ السلام کے لیے بے شک الہی ماکان و مایکون کا علم ثابت فرمایا نہیں پھر اپنے پھر ذیل چیزوں
 کے علم کو مرسلین عظیم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے ماننا انکی توہین بنادیا میں نے جو اس پر جو رکھے
 آپ نے ان سب کو تسلیم کر لیا۔ اچھا اب بتائیے اللہ عزوجل نے حضرت سیدنا میکائیل علیہ
 الصلوٰۃ والسلام کے ذمہ تمام مخلوق کو روزی پہنچانے اور پانی برسنے کی خدمت سپرد فرمائی
 ہے یا نہیں بتائیے اگر کوئی شخص نیکی پوری سے مقاربت کے وقت کوئی مقوی باہ غذا تھا تو
 صاحب کے ہمیشہ زیور کے کسی نسخے سے بنا کر کھائے تو اس میں میکائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تصرف شامل
 ہو گا یا نہیں یا اگر کوئی شخص ایسے وقت کہ ملکی ملکی چھو ہا پڑ رہی ہو اپنی بیوی سے جماعت کئے
 تو سیدنا میکائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام اس کی برکت کی حالت جماع کا مشاہدہ فرمائیں گے نہیں
 حضرت سیدنا عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام قیاض الماراح ہیں تو جو لوگ پانچ انوں غسل انوں
 شراب خالوں میں یا حالت جماع میں مرتے ہیں انکی وحید فیض فرماتے کیونکہ ان لوگوں کی
 برکت اور دوسرے واقعات و کیفیات کا مشاہدہ فرماتے ہیں یا نہیں حضرت سیدنا میکائیل
 و حضرت سیدنا عزرائیل علیہما الصلوٰۃ والسلام رسول ملائکہ ہیں یا نہیں ملائکہ ملا علی
 قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت میں ایک کلام لکھا ہوا افسوس غریب اور دھوکے
 دیتے ہوئے آپ کو شرم نہیں کی شرافت کے ساتھ آپ کا یہ بڑا دھوکہ ہے شرح شفا
 کا چھپا ہوا نسخہ میرے پاس بھی موجود ہے آپ کے پاس بھی موجود ہے دنیا بھر میں اسکے قلمی نسخے
 نسخے شائع ہیں اس دھشانی کی کچھ حد بھی ہے کہ جب اضع و روشن ایمان افروز شیطان
 سوز عبارت کا جواب نہیں بن پڑا تو ان سب کتابوں کو غلط ٹھہرا کر اس قلمی نسخے کا حوالہ
 دیدیا جو فرنگی محل کی کتابوں کو کٹھری میں مولوی عبدالحی صاحب کی الماری کے اندر رکھا ہوا
 ہے جس کو آج تک کسی نے دیکھا بھی نہیں جب وہ قلمی نسخہ نادر الوجود نسخہ ہے اور دنیا بھر کے
 قلمی و مطبوعہ نسخوں کو غلط بنا کر اسی قلمی دستور و مخفی نسخے پر آپ ملا رکھتے ہیں تو کیا یہ ممکن نہیں
 کہ خود اپنے یا اور کسی دہائی نے یہ کاروائی کی جو کہ اپنے اچھے سے قلم کچر کر اس میں ایک بنا دیا

ہو اور بالفرض اگر یہ عبارت یوں ہو تو مطلب یہ ہو گا کہ جب گھر میں جاؤ تو حضور پر سلام عرض
 کرو۔ اس لیے کہ حضور گھر میں تشریف فرما نہیں ہیں جیسے کوئی کہے کہ مولوی منظور حسین صاحب
 سنبھلی کو کھانا کھلا دو اس میں کہ مولوی صاحب بھوکے نہیں ہیں مگر اس میں یہ تو ثابت ہو گیا کہ
 عبارت کچھ ہل ہو جائے گی آپ کو پوراہ نہیں مطلب بخط ہو جائے اس میں آپ کو غرض نہیں مگر
 کسی طرح حضور کی فضیلت جلیلہ مٹ جائے گی آپ کو کوشش ہے کیا ایسی کاروائی فرمائی
 حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ایسی علالت رکھنے والا کافر نہیں کیا آپ کی تقریر
 سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ آپ کو گ قرآن پاک احادیث صاحب لولاک کی صرف اسی لیے
 تلاوت کرتے ہیں کہ اپنے گمان ناپاک میں حضور کی توہینیں اور تنقیصیں ٹھونڈیں۔ اپنے ہمین
 کی عبارت میں شیطان و ملک الموت کے لیے علم عطائی کا اثبات اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے لیے علم ذاتی کا انکار بتایا اس میں معلوم ہوا کہ آپ کی اگلی تاویل علوم شریفہ و رزیدہ دلی خود آپ کے
 نزدیک باطل ہے اور اس سے گنگوہی کا کفر نہیں ٹھٹھا۔ اسی لیے اب آپ نے یہ دوسری پیش
 کی مگر عبارت میں باہر میں نہ ذاتی و عطائی کا لفظ ہے نہ شریف و ذلیل کا اس کی عبارت تو
 صاف ہے کہ

لئے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت (یعنی علم کی زیادتی) نص (یعنی قرآن
 و حدیث) سے ثابت ہوئی فرما عالم کی وسعت علم (یعنی علم کی زیادتی) کی کوئی
 نص قطعی ہے کہ جس تمام انصوح کو رد کر کے ایک شرک ثابت کر رہے گے

اگر یہاں علم ذاتی مراد ہوتا تو صاف کہنا چاہیے تھا کہ علم ذاتی مطلقاً غیر خدا کیسے باطل و محال ہے لغزشت
 کی کیا فردت تھی کیا اگر کوئی شخص غیر خدا کیسے ذاتی علم دینے میں مشرک ہو گا لیکن اگر غیر علم ذاتی غیر خدا کیسے
 مانے تو مشرک ہو گا پھر نہ قطعی طلب کہنے کے کیا سنی کیا نبی صاحب کے نزدیک اگر خدا اللہ نفس قلمی سے غیر خدا کے
 لیے ذاتی علم ثابت ہو جائے تو وہ ماننے کے لیے تیار ہو جائیں گے کیا نص غیر قطعی سے غیر خدا کے
 لیے ذاتی علم ثابت ہے۔ یہ کس علم کو کہہ رہے ہیں کہ عقائد میں قطعی کا اعتبار کیا ہوا حاد و حاح

بھی معتبر نہیں۔ کیا صحاح شریک احادیث احمد حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے معاذ اللہ ذاتی علم ثابت ہو رہا ہے غرض یہ تاویل عبارت بلاین کی ہرگز تاویل نہیں بلکہ تحریف و تحویل ہے ہمارا تو مجاہد تعالیٰ ایمان ہے کہ جو شخص کسی غیر خدا کے لیے ذرہ کے کورڑوں حصہ کا ذاتی علم ہے عطا خداوندی ثابت کرے وہ قطعاً یقیناً ایسا کافر ہے کہ جو شخص اسکی کافر ہونے میں شک ہے وہ بھی کافر مشرک مرتد مگر ایسے لنگوہی صاحب نے فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول صفحہ ۹ پر لکھا۔

یہ جو عقیدہ کہ خود بخود آپ کو علم خدا ہوں اطلاع حق تعالیٰ کے تو انہی کفر کا ہے لہذا

امام نہ بنا نا چاہیے اگرچہ کافر کہنے سے بھی زبان کو رے کے اور تاویل کرے۔

فتوئے کذب باری عزوجل براہین قاطعہ کے علاوہ لنگوہی صاحب کا یہ ایک اور قطعی یقینی و اجماعی کفر و ارتداد ہے والیاد زبانی تعالیٰ دیکھیے جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے بے عطائے خداوندی ذاتی علم غیب ثابت کرے لنگوہی صاحب اسے کفر کا اندیشہ بتایا مگر کافر کہنے سے دکان کفر سے منع کیا اس کے اس کفر ملعون میں تاویل کرنے کا حکم دیا بتائے مولوی رشید احمد صاحب لنگوہی ایسا کہ کافر مشرک مرتد ہوئے یا نہیں اور ان کو مسلمان کہہ کر اپنا پیشینہ مانکر خود بھی کافر مشرک مرتد ہوئے یا نہیں بہر حال مسئلہ علم کا ان مایکون محمد تعالیٰ واضح ہو چکا۔

لنگوہی انہی فتاویٰ دہلوی صاحبان کے کفریات بھی وضع ہو چکے اب یا تو کفریات سے توبہ کیجئے یا طیبہ صدق دل سے پڑھ کر اسلام لائیے ورنہ ان کفریات کا ایسا مطلب بتائیے جو اسکے قائلین کو کفر و ارتداد سے بچا سکے۔ بغیر اسکے آپ کا چھپا نہیں چھوٹ سکتا یہ آپ کی اجازت وقت نا افسر مرتبہ بھی صرف کیا اور میری اجازت کہ آپ بھی میری اس تقریر کے جواب میں جس قدر وقت چاہیں صرف کریں لیکن میرے ہر ایک سوال پر ایک مطالبہ کا صواب جواب میں اب بد ظہر میرے مناظرہ ہو گا اتنا وقت آپ کو سوچنے سمجھنے کا طریقہ سوچو نہی وغیرہ سے مشورہ لینے کے لیے آپ کو مل گیا ہے اس کو غنیمت سمجھیے اور سپر کرکٹیا ہو کر آئیے

کاروائی مناظرہ دوشنبہ ۵ جمادی الاخری ۱۳۵۲ھ

بعد ظہر

روبا کا دشت دیوبندیت

الحمد للہ ساری پہلک پر واضح ہو چکا ہے کہ آپ میرے دلائل کا جواب دینے سے عاجز ہیں میں براہین قاطعہ صفحہ ۵۵ والی عبارت کی مکمل توضیح کر چکا ہوں اسکے تعلق اب میں ایک لفظ نہیں بولوں گا جو کچھ کہہ چکا ہوں وہی کافی ہے۔ آپ نے براہین قاطعہ صفحہ ۲۶ کی عبارت پیش کر کے مسلمانوں کو مغالطہ دیا ہے کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مدسہ دیوبند کا شاگرد بتایا مگر آپ اسکا مطلب نہیں سمجھے۔ سنیے اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ جب مدسہ دیوبند قائم ہوا اس وقت تک میری حدیثیں اردو زبان میں شائع ہوئیں اور لوگ میرا کلام سمجھنے لگے گویا مجھ کو اردو زبان آگئی افسوس بسی وضع عبارت کو آپ تو ہیں پر محال رہے ہیں۔ آپ نے حدیث پر بھی ہے قام فیما رسول اللہ اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اس وعظ میں تمام ماکان مایکون تبادلا دیکھو محظوظ رہے کہ حضور نے یہ تو بیان کیا ہی نہ ہو گا کہ شراب اس طرح بنائی جاتی ہے جو بالوں کھیلا جاتا ہے فلاں من زید غفلان نے میں جا رہا فلاں وقت پاخانے میں فلاں وقت کھلتے کے بازار میں گندم کا یہ نرخ ہو گا جو کا یہ نرخ ہو گا۔ ہندوستان میں ایک شہر بریلی ہو گا انھیں فلاں فلاں پاگل ہونگے۔

الغرض میرے نزدیک کوئی عقلمند اس کو گوارا نہیں کرے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر پر دنیا کی اس خرافات کو بیان کیا ہو مگر یہ کہنا ایک درجہ میں شان نبوت کی توہین کرنا ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کام کے لیے تشہیف نہیں لاتے تھے بلکہ بعثت کی غرض میں الہی کی تعلیم تھی لہذا اس کا مطلب یہ ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

نے اس عظیم بذل خلق سے لے کر دخول جنت و فرار تک تمام وہ بیان فرمادیں جو دین سے متعلق تھیں اور اس کے بھی کلیات نہ ہر جزئی۔ آپ نے حضرت مولانا تھانوی دام فیضہ پر بھی کفر کا الزام لگایا ہے حالانکہ اس عبارت میں ان لوگوں کا مطالبہ ہے جو یہ کہتے ہیں کہ جس کو بعض غیبیوں کا علم جیسا کہ عالم الغیب کہنا جائز ہے اسی بنا پر وہ لوگ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتے ہیں حضرت مولانا تھانوی دام مجہد ان لوگوں سے فرما رہے ہیں کہ اسے عقل کے دشمن قرار دے تو بتاؤ کہ جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات پر عالم الغیب کا اطلاق کرتے ہو اور آپ پر اس کا لفظ کا لونا بنا کر جانتے ہو اس کی تمہاری کیا مراد ہے بعض غیب یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب یعنی اس قدر اور اتنا علم غیب کہ جس کے حاصل ہونے کے بعد سے تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتے ہو اور جتنی علم غیب کے حاصل ہونے کی وجہ سے آپ کو عالم الغیب کہنا جانتے کہتے ہو اس قدر اور اتنا عالم غیب تو زیادہ دیکھ کر صحتی و محض بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے کیسے اس میں کفر کی کوئی بات ہے یہ آپ لوگوں کے یہودہ اصول کا رد کیا گیا ہے آپ لوگوں کا اصول یہ ہے کہ جس کو مطلق بعض مغیبات کا علم ہوا اس پر عالم الغیب کا اطلاق کرنا جائز ہے کہ اس اصول پر یہ لازم آتا ہے کہ جانوروں یا گھوڑوں کا علم غیب بھی آنحضرت کے علم کے برابر ہو جائے اور جب یہ برابری باطل ہے تو آپ کا یہ اصول بھی باطل ہوا حضرت مولانا کے نزدیک تو یہ برابری ایسی باطل ہے کہ اس کے ابطال سے آپ کے اصول کا ابطال کر دیتا ہے مولوی احمد رضا خان صاحب نے مولانا اشرف علی صاحب کی یہ عبارت اس کا قابل و مابعد صنف کر کے اسی طرح علما حرمین شریفین کے سامنے پیش کی جس طرح آپ اپنی گذشتہ تقریر میں پیش کر چکے ہیں بلکہ انہوں نے ایک یہ کمال بھی کیا کہ حضرت مولانا تھانوی کی اس عبارت کے لکھنے سے پہلے ہی اس کا مطلب بھی ان الفاظ میں بیان کر دیا کہ

یعنی کہ اس میں حفظ الایمان میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر کچھ ہر پاگل اور ہر جانور اور ہر چار پاسے کو بھی حاصل ہے

حرمین شریفین کے علما کو ام کو کیا خبر تھی کہ اس عبارت میں کیا کیا قطع برید کی گئی ہے انہوں نے اتنی ہی عبارت کا وہی مطلب سمجھا جو خان صاحب بریلوی نے سوال میں لکھا تھا اور حضرت مولانا تھانوی پر کفر وار تہاد کا فتوے دیدیا اور مولوی احمد رضا خان صاحب کے فتوے کے کفر کی تصدیق کر دی یہ ہے اس فتویٰ کی حقیقت جس کا حوالہ آپ نے دیا ہے۔ اگر میرے سامنے بھی وہ پیش کیا جاتا اور حقیقت حال مجھے معلوم نہ ہوتی تو میں بھی حضرت مولانا تھانوی پر کفر کا فتوے دیدیتا اور اسی فتویٰ کی تصدیق کر دیتا۔ لایہ ہم اصرار ہے کہ یہاں پر کہ حفظ الایمان کی اس قدر عبارت ضرور کفر سے جیسے عبارت کہ لا تقربوا الصلوات عز وکفر ہے مگر یہ تو سابق دیکھنے سے معلوم ہوا جائے کہ اس عبارت کو کفر سے کوئی تعلق نہیں۔ تو علما حرمین نے جو کچھ لکھا خوب سوچ بچ کر لکھا لیکن سوال میں آنکھ دھوکا دیا گیا اہل عبارت کی قطع برید کی گئی نہ اس کی اگلی عبارت پیش کی گئی نہ اس کی پچھلی عبارت پیش کی گئی اور اس کا مطلب اسی طرف سے گڑھ کر بیان کر دیا میری اس تقریر سے ثابت ہو گیا کہ عبارت حفظ الایمان بے غبار ہے

شریعت مستند

الحمد للہ براہین گلوئی کے متعلق اقرار کر لیا کہ ائمہ اس کے متعلق آپ کچھ نہیں بولیں گے یعنی گلوئی و انہمشی صاحبان کے کفر وار تہاد کی آویں و تحویل کرنے میں آپ کا سارا مصداق قائم ہو چکا اور عبارت پر سیکر اعتراضات و سوالات و مطالبات کا آپ بالکل جواب نہیں دے سکتے۔ للہ الحمد یہ اہلسنت کی فتح میں ہے براہین قاطعہ ۲۶ کی عبارت کفریہ کا آپ نے یہ مطلب گڑھ کر دیکھ کر دیوبند سے اردو زبان میں حدیثیں شائع ہوئیں تو یہ تاویل آپ کو اجازت دے دی ہے کہ آپ ایک اور خواب گڑھ کر چھاپتے کہ اللہ تعالیٰ کو اود و بولتے دیکھ کر بوجھ کر کہہ کر کلام کہان آگئی نہ فرمایا جب علما دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا کہ یہ زبان آگئی پھر حرب کوئی

مسلمان اسپر اعتراض کرے کہ اللہ عزوجل کو معاذ اللہ اردو زبان میں دیوبندی مولویوں کا شکر دینا تو اس کا مطلب ایسا ہی گمراہ کرنا دیکھو گا کہ مدرسہ دیوبند قرآن پاک کے بکثرت اردو ترجمے شائع ہوئے ہیں انھوں نے تادیل میں کیا فرق ہے۔ آپ تو حفظ الایمان کی عبارت کی تادیل کر رہے ہیں مگر آپ کا نام مولانا عبید اللہ حسین دہلوی تو ہے اوی آمیز کلام اور توہین آمیز عبارت کی تادیل کرنے سے منع کر چکا ہے یہ دیکھتے تقویت الایمان مطبوعہ مرکنائیل پرنٹنگ دہلی کے صفحہ ۶۸ پر لکھتا ہے،

یہ بات محض بے جا ہے کہ ظاہر میں لفظ بے ادبی کا بولے اور اس سے کچھ اور معنی مراد لے کے معاً اور پہلی بولنے کی اور نہایت جگہ ہے اچھا اللہ کی جناب میں ضرور نہیں کوئی شخص اپنے بادشاہ سے یا اپنے باپے ٹھٹھا نہیں کرتا اور جگت نہیں ہوتا اس کام کے واسطے دست آشاہیں نہ باپ اور بادشاہ اور یہ تقویت الایمان وہ ہے جس کی تعریف آپ کے رشید احمد گنگوہی صاحب یوں لکھتے ہیں کہ اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام اور موجب اجر کا ہے، فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول مطبوعہ ہندوستان پرنٹنگ دہلی صفحہ ۱۱۵،

قرآن عظیم کا ماننا اور اس پر ایمان لانا عین اسلام ہے مگر اس کا گھر میں رکھنا اور اس کو بڑھانا عین اسلام نہیں لیکن گنگوہی صاحب نے تقویت الایمان کے گھر میں رکھنے اور اس کے پڑھنے عین اسلام بتا دیا اب بتائیے گنگوہی صاحب تقویت الایمان کو قرآن پاک سے ناامد تہذیب الایمان کے اور آپ انکو مسلمان کہہ کر کافر تدہوتے یا نہیں عین اسلام کے یہی معنی ہیں کہ وہ اگر ہوتا اسلام ہے اور اگر وہ نہیں تو اسلام ہی نہیں تو جن لوگوں کے گھروں میں تقویت الایمان نہیں اور جو لوگ تقویت الایمان نہیں پڑھ سکتے وہ سب کے سب گنگوہی فتوے سے کافر تدہوتے ہوئے ولاحول ولا قوت الا باللہ یہ ہے دیوبند کی کفری مشین۔

خیر کہنا تو یہ ہے آپ کے عین اسلام کا فتوے یہ ہے کہ جن عبارتوں میں توہین کا

پہلو ظاہر ہو ان کی تادیل کرنا محض بے جا ہے آپ نے عبارت تھانوی کی تادیل کر دی تو تقویت الایمان پر آپ نے عمل کر دیا اور گنگوہی فتوے سے اسپر عمل کرنا بھی عین اسلام ہے اب بتائیے آپ عین اسلام کو چھوڑ کر گنگوہی فتوے سے کافر تدہوتے یا نہیں آپ کو عبارت حفظ الایمان میں توہین نظر نہیں آتی سنیے میں کہتا ہوں مولوی اشرف علی تھانوی کی ذات پر علم کا حکم کیا جانا اگر بقول زید حسیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس کے مراد بعض علم ہے یا کل علم اگر بعض علم مراد ہیں تو اس میں تھانوی صاحب کی کیا تخصیص ایسا علم تو ہر گز ہے، کتبہ، اوروں کو بھی حاصل بتائیے اس میں تھانوی صاحب کی توہین یا نہیں اور اگر نہیں تو تھانوی صاحب کی شان میں یہ عبارت لکھ کر اپنے دستخط اسپر کر کے ہمیں دیدیجئے۔ اگر کسی مجسٹریٹ ضلع کے متعلق یہ کہا جائے کہ مجسٹریٹ کی ذات پر حکومت کا کیا حکم جانا اگر بقول گورنمنٹ صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس مراد بعض حصص زمین پر حکومت کیا کل زمین پر اگر بعض پر حکومت مراد ہے تو اس پر مجسٹریٹ کی کیا تخصیص ایسی حکومت تو ہر چیز ہے کو اپنے سوراخ پر ہر کو کو اپنے گھونسلے پر ہر لومڑی کو اپنے بچے پر حاصل ہے بتائیے اس میں مجسٹریٹ کی توہین ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو تھانوی نے بھی ایسی ہی عبارت حضور کی شان میں لکھ حضور قدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کی یا نہیں اور اگر نہیں تو کم از کم ضلع اعظم گڑھ کے مجسٹریٹ کا نام لیکر ایسی عبارت لکھ کر اپنے دستخطوں کے ساتھ کیجئے پھر دیکھئے اگر ڈاکٹر نے پاس کر دیا تو باقی خانہ نصیب ہو گا ورنہ چیلنا نہ اگر خود آپ کو کہا جائے کہ منظور سنبھلی کی ذات پر انھوں نے لکھنا اگر بقول دیوبندیہ صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے مراد تمام انھیں ہیں یا بعض۔ اگر بعض انھیں مراد ہیں تو اس میں سنبھلی کی کیا تخصیص ایسی انھیں ہر گز سونہیل گدھے جو انوسب کو حاصل ہیں کیجئے ہمیں آپ کی توہین ہوگی یا نہیں۔ اپنے ہمارا یہ رسول بتایا کہ جس کو بعض غیبوں کو بھی علم ہوگا چہ ایک غیب کا اس کو عالم الغیب کہا جائے گا۔ بتائیے یہ عقیدہ کس کا ہے کس عالم نے کس کتاب میں اس کی تصریح کی ہے اور جب آپ نہیں بتا سکتے اور ہرگز نہیں بتا سکتے تو اپنے کذب

وافتراء کا اقرار کیجئے اپنے جوش تقریر میں اس کا اقرار بھی کر لیا کہ حفظ الایمان کی جس قدر عبارت پر
حسام الحرمین شریف میں کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے اُسے کفر کا فتویٰ ضرور صحیح ہے بہت عجبت
اگر ہے اور آپ اپنی بات کے سچے ہیں تو مردانگی سے کام لیکر اس ضمنوں کی تحریر لیکھ لیا سپر دستخط کر کے
مکمل کو دیدیجئے اور قدرت خداوندی کا تماشہ دیکھیے ماشاء اللہ اپنے توجہ خاطر تم ہی کر دیا ہم بھی
یہی کہتے ہیں کہ یہ عبارت کفر ہے اپنے بھی اس قدر مان لیا کہ اتنی عبارت ضرور کفر ہے البتہ اتنا
اور آپ کہتے ہیں کہ اس عبارت کے آگے اور پیچھے جو باتیں ہیں انہوں نے اس کفر کو اسلام
بنادیا اس کا ثبوت آپ کے ذمہ ہے اور آپ بلکہ آپ کا سا اگر وہ قیامت تک اس کا ثبوت نہیں
کے سکتے آپ یہ کہا کہ علی حضرت قبلہ قدس سرہ نے عبارت حفظ الایمان کا مطلب پہلے
لکھ دیا اور یہ بھی کہا کہ علی حرمین طہیین نے خوب سوچ سمجھ کر فتویٰ لکھا تو اپنے اسکا اقرار کر لیا
کہ علماء حرمین حرمین کے نزدیک اس عبارت کا وہی مطلب ہے جو حضور علیہ السلام حضرت قدس سرہ
نے تحریر فرمایا اب آپ کا اور درجہ ہنگامی و کا کوڑی صاحبان کا وہ شور مچا کہ عبارت حفظ الایمان
کا غلط مطلب بنا کر اُسے کفر کا فتویٰ دیا گیا سب پاؤں ہوا ہو گیا اور پاؤں ہوا تو چلے بھی تھا کہ جو مطلب
حضور علیہ السلام قبلہ نے پیش کیا وہ بھی عربی زبان میں تھا اور عبارت تھانویہ کا ترجمہ بھی عربی
زبان میں تھا اگر وہ مطلب اس عبارت کسی طرح نکل ہی نہیں سکتا تھا تو علیہ السلام کرام
حرمین شریفین نے کیونکر کفر کا فتویٰ دیدیا کیا انہیں لازم نہ تھا کہ وہ صاف لکھ دیتے کہ جو مطلب
تم نے لکھا ہے وہ عبارت تھانوی سے کسی طرح مفہوم نہیں ہوتا مادہ جب ایسا نہ ہوا تو کیا اس
ثابت ہو گیا کہ تمام علماء حرمین طہیین کے نزدیک عبارت حفظ الایمان کا وہی مطلب ہے
جو علی حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تحریر فرمایا کسی عالم سے سوال کیا جائے کہ زید نے حضور
کی کہ خدا و ملائکہ اور اس کی عبارت یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ تو زید کا فر ہے یا نہیں اُسے وہ
عالم اس کا کیا یہ جواب نہ دیکھا کہ اس میں تو جو جھوٹ ہے تر اسوال غلط ہے زید کی عبارت کا ہرگز
وہ مطلب نہیں جو تو نے لکھا بلکہ اس کی عبارت صاف بتا رہی ہے کہ وہ اللہ عزوجل کے ہوا

کسی دوسرے کو ہرگز خدا نہیں مانتا مگر خیر اپنے تو ان سوالوں کی ضرورت ہی نہ تھی اپنے نوصاف اقرار
کر لیا کہ یہ عبارت ضرور کفر ہے اب آپ تھانوی جی کی وہاں کی کھلی دکھا دیجئے جس نے اس کفر کو اسلام
بنادیا۔ اپنے کہا کہ عبارت حفظ الایمان اُن لوگوں کے رد میں ہے جو یہ کہتے ہیں کہ جس کو بعض غیب
کی خبر ہو اگرچہ ایک غیب کی اس کو بھی عالم الغیب کہنا جائز ہے جلد بتائیے یہ کس کا عقیدہ ہے
اور کتاب میں کس عالم نے اس کی تصریح کی ہے۔

افسوس! ہزاروں کے مجمع میں آپ کو سفید سیاہ جھوٹ بولتے ہوئے حیا نہیں آتی
آپ نے کہا کہ تھانوی صاحب لفظ عالم الغیب کے اطلاق پر بحث کر رہے ہیں میں کہتا ہوں کہ جس سوال کے
جواب میں حفظ الایمان لکھی گئی ہے اس میں سند لال اور عقیدہ اور عمل تینوں سے سوال کا مسئلہ علم
غیب کے متعلق زید کا استدلال تو پیش نہیں کیا گیا البتہ اللہ عزوجل کے عطا فرمائے ہوئے علم غیب
کی بنا پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
کے لیے بوعطاء الہی علم غیب ثابت ماننے کو ذکر کیا گیا ہے پہلی بات عمل ہے اور دوسری عقیدہ اگر
تھانوی صاحب کی دونوں دلیلوں کو لفظ عالم الغیب کے اطلاق پر محمول کیا جائے تو لازم آئے گا کہ
تھانوی نے سوال کے صرف ایک جز کا جواب دیا اور دوسرا جز بالکل محضم کر لیا کیا آپ
اس کو ماننے کے لیے تیار ہیں۔ بلکہ عبارت تھانوی میں پہلی دلیل کے الفاظ یہ ہیں
نقد عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہو گا۔

دوسری دلیل کے الفاظ یہ ہیں

اے آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا؟

ان دونوں دلیلوں پر نظر کرنے سے کیا حجت ثابت نہیں ہوا کہ تھانوی نے پہلی دلیل حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات پاک پر لفظ عالم الغیب کے اطلاق کا بطلان کیا اور دوسری دلیل میں حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ثبوت علم غیب کا انکار کیا۔ اس دوسری دلیل کو بھی اطلاق لفظ عالم
الغیب پر محمول کرنے کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے نزدیک حکم اور اطلاق دونوں ایک ہی چیز ہیں

یہ آپ کی جہالت فاحشہ ہے میں آپ کو بتاتا ہوں کہ کسی ذات پر کسی شے کو ایما یا سلباً حاصل کرنے کا نام حکم ہے اور کسی ذات پر کسی لفظ کے بدلنے کو اطلاق کہتے ہیں کہیں یہ تعریف آپ کو مسلم ہے یا نہیں اگر ہے تو حکم کو اطلاق کے معنی میں لینا کیسی تیزی ہے۔ آپ نے عبارت حفظ الایمان میں زید سے مراد ہے اہلسنت کو بتایا اور واقعی ہے بھی ایسا ہی۔ ایسا اور بھی معلوم ہے کہ ہم اہلسنت اپنے مالک و اوصال اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے بوعطاء الہی تمام اکاں و مایکون کا تفصیلی محیط علم غیب مانتے ہیں تو اگر تھانوی کا فاضلہ ساز سوال صحیح ہو اور زید کتنی بالفرض حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر حفظ عالم الغیب کا اطلاق ہی کرتا ہو تو اس کا فضاہی ہی تو ہو گا کہ چونکہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جملہ ماکاں و مایکون کا تفصیلی محیط علم غیب عطا فرمایا ہے لہذا حضور عالم الغیب ہیں تو زید کتنی اپنے آقا و مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ کل علم غیب کے حصول کے سبب عالم الغیب کہہ گا نہ مطلق بعض علم غیب کے حصول کے سبب بلکہ بوعطاء خداوندی جملہ ماکاں و مایکون کے تفصیلی محیط علم غیب کے حاصل ہونے کے سبب۔ اور آپ نے عبارت تھانوی کا مطلب یہ بتایا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جو قدر علم غیب حاصل ہونے کے سبب اہلسنت نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہتے ہیں اس قدر اور اتنا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر شخص ہر پائل ہر جانور ہر چارپا کو بھی حاصل ہے تو معلوم ہو گیا کہ تھانوی کے نزدیک اور دیوبندی دھرم میں معاذ اللہ زید و عمرو بلکہ ہر شخص ہر پائل ہر جانور و ہر چارپا کو بھی جملہ ماکاں و مایکون کا محیط تفصیلی علم غیب حاصل ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون اس تاویل باطل نے آپ کو گویا کفر و ارتداد اور زائد واضح کر دیا آپ فرما اعن المجتہد پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم ماکاں و مایکون پر تمسخر اڑایا ہے اور افسوس یہ ہے کہ محض اپنی اندھی اور فوجی عقل میں حدیث شریف کا مضمون نہ آنے کے سبب فرمان معطف صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں تاویل کر رہے ہیں بل کہ بے ہمتی و غلط فہمی سے اعلیٰ و لم یأتکم تاویلہم ہاں ہاں ہما ایمان کہ بے شک حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بد الخلق سے لیکر دخول جنت و امارت کے جملہ ماکاں و مایکون کے ہر مرتبہ سے ہر مرتبہ

جتنے ہر مرتبہ سے کاتفصیل حال اپنی مجلس شریف میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے سامنے بیان فرمایا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معجزہ قاہرہ ہے تو اس میں صدیقین شہداء و صالحین کے تمام اعمال صالحہ اور فساق و فجار و کفار و مرتدین کے جملہ اعمال سنیہ و خبیثہ سمجھی کچھ آگئے گندم جو کانر خ آئے دال کا بھاد و سبب میں شامل ہے اس میں یہ بھی آگیا کہ ہندوستان میں ایک شہر ربلی ہو گا اسی میں ایک پانچنا نہ ہو گا جس میں ہر جگہ کے پانچوں کی مرمت کر کے ان کی پگلیت کا علاج کیا جائیگا اس میں دیوبند و تھانویوں و سنبھل کے فلاں فلاں پائل لاکر بند کیے جائیں گے اور ان کی چانچ پوری مار مار کر ان کا دماغ درست کیا جائے گا اور اسمیں اللہ عزوجل کی یہ حکمت ہو گی فلاں بات میں قدرت الہیہ کا یہ ظہور ہو گا فلاں وقت آئے دال کے فلاں بھاد میں حکمت الہیہ کی یہ شان ظاہر ہو گی غرض اہل اللہ اور خاصان حق کے لیے ہر شے کا علم شایانہات الہیہ کا آئینہ ہے۔

و فی کل شئی لہ شاهد
یدل علی آتہ واحد
رواہ دشت دیوبند

الحمد للہ فاضل مخاطب کی ایک طویل طویل تقریر سن کر آپ نے نتیجہ تو نکال لیا ہو گا کہ مولانا کا اقد و لائل سے خالی ہے ہاں گایاں دینا خوب آتا ہے حضرت مولانا تھانوی ام مجرہ کے علم کو جانوروں کے علم سے تشبیہ دیدی میری آنکھوں کو کتنے سو کر کی سی آنکھیں تیار ہوا ہم ان گالیوں کے جواب میں صرف پشتمر سنائے دیتے ہیں۔

بد گفتی و خرسندم عفاک اللہ کو گفتی جواب تلخ می زید لب لعل شکر خارا
حضرت مولانا تھانوی صاحب جو فوٹو بنا کر کہنے پیش کیا اس میں یقیناً حضرت مولانا کی توہین ہے اور عبارت حفظ الایمان میں حصول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کوئی توہین نہیں۔ فرق یہ ہے کہ حضرت مولانا کو ہم نہ کل علوم کی بنا پر عالم کہتے ہیں نہ ایک در بانوں کے جاننے کی بنا پر بلکہ علوم شرعیہ کثیرہ کے جاننے کی بنا پر مولانا تھانوی کو ہی عالم کہتے ہیں اور شریعت نے علوم شرعیہ کثیرہ کے جاننے کے لیے ہر

لفظ عالم کا اطلاق جائز رکھا ہے اور لفظ عالم الغیب کا اطلاق بوجہ ایہام شرک کی مخلوق پر کسی طرح جائز نہیں اس طرح مجسٹریٹ صاحب کے نوٹوں میں مجسٹریٹ صاحب کی توہین کیونکہ مجسٹریٹ صاحب کو نہ اسوجہ سے حاکم کہا جاتا ہے کہ انکو کل زمین پر حکومت حاصل کرنا اسوجہ کہ انکو بعض حصہ زمین پر حکومت حاصل ہے اگرچہ وہ حصہ تھوڑا سا ہی ہے بلکہ ایک معتد بخطہ ملک پر حکومت حاصل ہونے کے سبب انکو حاکم کہا جاتا ہے اور اس کو شریعت نے جائز رکھا ہے اس طرح اپنے میری آنکھوں کا جو نوٹ پیش کیا میں میری توہین ہے کیونکہ جس کے پاس دانت نکھیں ہوں اسکو بصیر کہنا شریعت میں وارد ہے اور کسی مخلوق کو عالم الغیب کہنا ہرگز کسی طرح جائز نہیں۔

انسوس: اپنے حضرت مولانا تھانوی پر الزام توہین لگا گیا ہے حضرت مولانا کی وہ ذات ہے کہ خود بسط البنائیں اس کی تصریح فرما رہے ہیں کہ جو شخص ایسا اعتقاد رکھتا ہے بلا اعتقاد صریح یا اشارۃً یہ کہے کہ جیسا کہ علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے ایسا علم غیب ہر بچے ہر یاگل ہر جانور ہر چارپائے کو بھی حاصل ہے وہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے کہ وہ تکذیب کرتا ہے لصوص قطعہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ پھر جو شخص خود ایسا کہنے والے پر کفر کا فتوے دے رہا ہے اسی پر ایسا کہنے کا الزام لگانا کیسا ظلم عظیم ہے۔ آپے حسام الحرمین کو اپنے استدلال میں پیش کیا ہے یہ وہی حسام الحرمین جس میں اسی خیانت اور فریب دہی کی گئی ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب کی تحذیر الزام سے پہلے صفحہ ۱۸ کی عبارت نقل کی پھر صفحہ ۱۹ کی عبارت نقل کی پھر صفحہ ۲۰ والی عبارت نقل کی اور تینوں عبارتوں کے درمیان نہ کوئی ایسا نشان دیا جس سے پتہ چلتا کہ یہ عبارتیں مالگ الگ ہیں نہ صفحوں کا حوالہ دیا اس طرح تین عبارتیں تین مقام سے لیکر انکو الٹ پلٹ کر لکھا اور یوں تحذیر الزام میں کفر بتایا۔ یہ جس کتاب سے کہے میں علیحدہ علیحدہ مقامات سے مختلف فقرے لیکر ایک مسلسل عبارت بنا کر کفری مضمون بنا دیں۔ بلکہ ایک آریہ کہہ سکتا ہے کہ دیکھو قرآن شریف میں آیا ہے ان الذین امنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم

شر البریۃ۔ پھر کیا اسکا یہ مترجم صحیح ہے ہرگز نہیں اسی طرح مولوی احمد رضا خان صاحب کا مترجم تحذیر الزام میں مجسٹریٹ صاحب ہے۔ پھر سن لیجئے حضرت مولانا تھانوی صاحب عالم الغیب ہونے کی کسی شق کو حضور کے لیے تسلیم نہیں کرتے یعنی حضور کے لیے نہ کل منیات کا علم مانتے ہیں نہ بعض کا تو جس حدت کو ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مانتے ہی نہیں اسکی کسی شق کو ذیل چیزوں کی تشبیہ یا ہرگز توہین نہیں اور مولوی اشرف علی صاحب کے لیے ہم علوم شرعیہ کثیرہ مانتے ہیں۔ مجسٹریٹ صاحب کے لیے ہم بعض حصہ زمین پر حکومت مانتے ہیں اس لیے مولوی تھانوی اور مجسٹریٹ صاحب کے نوٹوں میں ان صاحبوں کی توہین ہے تو آپ کی یہ دونوں عبارتیں عبارت حفظ الایمان کا نوٹ توہین اس کا نوٹ مجھ سے سنیے کوئی شخص کسی گاؤں کے گھوٹا یا زمین لڑوں کو یوں کہے کہ وہ رازقی ہیں اسکی جواب میں اگر یوں کہا جائے کہ زمین لڑا ہے لگاؤ تم اس بنا پر رازقی کہتے ہو کہ وہ ساری دنیا کو کھلاتے پلاتے ہیں تو یہ عقلاً و نقلاً باطل اور اگر اسوجہ انکو رازقی کہتے ہو کہ وہ بعض لوگوں کو کھلا دیتے ہیں تو اسمیں زمیندار صاحب کی کیا تخصیص لیسے تو ہر چار آدم ہر بھگتی بھی اپنی بیوی اور اپنے بچوں کو کھلا پلاتا ہے تو اسمیں امن زمیندار صاحب کی کوئی توہین نہ ہوگی انہی گزشتہ یاد رہے کہ حسام الحرمین میں علماء حرمین کو دھوکا دیکر فتویٰ لیا گیا مگر جب ان کو اس دھوکے کی خبر ہوئی تو انکو بہت انسوس ہوا اور انہوں نے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انہمی کی خدمت میں چھپیل سوال بھیجے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جوابات میں اصل حقیقت سے ان حضرات کو آگاہ کیا اور اصل حقیقت واقف ہوئی کہ بعد علماء حرمین نے فتوے دیا کہ حضرت مولانا دیوبند ہرگز کافر نہ ہیں اور تحذیر الزام میں ہر ان قاطعہ حفظ الایمان کی عبارت کے سبب آپے کفر کا فتوے دینا یقیناً غلط و باطل ہے۔ انسوس آپ لوگ حضرات دیوبند کو کافر بنانے کے درپے ہیں آج دنیا میں خدمت حدیث کی علمبردار صرف جماعت دیوبند ہی ہیں اور سال بھر کے بعد وہ دیر ہو گیا ہے کہ انکو عالم غافل ہو کر سن و فہم نہ رہے کہ انکو یہی

یہ کہانی ہے یعنی سناؤ اللہ آپ کے دل میں خود آپ کی عظمت حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کی عظمت پر جہاں تا رہے کہ ایک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں تھا تو ایسا
آپ کو قبول و منظور ہوتا ہے مگر جب ویسی ہی عبارت خود تو آپ کو کہی جاتی ہے تو
بالا لہو ہوتی اور اس میں آپ کو اپنی توہین نظر آتی ہے کیسے کیا آپ کے کافر و مرتد ہونے میں اب
کوئی ایسا انداز کو کچھ شک ہو سکتا ہے پہلے اپنے یہ کہا تھا کہ تھانوی صاحب اطلاق لفظ عالم
الغیب پر بحث کر رہے ہیں لہذا یہ عبارت توہین نہیں اور جب میں نے امیر رد قاضی نازل کیا اور
آپ کے جواب سے عاجز ہو گئے تو اب یہ سوچھی کہ تھانوی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
صاحب طلاق منکر ہیں یہ تاویل آپ کی نہیں بلکہ آپ کے استاد مولوی عبد الشکور صاحب کاکوری
کی ہے ان کے ہاں آپ ملازم ہیں یہ تاویل انہوں نے نصرت آسمانی میں پیش کی ہے پہلے تو
اپنی بتائیے کہ ان دونوں تاویلوں میں آپ کی اگلی سچی ہے یا پھلی پھری بتائیے کہ اس
تاویل کی بنا پر آپ اور تھانوی و کاکوری صاحبان حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
علم سے مطلقاً انکار کر کے کافر و مرتد ہو گئے یا نہیں اس تاویل کی بنا پر عبارت تھانوی کا
مطلب یہ ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تو غیب کا مطلقاً علم نہیں نہ کل کا نہ بعض کا مگر بچوں
یا غلوں جانوروں کو حضور بعض غیب کا علم ہے تھانوی نے تو تشبیہی تھی یہ بچوں یا غلوں کا
جانوروں کی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر معاذ اللہ تفصیل ہو گئی اس بڑھ کر اور دیکھ کر
دارت اور ہو گیا آپ نے کہا کہ تھانوی صاحب نے خود ایسا اعتقاد رکھنا یا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً
ایسا کہنے والے کو کافر کہا جائے کہ انہوں نے انکی حفظ الایمان موجود ہے دیکھ لیجئے انہوں نے اس
عبارت میں علم غیب کی دو قسمیں کیں کل علم غیب جس ایک فرد بھی خارج نہ رہے اور بعض علم
غیب مقصور ہو یا بہت پہلے قسم کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے عقلاً و نقلاً باطل بتایا
اب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے نہ مگر بعض علم غیب اس کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے لیے ماننا ہے چنانچہ وہ کہتا ہے۔

مقدس گروہ کافر ہے تو یہ کہتا ہوں واللہ دنیا میں کوئی مسلمان نہیں سارا جہاں کافر ہے

نشر پیشہ سنت

تمام حاضرین کو معلوم ہے کہ مناظرہ اس وقت اس بات پر تھا کہ عبارت حفظ الایمان
حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین یا نہیں میرا دعویٰ یہ تھا کہ میں توہین سرکار رسالت
مولوی منظور صاحب اس کے منکر تھے میں نے اسی عبارت تھانوی کے تین فوٹو بنا کر تھانوی صاحب کے
علم پر مجسٹریٹ صاحب کی حکومت پر اور سبھل صاحب کی آنکھوں پر پیش کیے اپنے بہت کچھ ضبط کرنا
چاہا مگر نہ ہو سکا اور یہ کہنا ہی پڑا کہ یہ تینوں فوٹو تھانوی و مجسٹریٹ و سبھل صاحبان کے حق میں ہیں
میں بس فیصلہ ہو گیا کہ جیسی عبارت تھانوی نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق لکھی یا لکل
ویسی ہی تین عبارتیں ہیں بنے آپ تینوں کے حق میں کہیں جب میری عبارتیں آپ تینوں کے حق میں لکھی
ہیں تو آپ کے منہ سے ثابت ہوا کہ تھانوی کی عبارت بھی بارگاہ رسالت میں گالی ہے۔

الحمد للہ میری فتح میں میرے مدعا کا اپنے اپنی زبان سے اقرار کر لیا میں اپنی فتح کا اعلان
کرنا ہوں البتہ آپ نے تھانوی کی عبارت کو توہین خالی بتایا اور میری عبارت کو تھانوی کے حق میں توہین
کہہ دیا اس میں ثابت نہ ہوا کہ آپ کے دل میں حضور اکرم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھانوی
کی عظمت واللہ ہے اسی لیے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گالی آپ کے لیے آنکھوں سے کھینچے
ٹھنڈک ہے مگر آپ نے مذہبی پیشوا کو جب بالکل ویسی ہی عبارت کہی جاتی ہے تو آپ کہتے ہیں یہ گالی
اور توہین کہتے اب بھی آپ کے کافر و مرتد نہ رہنے میں کوئی شبہ باقی ہے آپ نے مجسٹریٹ والے فوٹو
کو بھی توہین بتا دیا اس میں ثابت ہوا کہ ایک نبوی مجسٹریٹ کا تو آپ کو خوف ہے جس کی وجہ سے
آپ نے اقرار کر لیا کہ مجسٹریٹ کو ایسا کہنا توہین مگر آپ کے دل میں نہ اللہ کا ڈر ہے نہ حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کا خوف ہے اسی لیے توہین منقطع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کو گوارا نہیں معلوم ہوتی
بتائیے یہ آپ کے کافر و مرتد ہونے کا واضح و روشن ثبوت ہوا یا نہیں جس عبارت تھانوی کا فوٹو جو خود
آپ کی آنکھوں پر منطبق کر کے دکھایا اس میں آپ کی آنکھیں چند صیغے لکھیں اور ان کا کہنا ہی پڑا

عموم و استغراق اضافی مراد ہے یعنی باعتبار بعض علوم ہے
تو بعض علوم غیبیہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے مان کر کہتا ہے
اس میں حضور کی تخصیص ہے۔

یعنی معاذ اللہ حضور کی تخصیص نہیں ایسا علم غیبی تو زیر و علو و بلکہ ہر پہلے ہر جائز
ہر چار پائے کو بھی حاصل ہے تو اس کا مطلب یہی ہوا یا نہیں کہ جس علم غیبی راق میں رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے ایسا علم غیبی ہر پہلے ہر چار پائے کو بھی ہے اور بسط
الشیان میں اس میں حضور کے لکھنے والے کو کافر کہا تو تھانوی نے خود اپنے ہی اوپر کفر کا فتویٰ
دیا یا نہیں کوئی شخص بُت کی بوجا کرے اور مسلمان سپر اعتراض کریں تو وہ اپنا چھٹا لٹے کے
لیے کہہ دے کہ بُت پرست ہے والا کافر ہے تو یہ کہنا اس کا خود اپنے ہی اوپر کفر کا فتویٰ ہوا یا نہیں۔
میری اس تقریر سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ عبارت تھانوی کی یہ تاویل کہ چونکہ قائل کہ حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے علم غیبی مطلقاً ہوتا ہے لہذا یہ تشبیہ توہین نہیں یہ تاویل باطل اور توحیم القول
بما لا یرضی بہ قائل ہے آپ نے کہا کہ لفظ عالم کا اطلاق انسانوں پر جائز ہے اور لفظ عالم الغیب
کا اطلاق بوجہ ایہام شرک کسی مخلوق پر کسی طرح جائز نہیں۔ مہر نامہ یہ تو وہی پہلی دلیل ہے اگر دوسری
دلیل کا بھی خاصہ یہی ہو کہ بوجہ ایہام شرک عالم الغیب کا اطلاق جائز نہیں تو علم غیبی کی دو قسمیں ہیں
کہنے کے کیا ضرورت اور اس کی فائدہ۔ صرف اتنا کہہ دینا کافی تھا کہ بوجہ ایہام شرک حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام پر لفظ عالم الغیب کا اطلاق جائز نہیں اور اتنی بات تھانوی صاحب پہلی دلیل
میں بہت تفصیلی کے ساتھ کہ چکے ہیں تو دوسری دلیل سبب ایہام لغو و جابجائی نہیں نہیں
پہلی دلیل میں لفظ عالم الغیب کے اطلاق کو منع کیا ہے اور دوسری دلیل میں بتایا کہ حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو جو علم غیبی حاصل ہے یہ کوئی فضل و کمال نہیں ایسا علم غیبی تو پاکوں جائزوں
کو بھی حاصل ہے دوسری بات یہ کہ جس طرح انسانوں پر عالم کا اطلاق جائز ہے اسی طرح اگر
حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر لفظ عالم الغیب کا اطلاق اس طرح کیا جائے کہ ایہام شرک باقی

نہر ہے تو یہ بھی جائز ہے مثلاً یوں کہا جائے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بالواسطہ یا بعطای الہی
یا بتعلیم خداوندی عالم الغیب ہیں شریعت مطہرہ سے اس کی ممانعت پر ہرگز کوئی دلیل نہیں
اور سوال میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بالواسطہ عالم الغیب کہا گیا ہے اب تو عبارت
تھانوی اور اس کی نوٹوں کے درمیان آپ کا نکالا ہوا فرق باطل ہو گیا اب بتائیے عبارت تھانوی
میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین ہے یا نہیں اب آپ کی سمجھ میں آیا کہ وہ جو آپ نے کہا تھا کہ
تھانوی صاحب کو نہ کل علوم کی بنا پر عالم کہا جاتا ہے نہ مطلق بعض علوم کی بنا پر بلکہ علوم شرعیہ کثیرہ
کے جاننے کی بنا پر لہذا تھانوی صاحب کے لیے یہ تشبیہ ضرور توہین ہے مہر نامہ میں حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی جو اسنت باعلام اللہ تعالیٰ عالم الغیب کہیں گے وہ بھی نہ کل غیبی
علم کی بنا پر کہیں گے نہ مطلق بعض علم غیبی کی بنا پر بلکہ علوم غیبیہ کثیرہ کی بنا پر اپنے آقا کیوں منع
و شاکر ہو گئے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام باذن ربہ تعالیٰ عالم الغیب ہیں جب تھانوی کے لیے
وہ تشبیہ توہین ہو گئی تو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے تھانوی کی تشبیہ کیونکر
توہین نہ ہوگی آپ نے گاؤں کے کھیا کو رازق کہنے کا نوٹ پیش کیا ہے مگر یہ نوٹ اصل پر مطلق
نہیں رازق کا اطلاق شرعاً غیر خدا پر ممنوع ہے مگر عالم الغیب باعلام ربہ تعالیٰ کا اطلاق ہرگز
ممنوع نہیں اس کا صحیح نوٹ ہم سے سنئے ایک زمیندار صاحب نے لنگر جاری کر دیا ہو گا توں کے
رہنے والوں اور آنے جانے والوں کو کھانا کھلاتے صدقات خیرات ہستے ہوں ان کو کوئی
شخص کہے کہ زمیندار صاحب ہیں آپ کوئی بے تمیز کہے کہ زمیندار صاحب کی ذات پر سخاوت کا
حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے مراد تمام دنیا کے
لیے سخاوت کرنا ہے یا بعض لوگوں پر اگر بعض لوگوں پر سخاوت کرنا اور بعض کو کھانا کھلانا
مراد ہے تو زمیندار صاحب کی تخصیص ہے اسی سخاوت تو یہ گتیا سوراگتے
جینس کو بھی حاصل ہے جانوروں کی ہر ایک مادہ اپنے بچوں کی پرورش کرتی ان کا پیٹ
بھرتی ہے اب بتائیے اس عبارت میں زمیندار صاحب کی توہین ہوگی یا نہیں

اگر ہوگی تو یہ عبارت تھانوی کی عبارت کا بالکل مطابق ہو تو ہے یا نہیں اگر ہے تو عبارت تھانوی کی عبارت کا تاویں ہونا ثابت ہوا یا نہیں لہذا پھر کہتا ہوں کہ جو تصور آپ نے رکھ کر پیش کیا ہے اس میں بھی توہین ہوگی آپ نہ مانیں تو سنئے شرعاً اللہ عزوجل کی ذات پاک پر مبداء فیاض کا اطلاق جائز نہیں کیونکہ اس لئے الہیہ توقیفیہ ہیں تو اب اگر کوئی نادان واقف اپنے رب عزوجل کی یوں مدح کریں کہ اللہ تعالیٰ مبداء فیاض ہیں کیونکہ ہر چیز کی ابتداء اسی سے ہے اس پر ایک بے دین یوں کہے کہ اللہ عزوجل کی ذات پر مبداءیت فیض کا حکم کیا جانا اگر لفظ اُس نادان واقف کے صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس مراد کل اشیاء کی مبدئیت بعض کی اللہ تعالیٰ کا مبداء کل اشیاء ہونا تو عقلاً نقلاً باطل ہے کہ وہ خود اپنی ذات کا مبداء نہیں اور اگر بعض اشیاء کی مبدئیت مراد ہے تو اس میں اللہ تعالیٰ کی کیا تخصیص ایسی مبدئیت تو جانوروں اور کافروں کے لیے بھی حاصل ہے چونکہ بنائے کی ابتداء سے ہے تو ان کے نام پر بجا چھوڑنے کی ابتداء عربوں کی سے ہے آل مصطفیٰ پر ظلم و ستم دھانسنے کی ابتداء یزید پدید سے ہے اب یہ بتائیے کہ وہ بیدیں اپنی اس تقریر کی وجہ سے کافر ہو گیا یا نہیں کیا اس کا یہ کہنا کہ شرعاً ذات الہی پر مبداء فیاض کا اطلاق جائز نہیں اس کی اس توہین پر پردہ ڈالے گا کیا یہ بہار اس کو کفر سے بچائے گا اب آپ سمجھیں جس مکھی پر اپنے وہ قوط پیش کیا ہے اگر وہ سمجھ رہا ہوگا تو آپ کے دماغ کا علاج کرانے کے لیے آپ کو بریانی چھوڑے گا اور آپ کو بتائے گا اگر تجھے اتنی ہی تبتانی منظور تھی تو صرف یہ کہہ دینا کافی تھا کہ غیہ پر اذق کا اطلاق شرعاً ممنوع ہے تو نے یہ تشبیہ کیوں دی تیرا مقصد یہ تھا کہ تو مجھے چار بھنگی سے تشبیہ دے کر میری توہین کرے کیا اسی طرح تھانوی سے نہیں کہا جائیگا کہ اگر تجھے اتنی ہی بات کہنی تھی تو پہلی دلیل میں تو یہ بات کہہ چکا پھر دوسری دلیل پر کیا کیوں دی نہیں بلکہ تیرا مقصد ہی یہ تھا کہ پاگلوں جانوروں کے ساتھ تشبیہ دیکر رسالت کو گالی دے کیے اب آپ کی سمجھ میں آیا یا نہیں کہ مغل و مدینہ طیبہ سے وہاں کے علماء اکرام و مفتیان اعلام کا قادیانیوں کی بیعت پر کفر و ارتداد کا جو متفقہ فتوہ حجام الحرمین شریف سالہا سال سے ہندوستان میں شائع ہوتا

ہے اس سے اپنے پیشواؤں کا پچھا چھڑانے کے لیے اپنے اس فتویٰ مبارک کو بے اعتبار بنانے کی کوشش کی ہے کہتے ہیں کہ اس میں قائم نانوتوی کی تین عبارتیں صفحہ ۲۸ و صفحہ ۲۹ نقل کی گئیں عبارتوں کو آٹ پٹ کر دیا محض کاحولہ بھی نہیں دیا درمیان میں خط فصل بھی نہیں دیا مگر آپ کا یہ اعتراض وقت صحیح ہوتا کہ تینوں عبارتوں کو آٹ پٹ کر لکھ دینے سے نانوتوی کا کفر ثابت کیا جاتا مگر حقیقت یہ ہے کہ ختم نبوت کے متعلق تین مسئلے ضروریات دین سے ہیں پہلا یہ کہ ایت کریم میں جن انہم النبیین کے صرف یہی معنی ہیں کہ حضور سے پہلے نبی نہیں دوسرا یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں بھی کسی کو نبوت ملنا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ختم نبوت کے خلاف ہے تیسرا یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کسی کو نبوت ملنا ختم نبوت کا منافی ہے نانوتوی صاحب نے تینوں ارکان اس صفحہ پر لکھا "عوام کے خیال میں رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء و سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں ختم ہیں گراہل ختم پر و دشمن ہوگا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرما نا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے نہ

اس عبارت میں صاف لکھا کہ خاتم النبیین کے یہ معنی سمجھنا کہ حضور سے پہلے نبی یہ جاہلوں کا خیال ہے سمجھدار لوگوں کے نزدیک یہ معنی صحیح نہیں بلکہ اگر معنی ہوں تو کلام الہی صحیح نہ رہے گا یہ پہلے مسئلہ کا انکار ہوا صفحہ ۲۸ پر لکھا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو تو بھی آپ کا خاتم ہونا یا نبوت باقی رہتا ہے اس عبارت میں صاف کہہ دیا کہ حضور کے زمانہ میں کسی اور نبی کا پیدا ہونا ختم نبوت کے خلاف نہیں یہ دوسرے مسئلہ کا انکار ہوا صفحہ ۲۸ پر لکھا بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ پڑے گا اس عبارت میں صاف کہہ دیا کہ حضور کے بعد کسی نئے نبی کا پیدا ہونا حضور کے وصف ختم النبیین کا زخم و منافی نہیں یہ تیسرے مسئلہ کا انکار ہوا تو تین عبارتوں میں تین مستقل کفر ہیں اگر تینوں عبارتیں بالترتیب نقل کی جائیں تو بھی تین کفر ہوتے بے ترتیب نقل کر دی گئیں

اب بھی تین کفر ہی ہیں کیا آپ میں یہ ہمت و جرأت ہے کہ ان تینوں میں دو اٹھا کر نانوتوی صاحب پر صرف ایک تیسرا ہی قائم رکھیں آپے حسام الحرمین شریف کے مقابل میں خلیل احمد صاحب انہی کی جلی جھوٹی بناوٹی کتاب "المہندل" پیش کی۔ تعجب ہے آپ کو اس ناپاک کتاب کا نام لیتے ہوئے شرم نہیں آتی بفضلہ تعالیٰ میں اپنے رسالے مراد المہندل علی التخصیص الانہی میں اسکو ذبح کر ڈالا ہے اسکو پرچھے اڑا دیے ہیں آپ کی پارٹی پر لازم تھا کہ المہندل کا نام لینے سے پہلے مراد المہندل کے اعتراضات قاضی کے جواب دیکر ان سے عہدہ بردار ہوتے جس کتاب کی دھجیاں اڑا دی گئیں ہوں اسکو رد کا ذکر زبان پر نہ لانا اور اسی مردودہ مذکورہ پیش کرنا آگنی بڑی ڈھٹائی اور سیاہ شرافت کے ساتھ آپ کا کیسا سلوک اپنے المہندل کا مقصود یہ بتایا کہ حسام الحرمین شریف میں معاذ اللہ علیٰ تحریرین کو دھوکا دیکر فتویٰ لیکھا تھا اس لئے المہندل میں ہم تحریرین شریفین کو اصل حقیقت سے آگاہ کیا گیا اور انہوں نے اصلی عبارتوں پر اعتراض ہو کر فتویٰ دیا کہ وہابیہ دیوبندیہ ان عبارتوں کے سبب کفر و مرتد نہیں ہیں لیکن اس مقصد کے لئے لازم و ضروری تھا کہ گنگوہی و نانوتوی و انہی فتھانوی صاحبان کی اصل عبارت کے صحیح اور باطلان اصل ترجمے کر کے علیٰ تحریرین کے سامنے پیش کیے جاتے مگر المہندل میں ایسا نہیں کیا گیا بلکہ جو عبارت کفریہ پر حسام الحرمین شریف میں فتوئے کفر ہے ان میں سے کسی ایک کا بھی ترجمہ پیش نہیں کیا بلکہ اپنی طرف سے اُردو عبارتیں گھر میں جو دنیا بھر کی تحذیر للناس میں قاطعہ حفظ الایمان میں موجود نہیں اور انہیں کے ترجمے کیسے اور بزرگ علم خود انہیں پر فتوے لیکے کیا اسکو بڑھ کر المہندل کی جلی جھوٹی فزری بناوٹی ہونے کا اور ثبوت درکار ہے مگر کیا انہی صاحب کی اس شرمناک کارروائی سے یہ ثابت نہ ہو گیا کہ خود انہی صاحب بھی جانتے تھے اور یقیناً جانتے تھے کہ نانوتوی گنگوہی فتھانوی صاحبان کی عبارات یقیناً کفریات سے بھری ہوئی ہیں اور وہ ڈرتے تھے کہ اگر ہم انہیں عبارتوں کے ترجمے پیش کر دیں گے تو پھر وہی کفر کے فتوے ملیں گے جو حسام الحرمین شریف میں مل چکے ہیں کیا خود انہی صاحب کے اقرار سے ثابت نہ ہوا کہ یقیناً

نانوتوی و گنگوہی و انہی فتھانوی کا فرمودہ میں در نہ ان کی اصل عبارت کفریہ کو چھپانے اپنی طرف سے نئی عبارتیں گھڑھنے اور اپنی گڑھی مولیٰ عبارتیں پیش کرنے کی وجہ کیا، اتنا اور سن لیجئے کہ ہم نانوتوی گنگوہی و انہی فتھانوی صاحبان کو ان عبارتوں کی ذمہ سے کافر کہتے ہیں جو انہوں نے تحذیر للناس میں براہین قاطعہ و حفظ الایمان میں لکھیں اور انہی صاحب نے ان عبارتوں پر فتویٰ نہیں لیا بلکہ اپنی گڑھی مولیٰ عبارتوں پر بزرگ علم خود فتوے لیا تو بالفرض المہندل پر حکام حرمین شریفین کی اصل مہر بھی ہوئی تو بھی یہ فتویٰ تحذیر براہین و حفظ الایمان کی عبارتوں پر نہ ہوا تو اسکو حسام الحرمین شریف کی دھار پر کیا حرف آیا بلکہ انہی صاحب نے عبارت تھانوی کی تادیل میں تو یہ غضب ڈھایا کہ اپنی طرف سے عبارت گڑھی،

حضرت کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا اطلاق اگر قبول مسائل صحیح ہو تو ہم اسی سے دریافت کرتے ہیں کہ اس غیب سے مراد کیا ہے یعنی غیب کا ہر فرد یا بعض غیب کوئی غیب کیوں نہ ہو پس اگر بعض غیب مراد ہے تو رسالتیاب سے اللہ علیہ وسلم کی تخصیص نہ رہی کیونکہ بعض غیب کا علم اگرچہ قطور اسما ہو زید و عمر و کلیم ہر یکہ اور دیوانہ بلکہ حیلہ حیوانات اور چو پاؤں کو بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے کہ دوسرے کو نہیں تو اگر مسائل کسی پر لفظ عالم الغیب کا اطلاق بعض غیب کے جاننے کی وجہ سے جائز رکھتا ہے تو لازم آتا ہے کہ مذکورہ بالا تمام حیوانات پر جائز سمجھے اور اگر مسائل نے اُس کو مان لیا تو یہ اطلاق کمالات نبوت میں سے نہ رہا کیونکہ سب شریک ہو گئے اور اگر اس کو نہ ملے تو وجہ فرق پوچھی جائیگی اور وہ ہرگز بیان نہ ہو سکی گی

تحذیر للناس میں براہین قاطعہ کی عبارتوں میں تو انہی جی نے اتنی ہی بیلیاں کی تھیں کہ نئی عبارتیں لکھ کر کہہ دیا کہ یہ تحذیر للناس میں براہین قاطعہ کی عبارتوں کے خلاصے ہیں جس سے ایک سمجھ دار سمجھ سکتا تھا کہ یہ اصل کفری عبارتیں نہیں مگر یہاں تو انہی جی کی مکاری و عیاری کے جوہر اُبھار پھر

ہیں اس گڑھی ہوئی عبارت کو کھڑکھڑا کر صاف لکھ دیا کہ
یا مولانا تھانوی کا کلام شتم ہوا خدا تم پر رحم فرمائے ذرا مولانا کا کلام ملاحظہ فرماؤ۔ غریبوں
کے جھوٹ کا کہیں پتہ بھی نہ پاؤ گے یا

یعنی لعنت الہی کے پھٹکے اڑا کر صاف کہہ دیا کہ یہ عبارت بعینہا تھانوی کا کلام ہے و لا حول
ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیمہ اپنے دیکھا خیانت اور دغا بازی اس کا نام ہے کیا اب بھی
المہند کا نام لیتے شرم نہ آئے گی۔ اتنا اور سن لیجئے تحذیر الناس کی عبارت پیش کرنے پر آپ یہ
نہیں کہہ سکتے کہ ایک بیدین کہہ سکتا ہے کہ قرآن شریف میں

ان الذین کفروا من اهل الکتاب والمشرکین اولئک ہم خیر
ان الذین امنوا وعملوا الصالحات اولئک ہم شر البریۃ

کیونکہ اس بیدین نے قرآن پاک کے دو آیتوں کے دو ٹکڑے کر ڈالے پہلی آیت کے پہلے ٹکڑے
کو دوسری آیت کے دوسرے ٹکڑے سے ملا دیا اور دوسری آیت کے پہلے ٹکڑے کو پہلی آیت کے
دوسرے ٹکڑے سے ملا دیا یوں معنی کفری پیدا ہو گئے بخلاف عبارت تحذیر الناس کی کہ تینوں عبارتیں
تین مستقل جملے ہیں اور مستقل جملوں کو ترتیب لکھ دینے سے ہرگز معنی نہیں بدلتے قرآن پاک میں
اس ترتیب فرمایا گیا ہے :

ان الذین کفروا من اهل الکتاب والمشرکین فیما اولئک
ہم شر البریۃ۔ ان الذین امنوا وعملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ
لیکن اگر کوئی شخص غلطی سے پہلی آیت کو یکہ پچھلے اور دوسری آیت کو یکہ پہلے پڑھ جائے
تو ہرگز فساد نہ ہوگی نہ معنی گھڑیں گے۔ آخر میں اپنے مدرسہ دیوبند کی تعریف کا خطبہ پڑھا
مگر اسی طرح قادیانی بھی کہتے ہیں کہ خدمت اسلام ہم کو سب سے پہلے یورپ کے مختلف مقامات پر لکھوں
رہے خرچ کر کے اسلام کی تبلیغ کر رہے ہیں جس کا عشر عشر بھی دیوبندیوں کو نصیب نہیں تو کیا
ان کا یہ کہنا ان کو کفر سے بچائے گا۔

ہر نام اپنے دیوبندی دباہوں کا اسلام ثابت کر لیجئے پھر ان کی تعریف کے گیت گائیے
ورنہ ہم اس جواب میں صرف یہ ایک کریمہ تلاوت کر دیں گے،

وقد منا الی ما عملوا من عمل فجعلنہ ہبائاً منشوراً اے اپنے بھی فرمایا اگر
دیوبندی کافر ہیں تو ساری دنیا کافر ہے میں نہیں سمجھ سکتا کہ یہ قضیہ متصلہ لزوم ہے یا انفائیہ لزوم
ہے تو اس مسئلہ مقدم و ثانی کا درمیان میں لزوم کیسا ہے یا نہ ہے کہ ساری دنیا صرف انہیں چار شخصوں
نا تو کی گنگوہی انہی تھانوی کا نام ہے اور اب ان میں سے تین مرچے ہیں تو آپ کے نزدیک کل دنیا
کا صرف ایک چوتھائی حصہ زندہ ہے اور جب تھانوی صاحب بھی مر چکی ہیں بل جائیں گے تو آپ کے نزدیک
ساری دنیا مر جائے گی افسوس گستاخان بارگاہ رسالت کی محبت آپ کیسے کیسے کفریات کہلاوا
رہی خدا آپ کو تو بکی توفیق دے اتنا اور سن لیجئے کہ ہندو سندھ پنجاب و بنگال و فارس و ترکی و کوکین
و گجرات و کاشمیر و اٹل کے دوسو اڑھائی لاکھ کرام و مفتیانِ علام و مشائخِ عظام نے حصارِ الحرمین
شریفین کی تصدیق میں فوسے دیے ہیں کہ مرزا یہ قادیانیہ و اہل دیوبند یہ سب کافر مرتد ہیں ملاحظہ ہو
الصوارم المہندیہ۔

رواہ دشت دیوبندیت

آپ لوگوں نے ہمارے فاضل مولانا حسنت علیہ صاحب کی ایک لمبی تقریر دیکھ لی تھی
جس کو سنتے سنتے آپ لوگ گھبرا گئے ہونگے آپ لوگوں کا وقت بھی سیکھا ضائع ہوا اگر اسکی ذمہ
داری مجھ پر نہیں بلکہ ہمارے دوست کا یہ فعل ہے کہ میرا آپ لوگوں کا اتنا وقت ضائع کیا اور کوئی
کام کی بات نہ کی۔

سکاش! بجائے اس کے کہ آپ حضرات علماء دیوبند کو کافر بنا رہے ہیں اتنا وقت کافروں
کو مسلمان بنانے میں صرف کرتے تو کیا خوب ہوتا۔ افسوس آج نمازیوں روزہ داروں حاجیوں
عالموں و محدثوں کی جماعت ہر مقدس کو بیادِ یغ کا کافر بنا رہا ہے ساری پلکت فیصلہ کر لیا
ہو گا کہ میں تو علماء اسلام کے مقدس گروہ کو مسلمان ثابت کرنا چاہتا ہوں اور ہمارے مولانا علماء

اسلام کو کافر بنا رہے ہیں اپنے بڑے زور سے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب پر اعتراض کیا ہے کہ انہوں نے الہند میں "حفظ الایمان" کی اصل عبارت نہیں لکھی ہیں کہتا ہوں کہ حفظ الایمان اردو میں اور الہند حسام الحرمین دونوں عربی میں ہیں تو اصل عبارت نہ حسام الحرمین میں نہ الہند میں البتہ دونوں میں ترجمہ پیش کیا گیا ہے تو آپ کے علیحدہ ترجمہ حسام الحرمین عبارت حفظ الایمان کا لفظی ترجمہ پیش کر دیا اسی لفظی ترجمہ کی وجہ سے یہ مصیبت پیش آگئی کہ علمائے حرمین نے کفر کا فتوہ دیدیا اور حضرت مولانا انہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد یہ تھا کہ علماء حرمین حفظ الایمان کی عبارت کا پورا صحیح مطلب سمجھ کر علی وجہ البصیرہ فتوے دیں اسلئے مولانا اتفاقاً انوی کے کلام کا خلاصہ اور مطلب اپنے لفظوں میں لکھ کر اس پر فتویٰ لیا آپ کے علیحدہ ترجمہ کا پیش کیا ہوا ترجمہ بیشک صحیح اور مطابق اصل ہے مگر ایسا جیسے کوئی عربی یوں بولے کانت فاطمة بنت محمد تحت علی بن الجراح طالب اس پر کوئی بریلوی اس کا ترجمہ یوں کرے کہ محمد کی بیٹی فاطمہ ابی طالب کے بیٹے علی کے بیچ تھی اور یہی عبارت لکھ کر ہندوستان کے علماء کو ام کے سامنے استفسار پیش کرے کہ اس عربی نے فتوے کی توہین کی یا نہیں اس پر دیوبند کا ایک فاضل کہہ کر تم نے لفظی ترجمہ کیا ہے جس کی وجہ سے توہین پیدا ہو گئی جہاں اس عربی کے کلام کا صحیح معادہ ترجمہ یوں ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی فاطمہ رضی اللہ عنہا ابوطالب کے بیٹے علی کے ساتھ رہا ہے کی وجہ سے طہر تھیں تو دونوں ترجموں میں کچھ بھی فرق نہیں البتہ پہلا ترجمہ لفظی ہونے کی وجہ سے توہین آمیز ہو گیا ہے اور دوسرا ترجمہ با محاورہ ہونے کے سبب تعظیم بن گیا اسلئے حسام الحرمین میں پیش کیا ہوا ترجمہ لفظی ہونے کی وجہ سے توہین ہو گیا اور الہند میں پیش کیا ہوا ترجمہ با محاورہ ہے اس لیے توہین نہیں اسلئے الہند پر پائش ہمارے کرام حرمین شریفین کی مہر میں حسام الحرمین میں کل پینتیس علماء کی مہر میں پینتیس علماء کا فتویٰ زیادہ فتنہ بگایا سچا پائش علماء کا بہر حال اس وقت کل سے جو تقریریں ہو رہی ہیں ان تمام حاضرین نے یہ نتیجہ نکال لیا کہ مولوی شمس علیا صاحب صاحبہ صاحبہ ہو چکے ہیں دلائل سے ان کا ملحد طالی میں حضرت علماء دیوبند کا اسلام میں پوسے طور پر ثابت کر چکا ہوں میرے دلائل کا مولوی صاحب کچھ جواب نہیں دے سکے

ذیات دیکھ لیا کہ ایک فرزند دیوبند کے مقابل میں رضا خانیوں کے شیریشہ سنت کا کیا ہے آپنے الصوارم الہندیہ کو بھی پیش کیا ہے میں کہتا ہوں آپنے اپنے گروہ کے علماء سے فتوے لے کر شائع کر دیے یہ ضابطہ کے علماء نہیں اگر آپ کہیں تو میں صرف ضلع غلگم کے ضابطہ والے علماء سے فتوے لیکر چھپوا دوں وہ دوسواڑ سٹھ سے زائد ہونگے کہ حضرات علماء دیوبند کافر و مرتد نہیں اب آج تو وقت ختم ہونے والا ہے صرف ایک تقریر کا وقت باقی ہے وہ آپ لے لیں گے کل پچیس بج سے مناظرہ ہوگا کل کے مناظرہ میں میں اپنا خاص میگزین بکھولوں گا اور حضرات علماء دیوبند بالخصوص حضرت مولانا تھانوی دام مجاہدہ کے اسلام و ایمان پر وہ اٹل دلائل پیش کریں گے کہ آپ سننے ہی گھبرا اٹھیں گے یہ نشان ہو جائیں گے اتنا اور سن لیجئے کہ رسول اللہ کے علوم غیبیہ خواہ کتنے ہی زائد ہوں اور باگوں جانوروں کے علوم غیبیہ اگرچہ کتنے ہی محدود ہوں شریعت کے نزدیک اس بات میں دونوں یکساں ہیں کہ عالم الغیب کے اطلاق کی علت نہیں بن سکتے۔

شیریشہ سنت

المھند پر میرے لاجواب اعتراضات کے جواب عاجز ہو کر مولوی سمنعلی صاحب نے یہ تو قبول دیا کہ حسام الحرمین شریف میں عبارت تھانوی کا جو ترجمہ پیش کیا گیا ہے وہ صحیح اور مطابق اصل ہے مگر اتنے ہی براکتفا کرتے تو ہمارا ان کا اتفاق ہو جاتا لیکن فسوس کہ اتنا کہنے کے بعد پھر اصحاب پرستی کی روگ پھر کاشتق ہے تو تھانوی صاحب کے کفر پر یہ کہ وہ ڈالنے کے لیے یوں کہتے ہیں کہ یہ با محاورہ نہیں لفظی ترجمہ ہے اسی وجہ سے یہ مصیبت تھانوی صاحب پر لگ گئی کہ ان پر خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حروف سے کفر کا فتویٰ لگ گیا الحمد للہ والحق ما شھدت بہ الا عداء

مدعی لاکھ پربھاری گواہی تیری

اب میں آپ کو چیلنج دیتا ہوں کہ آپ اس بات کا ثبوت دیں کہ وہ ترجمہ عربی محاورہ

کے خلاف ہے اور وہ کون سی بات ہے جس پر اس عبارت تھانوی دلالت نہیں کرتی مگر ترجمہ اس پر دلالت کرتا ہے آپ نے جو جملہ کانت فاطمة بنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علیہا وبارک وسلم تحت علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ پیش کیا ہے اس پر قیاس مع الفارق ہے عربی میں کسی معظّم کے لیے واحد کی ضمیر بولتا تو یہ نہیں اور دو میں واحد کی ضمیر سے اگر مقصود اظہار عظمت و محبت نہ ہو تو یوں ہے۔

عربی میں کانت فلانة تحت فلان کے یہی معنی ہوتے ہیں کہ فلان عورت فلان کی مرد کی بیوی تھی اور دو میں اس پر شہ کویوں نہیں بتانے کہ فلان عورت فلان کے نیچے بھی بلکہ یہی کہتے ہیں کہ فلان عورت فلان مرد کی بیوی تھی ان وجوہ سے اس جملہ کا لفظی ترجمہ نہیں ہوگا لیکن عبارت حفظ الایمان میں یہ لفظ ہے

۱۔ اس میں حضور کی کیس تخصیص ہے

اس کا ترجمہ عربی میں صرف یہی ہے ای خصوصية فيه لحضور الرسالة عبارت تھانوی میں یہ ہے ایسا علم غیب عربی میں اس کا ترجمہ اس کے سوا کچھ اور ہو ہی نہیں سکتا کہ مثل هذا العلم بالغیب بھرا آپ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ ترجمہ باعوارہ نہیں پہلے آپ یہ بتا دیتے کہ عربی مواد سے میں اس کا ترجمہ یوں ہونا چاہیے تھا اور اس پر کلام عرب کے دلائل پیش کرتے اس کے بعد یہ کہنا کچھ زیاده تھا کہ ترجمہ باعوارہ نہیں۔ رہا آپ کا ترجمہ الہند کو باعوارہ بتانا تو یہ آپ کا ایسا سفید بھوٹ ہے جس کے بولنے کی انتہائی صاحب کو بھی ہمت نہ ہو سکی ورنہ وہ اپنی گڑھی ہوئی عربی عبارت کے مقابل اصل عبارت حفظ الایمان لکھ دیتے کوئی ان کا کیا کہہ لیتا یہی ناکمل اہل انصاف اس کذب فریب پر لعنت الہی کا تحفہ سمجھتے تو وہ اب کیا کہیں گے آپ نے ہندو زبان یہ کہہ دیا کہ الہند اور حفظ الایمان دونوں کی عبارتوں کے مطلب میں کچھ فرق نہیں کیلئے حفظ الایمان میں ہے

۲۔ آپ کی ذات مقارنہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا ہے

اور الہند میں علم غیب کا اطلاق کہتے ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہوا یا نہیں۔ حکم اور اطلاق دونوں کے درمیان فرق عظیم ہے یا نہیں حفظ الایمان میں ہے ایسا علم غیب تو حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ الہند میں ہے۔

۳۔ بعض غیب کا علم اگرچہ حضور اسما ہونید و عو ملک و ہرچہ اور دیوانہ بلکہ جملہ حیوانات اور ہر پاشوں کو بھی حاصل ہے

حفظ الایمان میں لفظ ایسا حرف تشبیہ تھا۔ الہند میں کی عبارت میں تشبیہ پر دلالت کرتے والا کونسا لفظ ہے جو اصل کفر تھا اسی کو اڑا دیا گئیے فرق ہوا یا نہیں آپ نے کہا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جو علم غیبیہ کثیر حاصل ہیں انہیں دو یا تین جانوروں کے علوم غیبیہ قلیلہ میں پس بات کا کچھ فرق نہیں کہ شریعت حضور پر عالم الغیب کا اطلاق جائز رکھا ہو اور یا ان جانوروں پر اس کے اطلاق سے منع کیا ہو بلکہ اس بات میں دونوں ایک سے ہیں کہ نہ انکی وجہ سے حضور پر عالم الغیب کا اطلاق جائز ہے نہ انکی وجہ سے یا انکوں جانوروں پر عالم الغیب کا اطلاق جائز ہے اس کا مطلب یہی تو ہوا کہ آپ کے دھرم میں یا انکوں جانوروں کو جو ایک آدمی و عورت غیب کی معلوم ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جو علم غیبیہ کثیرہ جلیلہ اللہ تعالیٰ عنہ عطا فرمائے ان دونوں میں شریعت مطہرہ نے کچھ فرق نہیں کیا۔ یا انکوں جانوروں کے علوم غیبیہ قلیلہ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علوم غیبیہ کثیرہ عظیمہ شریعت و مستقیم تعریف نہ ہونے کے اندر شریعت مطہرہ کی نگاہ میں دونوں یکساں ہیں یعنی شریعت کے نزدیک ہر طرح یا انکوں جانوروں کے علوم غیبیہ اس قابل نہیں کہ ان کے سبب یا انکوں جانوروں کی مدح کی جائے اسی طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علوم غیبیہ جلیلہ کثیرہ کو بھی شریعت مطہرہ نے کچھ قدر کی نگاہ سے دیکھا اور یہ جائز نہ رکھا کہ انکی وجہ سے حضور کی یوں مدح و ثناء کی جائے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے رب جل جلالہ کی عطا عالم الغیب میں کہتے یہ آپ کا کھلا ہوا کفر و کراہی

ہے یا نہیں۔ المہند نے اسے ترجمہ کے متعلق ایک اور بات سن لیجئے اگر چہ وہی صاحب کو یہی مقصود ہوتا کہ علیٰ آخر میں مختصر میں تھانوی کی عبارت کا پورا مطلب بخوبی سمجھ کر علیٰ درجہ البصیرۃ تھانوی دیں تو ان پر لازم تھا کہ پہلے اصلی عبارت تھانوی کا صحیح ترجمہ پیش کرتے اس کے بعد جو چاہتے اس کا مطلب لکھتے اور یوں پوچھتے کہ ہم اس عبارت کا یہ مطلب سمجھتے ہیں آپ کے نزدیک یہ مطلب اس عبارت سے نکلتا ہے یا نہیں اور اس عبارت کا لکھنے والا کافر ہے یا نہیں مگر انہی صاحب نے ایسا نہ کیا بلکہ عبارت تھانوی کا مطلب اور خلاصہ اپنے جی سے لکھ دیا اور اسی کو عبارت تھانوی بتا دیا مطلب بھی وہ لکھ دیا جس کو عبارت حفظ الایمان سے کچھ بھی لگاوا نہیں کیا اس پر ثابت نہیں ہوتا کہ انہی کے نزدیک تھانوی صاحب کی عبارت (یعنی کفر و ارتداد) وہ ہے اسی لیے جو یہ ذکر انہوں نے یہ فریب کیا اپنے پھر المہند کی تعریف کی تعریف کا خطبہ پڑھا ہے۔

سنیئے۔ المہند نے علامہ بریلوی کے رسالہ تحقیف الکلام کے اول سے ایک عبارت نقل کی اور ایک عبارت بفتح میں نقل کی اور ایک عبارت آخر میں سے نقل کی اور باقی رسالہ پوسے کا پورا اہم کر لیا اور اس کو المہند کی تقریظ بتایا کہ بیٹے یہ کھلا ہوا فریب اور دھوکا ہے یا نہیں بریلوی صاحب کے اس رسالہ پر تین تین مہر تھیں وہ تین مہر سب کی سب المہند ہمارے لیں کیا یہ انہی صاحب کا ڈبل فریب نہیں کیا شخص اس طرح اپنی کتاب پر دنیا بھری کتابوں سے مہر نہیں نہیں لگا سکتا ہے۔ اسی المہند کے صفحہ ۶۶ و ۶۷ پر مفتی مالکیہ درانکے بھائی صاحب کی تقریظیں چھاپی ہیں اور بصدق چر لا اور اصحت و رد کے کہ بھن چرخ دار دیہ بھی لکھ دیا۔

یہ کہ مفتی مالکیہ درانکے بھائی صاحب نے بعد اس کے کہ تصدیق کر دی تھی مخالفین کی سعی کی وجہ سے سید تقویت کلمات! ایسے لے لیا اور پھر واپس نہ کیا اتفاق سے انکی نقل کر لی گئی تھی سو بدیہ ناظرین ہے۔

کیا انہی صاحب سے سیکھ کر اسی طرح ایک شخص اپنی تحریر پر دنیا بھر کے موافق و مخالف

تمام علماء کی تقریظیں چھاپ کر یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان حضرات نے بعد اس کے کہ تصدیق کر دی تھی مخالفین کی سعی کی وجہ سے اپنی تصدیقات کو بحیثیت تقویت کلمات! ایسے لے لیا اور پھر واپس نہ کیا اتفاق سے انکی نقلیں کر لی گئیں نہیں سو بدیہ ناظرین بھی پھر یہ بات بھی قابل ملاحظہ ہے کہ اگر مفتی مالکیہ درانکے بھائی صاحب نے انہی صاحب کا سکر و فریب معلوم کرنے کے بعد اپنی تقریظوں کو واپس لیا تو وہ المہند کے مقررہ و صدق ہی نہیں رہتے پھر انکی تصدیق چھاپنا کتنی بڑی بے ایمانی ہے اور اگر مخالفین کی خوشامد کی وجہ سے انہوں نے حق کو چھپایا تو وہ حضرات معاذ اللہ حق پوشش باطل کو ش ٹھہرے پھر بھی انکی تقریظ کو چھاپنا کتنی بڑی بددیانتی ہے اسی المہند کے صفحہ ۶۰ پر علامہ کرم کی تصدیقات نقل کیں جن کا عنوان یہ ہے۔

هذه خلاصة تصديقات السادة العلماء بمكة مكرمة

جس کا ترجمہ لکھا یہ مکہ مکرمہ کے علماء کی تصدیقات کا خلاصہ ہے سوال یہ ہے کہ انہی صاحب اپنا کونسا نقصان دیکھ کر علماء مکہ کی تصدیقات کا خلاصہ کرنے پر مجبور ہوئے ان کی پوری عبارتیں کیوں نہ چھاپیں ان کی تحریرات میں وہ کونسی عبارات تھیں جن کو انہی صاحب نے اپنے لیے مضر و مخالف سمجھ کر حذف کر دیا کیا اب بھی کوئی دیوبندی المہند کا نام لیتے نہ شرط لے گا کیا اسی پر آپ کو ناز تھا کہ المہند پر علمائے حرمین طبعین کی ۵۰ مہر ہیں انا للہ وانا الیہ راجعون یہاں پر مجھے ایک ہندو بت پرست کا شعر یاد آگیا کالکا پر شاد ایک ہندو ہے وہ میرے مالک مولیٰ علیہ السلام کی یوں تعریف کرتا ہے

مگر شمس و قمر کو کوئی دامن میں نہ چھپالے : اور ولایت دیرین کو ملاحظوں میں نہ ٹھالے
پھر کالکا پر شاد سے پوچھتے کہ تو کیا ہے : نعلین محمد کو وہ انکھوں سے لگالے
افسوس ! ایک ہندو دھوتی باندھنے والا بت کا پجاری میرے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یوں تعریف کرے اور نگاہی انہی و تھانوی صاحبان مذہبی حاجی و رزہ دار ہو کر مہر دار و عیال رکھ کر مانتھے پر کالے ٹیکے بنا کر یوں گالیاں دیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زائد شیطان کو علم ہے شیطان معاذ اللہ خدائے پاک جل جلالہ کی صفت خاصہ

میں اس کا شریک ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سا علم غیب تو بچوں پاکوں جانوروں جو اوروں کو بھی حاصل ہے کہ گنگوہی داہڑی تھا نوی صاحب اس کا کاپر شاد سے بھی بڑا کافر و مرتد ثابت ہوئے یا نہیں اپنے الصوارم الہندیہ پر یہ کہا کہ تم نے اپنے گروہ کے علماء سے فتوے لے لیے اس گروہ سے کیا مراد ہے اگر حضور نور مرشد برحق امام السنّت مجدد دین و ملت سیدنا علی حضرت قبلہ فاضل ربیوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مریدین و متوسلین مراد ہیں تو یہ غلط ہے۔ الصوارم الہندیہ میں بہت ایسے حکام کفر کے فتوے ہیں جو حضور علی حضرت قبلہ قدس سرہ کے مرید ہیں نہ تمیز اور اگر اپنے گروہ سے آپ گروہ السنّت مراد ہیں تو شک اس کتاب سے مجھے یہی بات دکھائی مقصود تھی کہ جس قدر علماء السنّت میں ہندو سندھ و پنجاب و بنگالہ و برما و کوکن و گجرات و کاشیا و اڑیسہ سب مرزائیوں و یونیدیوں کے کافر مرتد ہونے پر اجماع و اتفاق رکھتے ہیں کوئی سنی عالم کہیں کا ہو اس شک میں ہرگز مخالف نہیں۔ اپنے ایک لفظ کہا ضابطہ کے علماء تو آپ کے ضابطہ والے علماء ایسے ہی ہونگے جسے اہل دین و سود و یونیدی و غیر مقلد فضلاً و قریناً اپنے پشت پر ہیں کل سے پوچھ جائیں۔ مغیبات کو نسا صیف ہے نہ آپ بتا سکے نہ یہ آپ کے پشت پناہ مولوی صاحبان آپ کو بتا سکے۔ یا آپ کے نزدیک ضابطہ کے علماء وہ لوگ ہونگے جن سے بقول گنگوہی داہڑی صاحبان حضور اقدس صلا اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معاذ اللہ اُرد و نہ بان سکیمی و احوال لا قوت الا باللہ اس وقت کا مناظرہ اسی تقریر پر ختم ہے اس وقت سے صبح آٹھ بجے تک آپ کو سوچنے مشورہ کرنے اپنے استاد مولوی حبیب الرحمن مٹوی اور دیگر پشت پناہ مولوی صاحبوں سمجھنے کا کافی وقت ہے کل آپ اپنا خاص میگزین کھولیں گے میں مید کرتا ہوں کہ آج کی ہر کل کا وقت بھی محض فضول کا ہے معاذہ میں صرف نہ کرے گا کہ کم از کم کل صبح اپنے خاص میگزین سے ایسے گولے برسائیں گے جن گنگوہی داہڑی و ناتوئی تھا نوی صاحبان کا کفر و ارتداد اڑ جائے آپ کے اتنے عبارت حفظ الایمان کی تین متضاد تاویلیں کی ہیں۔

جس قدر عبارت حسام الحرمین شریف میں پیش کی گئی ہے یہ ضرور کفر ہے مگر سیاق و سباق اس کفر کو مٹا دیتا ہے۔ عبارت حفظ الایمان میں علم غیب کے حکم کی بحث نہیں بلکہ لفظ عالم الغیب کے اطلاق کی بحث ہے لہذا کفر نہیں مولوی تھا نوی صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب سے مطلقاً منکر ہو کر یہ عبارت لکھ رہے ہیں لہذا کفر نہیں اگر حضور کے لیے علم غیب مان کر ایسا کہتے تو بے شک کفر ہوتا یہ تینوں باہم ایک دوسری کا رد و ابطال کر رہی ہیں کل کے پتھر آئے اور اسکا جواب لائے کہ ان تینوں تاویلوں میں کوئی صحیح ہے اور باقی رد کوئی غلط ہے

واسترد علونا ان الحمد للہ رب العلمین

کارروائی روز و شب ۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ ہجری ۱۴۰۶ - اکتوبر ۱۹۳۳ء از پے صبح

یہ بات رات ہی کو دُشوک کے ساتھ سنی جا چکی تھی کہ آج رات میں یا ولیس المداد اور یا تھانہ دار الغیث کہہ کر مناظرہ بند کرنے کی کوششیں کی جا رہی ہیں اس لیے کہ دیوبندیہ کے منظرہ نظر بادروا بیہ کے تحت جگر مولوی منظور صاحب سنبھلی کا سارا اشاک ختم ہو چکا تھا اور شوگو پانچ و مبارک پڑھ اوری و فیہ مقابلہ کے ڈیڑھ سو غیر مقلد دیوبندی مولویان نے باہم مل کر جو مصالح تیار کر کے سنبھلی صاحب کے ہاتھ میں زیادہ سب خرچ ہو چکا اور مولوی منظور اور ان کے پشت سوار مولویوں کے ہاتھ خالی ہو چکے تھے اور ان کے پاس رشید احمد گنگوہی رضی اللہ عنہما بھی تھے اشرف علی تھا نوی و قاسم ناتوئی صاحبان کو مسلمان ثابت کرنے کے لیے غریب کے ہاتھ کے برابر بھی کوئی کمزوری بودی سی بودی دلیل باقی نہ رہی تھی اور ہزاروں کے مجمع نہ مل ہی انکی کمزوری عاجزی کو مشاہدہ کیا تھا مگر وقت ختم ہو جانے کے سبب دیوبندیہ نے ان کو یہ کہہ کر اندھیری ڈالنے کا موقع ملا کہ وقت ختم ہو گیا اس لیے مناظرہ صاحب شیرینہ خاتون کے اعتراضات کا جواب نہ دے سکے کل یوں تقریر کریں گے ایسا جواب دیں گے

اشرف علی صاحب تھانوی کا کفر اٹھائیں گے سنیں کہ ناظر کو جھکا دیں گے خیر خدا کے لئے اس
گزشتہ مسئلہ فخر کی نماز ادا کی اور شیر بیشہ سنت کو لکیر میدان مناظرہ میں پہنچے۔ وہاں جا کر یہ گل
کھلا کہ مناظرہ گاہ سے علیحدہ چار پائیاں اور کچھ کرسیاں پڑی ہوئی ہیں جن پر کچھ آدمی اور گویا گنج
کے نائب تھانہ دار اور عہدہ داروں کے تین چار دیوبندی مولوی بادستار قریش دار بیٹھے ہیں اور
نذر کوہرہ سے کہ آج آخری دن ہے یقیناً فساد کا قوی احتمال ہے اس لیے آج مناظرہ ہرگز نہیں ہونا
چاہیے اس گفتگو کو سن کر کچھ اہلسنت بھی ہیں بچے گئے اور انہوں نے اطمینان دلایا کہ دوسروں سے
طرح خیر و خوبی کے ساتھ مناظرہ ہوا دیوبندیوں نے نالیاں بھی سجا میں شور بھی مچایا اشتعال بکیر
کھلا بھی بکے مگر سنیوں کی طرف سے کوئی اشتعال ہوا یا پیر نے قہقہے لگائے تمسخر اڑائے
مگر سنیوں نے اس کا کچھ جواب نہیں دیا اصل اور تحمل سے کام لیا اور اپنی امن پسندی و شرافت کا
ثبوت دیا آج بھی آپ مناظرہ ہو جانے دیں اور اہلسنت کے صبر و ضبط و تحمل کا منظر اپنی
آنکھوں سے دیکھ لیں مگر نائب تھانہ دار کے سامنے وہاں ایسے ہولناک خطرے پیش کر چکے تھے
کہ وہ کسی طرح تیار نہ ہوتے تھے اہلسنت کا مناظرہ پورا ہوا اور کچھ دیوبندیوں نے بھی
اپنا بھرم رکھنے کے لیے پہلے تو نائب تھانہ دار صاحب کو علیحدہ لیجا کر سرگوشیاں کیں اور پھر
سب کے سامنے اگر بظاہر خوشامدیں کرنے لگے کہ ہماری بھی خوشی ہے کہ مناظرہ ہو جانے دیجئے
اسی لیت و لعل میں سارے دس بج گئے بالآخر اصرار بسیار نائب تھانہ دار صاحب نے
کہا کہ میں صرف آج مناظرہ کی اجازت دیتا ہوں اور مناظرہ شروع ہوا۔

روایہ دشت دیوبندیت

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ
رَبِّي لَآ يُجِئُهَا الْوَقْتُ إِلَّا هُوَ يُنْقِلُ السَّاعَاتِ وَالْأَرْضُ لَا تَأْتِيكُمُ إِلَّا
بِفُتَةٍ يَسْأَلُونَكَ كَوَافَلَ حَقِّي عَنْهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ

وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ اور تفسیر خازن و تفسیر کبیر تفسیر بیضاوی و تفسیر
جامع البیان کی بہت سی عبارتیں پڑھ کر اپنے زعم میں یہ ثابت کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کو قیامت کا علم اللہ عزوجل نے نہ دیا اور نہ کبھی دیکھا اسی تقریر میں خطیب شریعی کا نام لیا تو شرم
بینی کہ شیر بیشہ سنت نے پوچھا یہ کیا لفظ ہے تو شرم بینی کہا جب اس پر بھی اعتراض کیا تو
جھگڑ گئے اور خطیب شریعی کی عبارت ہی پیش کرنا بھول گئے غرض انہیں باتوں میں سارا وقت
گزرا دیا

شیر بیشہ سنت

اور دوشرف پڑھنے کے بعد میں تو اس خیال میں تھا کہ رات بھر کی مہلت میں آپ پڑھ
سومولویان و دامیہ غیر مقلدین دیوبندیہ سے مشورہ لیکر کوئی ایسی دلیل پیش کریں گے جس سے انشرف
علی صاحب تھانوی اور ان کے متبعین کا کفر اٹھ جائے گا مگر معلوم ہوا کہ رات بھر کی مہلت میں بھی
تمام دامیہ دیوبندیہ و غیر مقلدین مولود گویا گنج وغیرہ مقامات آئے ہوئے آپ کی مشکت کشائی نہ کر
سکے۔ آپ نے تو کل سینہ چٹوٹ کر کہا تھا کہ کل میں اپنا خاص میگزین کھولوں گا اور اس کے
گولے میں کل چلاؤں گا آج اپنا میگزین آپ کیوں نہیں کھولتے کیا میری طرح آپ بھی یہی
سمجھتے ہیں کہ دامیہ دیوبندیہ و غیر مقلدین کے میگزین کے گولے ہوائی ہوا کرتے ہیں جن کا نتیجہ بجز
اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ فضا کو تھوڑی دیر کے لیے گندا اور بدبودار کر دیا جائے۔ پرسوں میں نے
رشید احمد گنگوہی و فیضی احمد انیسویں صاحبان کا کفر دار تنازعہ واضح سے واضح کر کیا تھا کل میں نے
اشرف علی تھانوی صاحب اور ان کے متبعین کا مرتد کا فرہو با بعون تعالیٰ آفتاب سے زائد روشن طور پر
ثابت کر دیا المہند کا جمل جھوٹی فریبی بناوٹی کتاب ہونا آنکھوں سے دکھا دیا حجام الطرمین شریف
کی حقانیت کے چمکتے ہوئے آفتاب التاب کے حضور خورشید فنا کو شرم دیا۔ آپ نے ان میں
سے کسی کو اتھڑہ لگایا بہتر ہے کہ پہلے اپنے اکابر کے اور اپنے مسلمان ہونے کا ثبوت دیں
یا اپنا کفر قبول کر کے توبہ کریں سچے دل سے طریقیہ پڑھ کر مسلمان کے سامنے ٹیک لگائیں

اس کے بعد علم قیامت و علم خمس وغیرہ جس مسئلہ پر چاہیں گفتگو فرمائیں اصولاً مجھے اس کے متعلق کی طرف توجہ ہی نہیں کرنی چاہیے لیکن برعکس عرض کیے دیتا ہوں کہ آیت کریمہ پر گزرا اس امر کے منافی نہیں کہ حضور عالم غیب باذن ربہ تعالیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے تعیین وقت قیامت کا علم بظاہر پہنچا ہے چنانچہ حضرت علامہ طویل حقانی قدس سرہ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر روح البیان شریف جلد سوم کے صفحہ ۲۹۲ پر اسی آیت کریمہ کے تحت میں فرماتے ہیں۔

قد ذهب بعض المشائخ الى ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يعرف وقت الساعة باعلام الله تعالى وهو لا ينافي الحصر في الآية كما لا يخفى وفي صحيح مسلم عن حذيفة رضى الله تعالى عنه قال اخبرني رسول الله صلى الله عليه وسلم بها هو كاش عنه الى ان تقوم الساعة۔

یعنی بیشک بعض مشائخ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بتانے سے قیامت کے وقت کو پہنچاتے تھے اور اس کو آیت کریمہ یسئلونک عن الساعة ایتان من رسلها میں جو حضور فرمایا گیا اس کے منافی نہیں اور صحیح مسلم میں حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ قیامت قائم ہونے تک جو کچھ ہونے والا ہے حضور سیدنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ کو سب کی خبر دیدی منظر طور پر اب تو میں نے آپ کی یہ بات سنی ہے پوری کر دی اب آپ براہ ہر بانی عبادات حفظ الایمان و براہین قاطعہ و فتاویٰ رشیدیہ پر بحث کر کے ان کے قائلین کا کفر و ارتداد اٹھائیے۔

صدر صاحب

(منظر بارہ حالت میں کھڑے ہو کر)

میں دونوں طرف کے علماء کرام سے گزراؤں کرتا ہوں کہ یہ مناظرہ مسئلہ علم غیب پر مقرر ہوا ہے گل اور پریوں براہین قاطعہ اور حفظ الایمان کی عبارتوں پر بحث ہو چکی ہے اس لئے آج صرف مسئلہ

علم غیب پر گفتگو کرنا چاہیے

شیر پیشہ سنت

جناب صدر! میں آپ کو توجہ دلانا ہوں کہ یہ مباحثہ مسئلہ علم غیب کے بارے میں کیا ہے مسئلہ علم غیب کے ماتحت تین قسم کے مسائل ہیں اول ضروریات دین مثلاً اللہ عزوجل کو نام قبول کا علم محیط تفصیلی ذاتی ماحصل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بعض غیب کا علم اللہ عزوجل نے عطا فرمایا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم غیب تمام مخلوقات سے یقیناً وسیع تر ہے۔ جانوروں اور پتھروں کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اقدس کے مثل پر گزر نہیں

یہ مسائل ضروریات مذہب الہستہ ہیں ان کا منکر یا ان میں شک کرنے والا کافر نہیں بلکہ بد مذہب گمراہ ہے سوم وہ مسائل جو خود علماء اہلسنت میں مختلف ہیں مثلاً حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تعیین وقت قیامت کا علم بھی عطا ہوا۔ بلا استثناء غیب غیب کے تمام جزئیات کا تفصیلی علم محیط بھی عطا ہوا تمام ماکان من بد الخلق و ما یحییٰ الی ان یدخل اہل الجنة۔ منازلہم الی النار منازلہم کا تفصیلی محیط علم غیب عطا ہوا حقیقت روح کا علم بھی عطا ہوا۔ جملہ تشابہات قرآنیہ کا علم بھی عطا ہوا یہ مسائل وہ ہیں جنہیں خود علماء اہلسنت کے درمیان اختلاف ہوا ان میں جانشین کسی کی تکفیر و تضلیل معاذ اللہ درکار نہ ہوگا یا مثبت کو فاسق بھی نہیں کہہ سکتے

جبکہ وہ انکار بسبب مرض قلب نہ ہو جیسا کہ اس زمانہ میں دہائی غیر قلیل دیوبندیہ کو ہے کہ فضائل حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جھگڑتے ہیں اور جہاں تک ممکن ہوتا ہے متقیوں کی راہ چلتے ہیں کہ ان کا یہ انکار یقیناً گمراہی بد مذہبی جیسا کہ اس مضمون کی تحریر لکھ کر میں ابتداء سے مناظرہ ہی میں مولوی منظور کے سپرد کر چکا ہوں۔ تو میں چاہتا ہوں کہ اسی مسئلہ علم غیب میں جو اہلسنت اور دیوبندیوں کے درمیان زبردست اصولی تغیر اختلاف ہیں پہلے ان کی گفتگو ہو کر یہ مسائل صاف ہو جائیں اس کے بعد جب ہم اپنے مقابل کو سمجھ لیں گے تو وہ جس جگہ سے جگہ مسئلہ پر چاہیں گفتگو کر سکیں گے۔

صدر صاحب

(نہایت گہرائے ہوئے ایجے میں)

آپ کی اس نئی بحث کا تو میں جواب نہیں دے سکتا مگر میں نہایت زور دیکر یہ کہتا ہوں کہ آپ حفظ الایمان کے برائے قاطع کی بحث کو چھوڑیں علم کا ان دایکون پر بحث کریں

شیر بلشہ سنت

میں نہایت افسوس کے ساتھ کہتا ہوں کہ آپ مجھے اصول مناظرہ کے خلاف مشورہ دے رہے ہیں الاھم فالالاھم مناظرہ کے اصول موضوعہ میں ہے آپ کی اس خلاف اصول فرمائش کی تعمیل کرنے سے مجبور ہوں،

روباہ دشت دیونیت

جناب مولوی صاحب دیر صدر صاحب ہمارے اور آپ کے دونوں کے مسلم ہیں ان کے حکم کی تعمیل فریقین پر ضروری، شیر بلشہ سنت

صدر کے اختیارات میں یہ نہیں ہے کہ کسی فریق کو اصول مناظرہ کے خلاف کسی بات پر مجبور کرے،

روباہ دشت دیونیت

شرائط مناظرہ کی پابندی فریقین کے گناہ کے فیاض میں سے ہے،

شیر بلشہ سنت

کیا شرائط مناظرہ میں سے یہ بھی ہے کہ ایک فریق اصولی اہم اختلافی مسئلہ پر چھڑی ہوئی بحث کو چھوڑ دے اور اس کا مقابل جس طرف بھاگے اسی طرف اپنی باگ موڑ دے

صدر صاحب

(نائب تھانہ دار سے مخاطب ہو کر) مناظرہ کا یہ حال دیکھتے ہوئے میرے خیال میں مناسب

یہ ہے کہ آپ اپنے اختیارات کو کام میں لائیں اور مناظرہ کو بند کرادیں

نائب تھانہ دار صاحب

(شیر بلشہ سنت سے مخاطب ہو کر)

آپ اس مسئلہ پر گفتگو کیوں نہیں فرمانا چاہتے جس پر مولوی منظور صاحب زور دے رہے ہیں

شیر بلشہ سنت

جناب میں بات یہ ہے کہ مسئلہ علم کا ان دایکون کے متعلق خود مولوی منظور صاحب سنبھلی پرسوں اپنی دستخطی تحریر دے چکے ہیں کہ اس کا ماننے والا کافر نہیں مسلمان ہے اس مسئلہ میں ہمارا اور مولوی صاحب کا اختلاف ایک حد تک رفع ہو گیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے تمام ماکان دایکون کا تفصیلی محیط علم غیب ماننے والا ہمارے نزدیک بھی مسلمان اور

مولوی صاحب کے نزدیک بھی مسلمان، اب اختلاف صرف اتنی بات میں رہ گیا ہے کہ یہ علم فی الواقع حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا بھی تھا یا نہیں۔ بخلاف ان مسائل کے جن پر کل تک بحث ہوتی رہی کہ ہمارے نزدیک ان کا انکار کرنے والا ایسا کافر ہے کہ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے اور مولوی صاحب ان مسائل کے مسئلہ کو مسلمان بلکہ اپنا پیشوا اور مقتدا سمجھتے ہیں تو ہمارے نزدیک مولوی سنبھلی اور ان کے اس عقیدے میں ان کا ساتھ دینے والے سب دہائیہ دیونیدیر وغیرہ قلعین کافر مرتد ہیں تو اس ہم مسئلہ کو چھوڑ کر بھاگنا اور ایک

بلکہ فرقی اختلافی مسئلہ پر گفتگو کرنے کے لیے ضد کرنا فرار نہیں تو اور کیا ہے

روباہ دشت دیونیت

(بہت چمک کر)

ہم بھی ان مسائل کے متکرر کافر کہتے ہیں

شیر بلشہ سنت

بالشہم ابھی اسی بات کی تحریر دیدیجئے کہ برائے قاطع و حفظ الایمان و آفاقی شیعہ دیر کے

مصنفین و شیعہ احمد گنجوی و خلیل احمد ہنسی و شرفی تھانوی اور ان کے مریدین و معتقدین و متبعین مولوی عبدالشکور کاکڑی مولوی مرتضیٰ حسن و بیگنکی مولوی شہیر محمد دیوبندی مولوی حسین احمد اجمودھیا بکشی مولوی وحی الدین فہیم گویا گنجی مولوی حبیب الرحمن مولوی عبداللطیف مولوی اوجہ و بابیہ دیوبندی اور ان کے ان عقیدوں میں انکا ساتھ دینے والے جملہ و بابیہ غیر مقلدین مسکے سب کافر مرتد ہیں اس تحریر کے فصول ہو جانے کے بعد میں آپ کو مسلمان اور اپنا دینی بھائی سمجھوں گا اور پھر جس مسئلہ پر آپ چاہیں گے میں آپ کے ساتھ گفتگو کروں گا۔

روباہ دشت دیوبندیت

(بھینتی ہوئی اداسے) واہ میں نے یہ کب کہا کہ ان لوگوں کا نام لے کر کافر کہوں گا

شیخ بلشہ سنت

اچھا ان لوگوں کے نام مت لکھتے صرف اسی قدر لکھ دیجئے کہ فداوے و شیعہ براہین قاطعہ و حفظ الایمان کی تینوں عبارتیں کفر و مرتد ہیں

روباہ دشت دیوبندیت

گھبرا کر! واہ واہ اگر کتابوں کا نام لیکر لکھنے پر مجبور کیا جاؤں گا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ کی ہر بات ماننا جلا جاؤں

شیخ بلشہ سنت

اچھا کتابوں کے نام بھی مت لکھتے میں ایک پرچہ پر براہین قاطعہ و حفظ الایمان و فداوے و شیعہ کی صرف عبارتیں لکھ دیتا ہوں آپ انکے نیچے صرف اتنا لکھ دیجئے کہ تینوں عبارتیں کفر ہیں۔

روباہ دشت دیوبندیت

(میں کس طرح لفظ کفر لکھ سکتا ہوں)

شیخ بلشہ سنت:- اچھا آپ لفظ کفر بھی نہ لکھتے صرف اتنا لکھ دیجئے کہ میں ان عبارتوں

کو نہیں ماننے والوں میرے نزدیک یہ عبارتیں بنانی اسلام ایمان ہیں

روباہ دشت دیوبندیت

میں یہ بھی نہیں لکھ سکتا البتہ میں تیری بات کا اقرار کرتا ہوں کہ ہمارے اور آپ کے درمیان اصول اسلام میں کوئی اختلاف نہیں

شیخ بلشہ سنت

ظاہر کہ ہم اہلسنت آچھا اور آپ کے پیشواؤں کو ان کی عبارت کفریہ کے سب کافر و مرتد کہتے ہیں آپ نے یہ سب کچھ جانتے ہوئے اس بات کا اقرار کیا کہ ہمارے آپ کے درمیان کوئی اصولی اختلاف نہیں لہذا آپ صرف اسی مضمون کی تحریر یہ دیجئے کہ گنجوی انبہٹی نانوتوی تھانوی کی تحفیر کلامی اصول اسلام کے خلاف نہیں

روباہ دشت دیوبندیت

میں یہ بھی نہیں لکھ سکتا اتنا لکھ دیتا تو اپنے پیشواؤں کے کفر کا اقرار ہوگا

شیخ بلشہ سنت

الحمد للہ اب یہ ظاہر ہو گیا کہ آپ کا وہ اقرار کہ میں بھی ان مسائل کے منکر کو کافر کہتا ہوں اس منظر سے محض اپنی جان بچانے کے لیے آپ کا تقیہ اور فریب تھا آپ جس بات کا اقرار کرتے جانتے ہو اسی کا انکار کرتے جانتے ہیں غیر صرف اتنی تحریر لکھ دیجئے کہ ان گنجوی و انبہٹی و نانوتوی و تھانوی کا کفر اٹھانے سے عاجز و مجبور ہوں اس کے بعد جس مسئلہ پر آپ چاہیں گے گفتگو میں آپ کے ساتھ کروں گا۔

روباہ دشت دیوبندیت

اچھا آپ اس بات کی تحریر دیجئے کہ میں علم کا مان دیا ہوں کہ کثرت کرنے سے عاجز ہوں پھر میں حفظ الایمان کی عبارت پر بحث کروں گا۔

شیر بیشہ سنت

سبحان اللہ! یہ خوب دینی میں نے کب علم کا ان دیکھوں پر بحث کرنے سے عاجز ہونے کا اقرار کیا۔ مگر جب ہمارے آپ کے درمیان ایک زبردست شدید اصولی اختلافی مسئلہ پیش چھڑا ہے جس کے طے ہوجانے پر آپ کے کفر اسلام کا بار ہے تو بغیر اس کے طے کیے اور بغیر اس کے اعتراضات و مطالبات کو حق و صحیح تسلیم کیے ہوئے اور بغیر میری تقریر کا رد کیے ہوئے اور بغیر میری تقریر کا جواب دینے سے عاجزی کا اقرار کیے ہوئے اس بحث کو چھوڑ کر ایک فرعی مسئلہ پر بحث کے لیے آمادگی ظاہر کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ علم قیامت کی بحث پر یہ شور آشوری اور اپنے جبروں کے کفر اور تداویہ یہ بے نیکی۔

نائب تھانہ دار صاب

میں سننا ہے کہ کل امر پریسوں کی تقریر میں آپ کی طرف سے تحت الفاظ استعمال کیے گئے مولانا اشرف علی صاحب کے علم کو پاگلوں جانوروں کے علم کے مانند اور مولانا منظور صاحب کی آنکھوں کو کتے سوڑ کی آنکھوں کی طرح کہا گیا ایسے توہین آمیز اور شتعالیٰ کبیر کلمات سے نقص امن کا خطر ہے جس کے آپ ذمہ دار ہونگے آپ تحریر دے چکے ہیں کہ کسی قسم کے دل آزار کلمات استعمال نہ کریں گا۔ شیر بیشہ سنت،

الحمد للہ ان کلمات کے استعمال سے میرا مقصود نہ توہین تھی نہ شتعالیٰ کبیر کی کسی کی دل آزاری بلکہ صرف یہ مقصد تھا کہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کی عبارت حفظ الایمان کا بارگاہ رسالت میں سخت توہین اور شدید کلامی ہونا موافق و مخالف ہر ایک کی سمجھ میں آجائے اسی بات کو مد نظر رکھتے ہوئے میں نے اسی تحریر میں بڑھادیا تھا کہ مسئلہ تکفیر دیوبندیہ کو کھانے کے لیے جن تمثیلات و بیانات کی ضرورت ہوگی وہ مستثنیٰ از ہیں گے۔ اس وقت خود آپ نے میری فتح میں کا اعلان کر دیا اس لیے کہ میرا اس مناظرہ سے مقصود اس بات کو ظاہر کرنا تھا کہ عبارت حفظ الایمان بارگاہ رسالت میں بدترین دشنام ہے جب یوں کہنا کہ مولوی اشرف علی کے علم

کی کیا تخصیص الیاء علم تو پاگلوں جانوروں کے عقول کتوں سوڑوں کے لیے بھی حاصل ہے اور مولوی منظور صاحب کی آنکھوں کی کیا تخصیص الیاء تکھیں تو اگوتے سوڑ کی بھی ہیں توہین کرنا اور شتعالیٰ دلانا ہے تو ثابت ہو گیا کہ عبارت حفظ الایمان کا یہ ناپاک کلام کہ اسمیں حضور کی کیا تخصیص الیاء غیب تو زید و عمرو و ملک و بنو حنیہ اور پاگل بلکہ تمام جانور میں اور چار پاؤں کو بھی حاصل ہے یہ بارگاہ رسالت میں گستاخی اور گالی ہے بس تو تنہا ہی مقصود تھا اس عبارت کا توہین و شتعالیٰ کبیر و دل آزار ہونا ثابت ہو گیا اور بارگاہ رسالت کی توہین کرنے والا حضور علیہ السلام کو ایذا دینے والا اتفاقاً و اجاباً کا فرمنا ہے لہذا مولوی منظور صاحب کو آپ مجبور کیجئے کہ وہ اپنے اس کفر سے توبہ کریں یا اس کا جواب دیں یا اس کے جواب سے عاجز ہونے کی تحریر دیں پھر اس کے بعد کوئی اور مسئلہ چھیڑنے کا حق انکو ہوگا

نائب تھانہ دار صاب

(متحیر و پریشان ہو کر جانبین کو خطاب کرتے ہوئے) آپ دونوں صاحبان میں سے کوئی صاحب اپنے مقابل کے پیش کردہ بحث پر مناظرہ کرنا نہیں چاہتے آخر یہ مناظرہ کیونکر ہوگا

شیر بیشہ سنت

آپ خود اس بات پر غور فرمائیے کہ مسئلہ تکفیر تمام مسائل میں سب سے اہم ہے اس پر گفتگو پریسوں کل تک ہو چکی ہے میں دلائل سے مولوی منظور صاحب کے اکابر کا کافر مقرر ہونا ثابت کر چکا ہوں اور مولوی صاحب پر لازم کہ میرے دلائل کا جواب دیں میرے جوابات کا رد کریں اور اگر اس عاجز ہیں تو اپنے اکابر کا کفر تسلیم کر کے دیوبندی دھرم سے توبہ کر کے مسلمان ہو جائیں اور اس کے بعد پھر جو مسئلہ چاہیں پیش فرمائیں آخر اس وقت انکار کیا وجہ ہے کل تک تو اقرار تھا مولوی صاحب نے بڑی آہستگی کے ساتھ اعلان کیا تھا کہ اجماع میرے پاس حفظ الایمان کی بحث میں میگزین بھرا ہوا ہے آخر آج آپ اپنے میگزین کا استعمال کیوں

نہیں فرماتے۔ دیکھ لے گی کہ آپ کے میگزین کے کوئے محض ہوائی ہونگے۔

نائب تھانہ دار صاحب

میں چاہتا ہوں کہ اب مناظرہ ختم ہو جانا چاہیے اس لیے کہ جانبین میں سے کوئی مولوی صاحب بھی اپنے مخالف کی بات کا جواب دینا نہیں چاہتے۔

رباہ دشت دیوبندیت

(بہت زائد پریشانی اور مہربوت ہو کر) میری گزارش یہ ہے کہ مولوی حشمت علی خاں صاحب میرے اکابر کے کفر و ارتداد پر تقریر کرنے میں دلائل پیش کرتے رہیں میں مولوی صاحب کی کسی بات کا جواب نہ دوں گا اور انکی کسی دلیل کو نہ لے گا۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم قیامت کی نفی ثابت کرتا ہوں گا اور اسی پر دلائل قائم کرتا ہوں گا مولوی حشمت علی خاں صاحب میری کسی بات کا جواب نہ دیں اور میں انکی کسی بات کا جواب نہ دوں۔

شیریشہ سنت

الحمد للہ جس کا بول بالا ہوا باطل کا موڑ بہ کالا ہوا۔ سارے مجمع نے بھلائی اٹھائی دیکھ لیا کہ ہمارا مقابل اپنے اور اپنے اکابر کے مسلمان ہونے کا ثبوت دینے سے بالکل عاجز و مجبور ہے اور اپنے اکابر کے کفر و ارتداد پر بحث کرنے سے گریزاں اور غرور ہے دیوبندیوں وغیرہ مقلدوں کا کافر و مرتد ہونا ہر شخص پر واضح ہو گیا جس کے دل میں ایمان و انصاف کا نور ہے آج محمد تعالیٰ الیوم تختہ علی افواظہم کا ظہور ہے۔ اب نائب تھانہ دار صاحب اور مجلہ حاضرین سے میری گزارش ضرور ہے کہ مولوی منظور صاحب نے بھی جو تقریر کی کہ تم ہمارا کفر و ارتداد ثابت کرنے میں ہم سب کا جواب ہی نہ دیں گے ہم علم قیامت ہی پر بحث کرتے رہیں گے یہی مضمون کو لکھو کہ مولوی سنبھلی صاحب نے نظر کر کے مجھے دوا دیں پھر مجھے ان کی یہ بات بھی منظور ہے اس تحریر کے بلجانے کے بعد اسی شک پر گفتگو کروں گا جس پر ضد اصرار مولوی منظور

رباہ دشت دیوبندیت

(آپ نے باہر ہو کر) میں اسی مضمون کی تحریر بھی کر رہا ہوں جس سے سکتا۔

نائب تھانہ دار صاحب

(فصل کرنے سے مجبور ہو کر) آپ انکی باتوں کو خلاف اصول سمجھتے ہوئے ان کا جواب دینا بھی نہیں چاہتے اور یہ (سنبھلی صاحب کی طرف اشارہ کر کے) اپنی کسی مصلحت کی بنا پر آپ کے مباحثہ پر گفتگو نہیں کرنا چاہتے جن پر پرسوں اور کل بحث ہو چکی ہے لہذا میں کم دیتا ہوں کہ مناظرہ بند کر دیا جائے اور اگر آپ لوگوں کو پھر مناظرہ کی خواہش ہو تو ضلع مظفر آباد کے مجسٹریٹ صاحب سے اجازت لیکر مناظرہ کیجئے۔

شیریشہ سنت

مولوی منظور صاحب! افسوس اس وقت نائب تھانہ دار صاحب نے آپ کی جان بچا لی مرنے میں خوب جانتا ہوں کہ ان مباحث میں آپ کا سالار مصالحوں ختم ہو چکا ہے اگر ایک گھنٹہ اور گفتگو جاری رہتی تو بعون العزیز القدر خود آپ کے مونہ سے اقرار کر دیتا کہ طواغیت اور بدعت دیوبندیت نا تواری گنگوہی انہی ہی تھاوی قطعاً یقیناً کافر و مرتد ہیں ایسے کہ انکے کفر و ارتداد میں شک کرنا والا بھی کافر و مرتد ہے لیکن افسوس کہ نائب تھانہ دار صاحب نے اس سلسلے ہی کو منقطع کر دیا اور آپ کی بے بسی عاجزی پر ہم کھانکھان کر مناظرہ بند کر دیا ہے۔

خون اس پر اس ہماری حسرت دیدار کا بندھن کس کو دیا وزن نری دیوار کا خیراب میں پھر سوز و رالفاظ میں آپ کو اور آپ کے ان پشت سوار ڈیوبندی وغیرہ مقلدوں کو پہنچ دیتا ہوں کہ اگر اب بھی اکابر ملت دیوبندیہ نا تواری گنگوہی انہی ہی تھاوی کے کافر و مرتد ہونے میں یا ان چاروں میں کسی کے کفر پر مطلع ہونے کے بعد اس کے کافر و مرتد ہونے میں شک کرنے والے وہابیہ دیوبندیہ وغیرہ قلعین کے کافر و مرتد ہونے میں کچھ بھی شک نہ کرنا چاہیے شہرہ ہو تو آپ لوگ خود دشمنوں میں مناظرے کی اجازت ضلع مظفر آباد کے مجسٹریٹ صاحب سے حاصل کر کے مجھ کو مطلع کیجئے میں

انشاء اللہ تعالیٰ آپ کے گھر کے اندر گھس کر آپ کی چھان پر چڑھ کر بزرگ دلوں کا اور وہیں پہنچ کر آپ کی ہوس پوری طرح مٹا دوں گا۔

مولوی عبداللطیف منوی

(اپنے گروہ کے حیا سوز فرار شرمناک بجز پر پردہ ڈالتے ہوئے کانپتے ہوئے بانسوں اچھلتے ہوئے کلیجے کو دونوں ہاتھوں سے تھام کر)

ہم بڑی خوشی سے اس کے لیے تیار ہیں شو کے مولوی احمد علی صاحب جو آپ کے ساتھ بیٹھے ہیں میرے ساتھ عظیم گڑھ چلیں میں اپنے موٹر پر لے چلوں گا۔ ہم دونوں ملکر مجسٹریٹ ضلع سے اجازت حاصل کریں۔

مولوی احمد علی صاحب

”میں ایک ضعیف اور کمزور آدمی ہوں آنکھوں سے بھی مخدور ہوں مجھے اس کام میں شامل کرنا ہرگز مناسب نہیں اس مناظر کے بانی آپ لوگ ہیں محرک آپ لوگ ہیں دعوت مناظرہ بھی آپ ہی لوگوں نے دی ہے منظم بھی آپ ہی لوگ ہیں مشوکا مناظرہ بھی اسی مناظرے کا تتمہ اور تکملہ اور گاہک لہذا اس کی اجازت بھی جس طرح ہو سکے آپ ہی لوگ حاصل کریں۔“

مولوی عبداللطیف

آپ اپنے کو کمزور اور ضعیف بتلا رہے ہیں حالانکہ اس عمر اور اس حالت میں بھی ڈنڈا لیکر اپنے مذہب کی تبلیغ کے واسطے آپ چار چار کوس چلے جاتے ہیں،

مولوی احمد علی صاحب

مذہبی تبلیغ ہرگز کوئی جرم نہیں اس سے بڑھ کر خوش نصیب کون جس کی صمدی عمر تبلیغ حق میں صرف ہو لیکن یہ بات اپنے بالکل جھوٹ کی کہ میں ڈنڈا لیکر چار چار کوس تک اپنے مذہب کی تبلیغ کے واسطے چلا جاؤں اگر اس کو آپ ثابت کر دیں تو میں آپ کی تکذیب کے تو بکرنا ہوں ورنہ آپ

جھوٹ بولنے سے تو بہت کہہ لیجئے البتہ آپ ہی لوگ ہیں اور یہ غیر قلعہ مولوی لوگ جو اس وقت آپ کے ساتھ ایک ہی پلیٹ فارم پر آپ کے دست و بازو سے ہوئے بیٹھے ہیں جنہوں نے مومن اور ضلع اعظم گڑھ کے گاؤں گاؤں میں فتنہ و فساد برپا کر رکھا ہے تمام فسادات کے مبداء و منتہی آپ ہی لوگ ہیں اس بات کو سن کر مولوی عبداللطیف فقاوش ہو گئے اور مولوی حبیب الرحمن مولوی ایوب وغیرہ مولوی دیوبندی مولویوں نے اس بات کو منظور کیا کہ مجسٹریٹ ضلع سے اجازت مناظرہ حاصل کرنا ہمارا ہی کام ہے اور اسی گفتگو پر جلسہ نم ہوا سنیوں کا بول بالا دیوبندیوں کا منہم کالا ہوا پتے پتے نے اپنی آنکھوں کو دیکھ لیا کہ دیوبندی حصر سرایا کفر و باطل ہے مجمع میں جو ہندو لوگ موجود تھے انہوں نے بھی صاف طور پر کہہ دیا کہ آج ہم کو معلوم ہوا کہ علیہ ہمارے یہاں یہ دیوبندی ہیں سیطرہ مسلمانوں میں کے دیوبندی ہیں۔“

اب تک شیر بیشہ سنت منتظر ہیں مگر شو کے دیوبندیوں نے اپنا وعدہ وفا نہ کیا کیا کسی دیوبندی میں کچھ دم ہے کسی دہائی کے خون میں کچھ حرارت کا اور دیوبندیت کے کسی فرزند کو کچھ عزت ہے کہ شو کے دیوبندیوں سے اُن کے اس وعدہ کو پورا کر کے اپنی حیاداری کا ثبوت دے۔ ہم پیشگوئی کرتے ہیں کہ کوئی دیوبندی اس کے لیے تیار نہیں ہو سکتا۔ لے آؤ جو اب دو تم میں کوئی زندہ ہے گورستان و ابیت میں سنا رہا ہے۔

کچھ ایسا سوئے ہیں سونے والے کہ جاگنا جھڑکنا قسم ہے مناظرہ کے حالات دیکھ کر مسلمانان اوری دہلیہ سے سخت متنفر ہوئے اور انہوں نے مولوی محمد امین پیشاں ام جامع مسجد کو جو کہ فاضل دیوبند تھا امامت علیہ کو دیا اور کہا کہ تمہارا کفر ثابت ہو چکا تو تم تمہیں ہرگز امام نہ بنائیں گے ہرگز تمہارے پیچھے نماز پڑھیں گے۔

ایک دیوبندی فاضل کی توبہ

پیشاں امام نے ہوا جو مسلمانان اوری دہلیہ ضلع خالص پور وغیرہم کے توبہ کی کہ میں ایسے

دیوبندیہ و ہابیہ کی بحیانی حد سے گزر گئی

کہ ایک ایسی شرمناک شکست اور ایسی ذلت منواری اور اتنی بڑی رسوائی کے بعد انہوں نے
نی فتح کی اشتہار شائع کر دیا اور فرما دیا کہ کیا کہ ادوی اور اس کے نواح کے ہزار مخلوق اس
جھوٹے اشتہار کو دیکھیں گے تو کس قدر علامت کریں گے اس اشتہار میں ایسی غلطیاں ہیں
کام کیا جن کو دیکھ کر دیکھنے والے و ہابیہ کے دین کے بطلان اور ان کے بیانات کے کذب پر یقین
کر لیں۔ و ہابیو! ہمیشہ دنیا میں رہو گے جھوٹی کاغذ کی نادر نہیں پائے نہ لگا دیگی کچھ تو خدا کا خوف
کر رہے ہیں نہ کبھی مناظرہ میں کامیابی نصیب ہوئی ہے نہ تمہارے کسی بڑے میں علم اہلسنت
کے سامنے آنے کی جرأت ہے۔ کتب تم دنیا کو اپنی بے چارگی کے تراشے دکھاؤ گے یا سچی
تو بیکرو! اگر میں خاموش بیٹھوں میدان مناظرہ میں آتا تمہارا کام نہیں ہے

حلو اخوردن مروئے باید

و اخورد عونان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید
المرسلین والہ واصحابہ وابنہ الغوث الاعظم و احزابہ و سراج امتہ
الامام الاعظم و احبابہ و علی مجدد ملتہ و امام اہلسنت العابد بشیر
و کتابہ و علینا و علی جمیع اہل سنت و جماعت المتتادین بتعظیم
و ادایہ اجمعین

فقیر و ابوالطاهر محمد طیب قادری برکاتی نوری داتا پوری غفرلہ و ذیل المعنوی و الصور

ڈیڑھ سو سوالات قاہرہ

اس مناظرہ میں محمد تعالیٰ و ہابیہ و دیوبندیہ پر ڈیڑھ سو سوالات قاہرہ و مطالبہ باہر و اہل
ہوئے اور الحمد للہ کہ جواب رہا ہمارا جو اسکے کہ مولوی منظور علی کی حمایت کیے اس کی پشت پر ڈیڑھ سو

عقیدہ سے تو بیکر تباہوں تحریری توبہ نامہ لکھ کر سنیوں کو دیدیا و ہابیوں کے امام جامع مسجد کو توبہ
کرنی پڑی توبہ نامہ لکھ کر دیدیا و ہابی خود اپنے مناظرے سے متنفر ہو گئے مناظرہ کا انجام و ہابیہ کی
ذلت منواری ہوئی۔ ہر شخص اسکے سے نفرت ان پر ملاست کرتا تھا ہندو تک کہنے لگے کہ وہابی
بڑی طرح ہمارے بعد توبہ کر لے امام موصوف کے دیوبندیہ کے گروہ کے چند سربراہ و رہنے
امام موصوف سے جملہ اختلافات مناظرہ جو صرف ہوئے تھے اس کا مطالبہ کیا کہ تم نے وہابیت
سے کیوں توبہ کی لہذا ایک توروپہ جو مناظرہ و ہابیہ کو فیس دیا ہے اور دو توروپہ جس میں سو ادس
آلے دید و اس و باؤ میں نو مسلم نام کا رخ پٹا اور اسکو و ہابیہ دیوبندیہ کی دشنام کرنی پڑی و ہابیہ
نے یہ کہا کہ اس مناظرہ کا جو افسوسناک انجام ہوا تھا وہی باتوں کے لیے صدرہ جاننا تھا تمام
نے توبہ کر کے نہ خیم پڑا ورنیک پاشی کی اور دنیا کو یہ دکھا دیا کہ مناظرہ کا یہ نتیجہ ہوا کہ دیوبندیہ کے
فاضل بھی اپنے اکابر کا اور ان کا کفر تسلیم کر گئے اور مجمع عام میں توبہ کی اب نہیں اس بار سے اس
شرط پر سکوت کیا جاسکتا ہے کہ اتفاقات مناظرہ کے متعلق جو کچھ مضمون ہم لکھیں اسکو تم
اپنے نام سے چھپا دو و امام بیچارہ مجبور تھا و ہابیہ نہیں مے سکتا تھا اسکی یہ نظور کر لیا اور ہابیہ
نے ایک سرتاپا غلط اشتہار لکھ کر اس کے نام سے شائع کر دیا اس واقعہ سے اس کی اور ہوا
خیزی ہوئی اور آج ادوی اور اس کے نواح میں ہابی گروہ کو کمال نفارت دیکھا جاتا ہے
مولوی منظور سنبھلی تو پولیس کی پناہ لیکر بھاگے و ہابیہ نے ہر چند چاہا کہ ایک روز ٹھہر جائیں
مگر کسی طرح نہ ٹھہرے سنیوں کی طرف سے فتح کے شاندار جلسے ہوئے اور تیرہ دن تک اس
نواح میں حضرت شیر برہنہ مسند مولانا ابوالفتح حافظ محمد حشمت علیخان صاحب مدظلہ کی تقریر
نقیریں ہوتی رہیں بکثرت لوگ ہابیت نامہ ہوئے سنت کا علم بلند ہوا اور وہابیت زایل
و رسوا ہوئی دیوبندیہ کی دھجیاں اڑ گئیں

و لله الحمد

وایہ دیوبندیہ وغیرہ مقلدین کے مولوی صاحبان سوار تھے جنہیں سے مشہورین کے نام یہ ہیں مولوی محمد شفیع گویا
گنجی مولوی احمد غیر مقلد مولوی ساکن گھوڑی مولوی عبداللطیف مولوی حبیب الرحمن مولوی ہنیر
الدین مولوی محمد صدیق مولوی محمد مولوی سعد اللہ مولوی عبدالصمد گویا گنجی مولوی جبار اللہ مولوی محمد امین داری مولوی
عبدالجبار مولوی عبدالرشید غیر مقلد مولوی تقی مولوی محمد بان مولوی بدیع الزماں مولوی راجہ محمد گویا مولوی حنیف گویا
مولوی محمد بشیر خاں داری تو یہ کست نہیں صرف مولوی منظور سنبھلی کی نہیں بلکہ ان تمام دیوبندی غیر
مقلد مولویوں کی ہے اور اپنی کست کسی مولوی کو مسلمانان اہلسنت کے مقابل ایک حرف بولنے کا حق نہیں جب
تک ان تمام ایرادات قاہرہ و اعتراضات ابھرہ کا جواب دیں میں اور چونکہ تعالیٰ وجہ حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام ان
سوالات پر غور فرماتا تو ایرادات کا جواب دینا محال نہ ہو سکتا تھا۔
شکریہ۔ بہ نسبت زائد اس مناظرے کے ناظرین کی طرف سے دل شکریہ کے مستحق حاکم سنت ملحق بہت
حضرت مولانا حکیم طبع الرضا محمد شمس الہدی صاحب اعظمی رضوی امجد جمہور اعلیٰ میں جو عنایت پر مناظرہ گاہ میں
حضرت سیدی صدر الشریعہ مصنف ہمارے شریعت مولانا مولوی حاجی مفتی شاہ محمد علی صاحب قلم اعلیٰ
القدس کا تمام و کمال پورا کتب خانہ گویا سے اٹھ کر لے آئے جس سے کتابوں کا حوالہ دینے میں بہت سہولت
ہو گئی جزا اجماع اللہ تعالیٰ خیر الخیر اہل ہمارے محترم امیران جناب محمد سلیمان خان صاحب قادری چشتی اشرفی اید
محمد جم کا بھی شکریہ ادا کرنا ضروری ہے جو اپنے اٹھائے کے جملہ شاگردوں کو نیکو میدان مناظرہ میں تشریف لے
آئے اور نظام جلسہ اپنے اہل حق میں لیا اور یہ انہیں کی مخلصانہ مساعی کا مقبوعہ ہے کہ باوجود دیوبندیہ
کی انتہائی اشتعال گیزیوں دل آذر لڑائیوں شرارتوں بدعاشیوں کے جلسے کے امن ان میں فرق نہیں چڑھا
و نہ لہذا ان حضرات حامیان دین و ملت تابان سرکار رسالت علیہا السلام کی خدمت عالیہ میں تحفہ شکریہ
و امتنان پیش کرنا بھی واجب ہے جو تکلیف صغر کواذکر میدان مناظرہ میں تشریف لائے اور تشنگاہ علی
اہلسنت کو اپنے جلوں بہشت بانوس سے شرف فرمایا اور نہ ہب اہلسنت کی سطوت و شوکت کے باعث
بنے مقلد حضرت مولانا مولوی حکیم طبع الرضا محمد شمس الہدی صاحب امجد جمہور حضرت مولانا مولوی ناصر نوجوان محمد
صاحب دامت فواضل حضرت مولانا مولوی علیہم السلام صاحب ساکن فتح پور مال جہاد است خدام حضرت

مولانا محمد سعید خان صاحب ساکن فتح پور مال جہاد است مکارم حضرت مولانا مولوی قاری محمد شفیع صاحب مبارک پوری
دامت محاسن حضرت مولانا مولوی حکیم محمد عبدالسلام صاحب قادری چشتی اشرفی ساکن داری دامت محاسن
الشرع و حل اپنے حبیب اجل علیہ علی اکرم الصلوٰۃ والسلام الکمل ان حضرات علی کرام کو بخیرت بخش
و نصرت مسلمانان اہلسنت کے شرطن پر سایہ قائم فرمادے اور ان کے فیض برکات مستحق بنائیں کہ مستفید
و مستفیض فرما رہے ہیں آمین

ساتھ ہی مکرری جناب عبدالرشید خان صاحب و محترمی جناب غلام رسول خان صاحب دام محمد کا شکریہ
ادا کرنا بھی اس مناظرے کے ناظرین پر لازم ہے جنہوں نے اپنے نوال العین جناب خلیل نوجوان مولانا عبداللہ خان صاحب
سلام اللہ و اہب کی تکمیل تحصیل کی خوشی میں جلسہ منعقد فرمایا اور حضرت صدر الافاضل استاذ العلماء مولانا
مولوی حافظ سید محمد نعیم الدین صاحب قبلہ زکریا علیہم السلام حضرت شیر عینیہ سیدت ام محمد جمہور اعلیٰ کو دعوت
دی اور ہزار مسلمانوں کو فیصلہ حق و باطل دیکھنے کا موقع دیا۔
فیبارک اللہ تعالیٰ فی دینہم و دنیاہم و اموالہم و اولادہم و ایمانہم آمین